Съезд
железнодорожных войск
юго-западного фронта
10-30 июня 1917 г



Штаба роты.

СЕКРЕТНО.

I-ин-к.

СЪѢЗДЪ

желѣзнодорожныхъ войскъ

юго-западнаго фронта

10—30 Іюня 1917 года

въ г. Каменцѣ-Подольскѣ.



I. Статистическія данныя.
II. Протоколы общихъ засѣданій.
III. Доклады.
IV. Протоколы секціонныхъ засѣданій.



Дѣйствующая армія. Типографія У В С Ю З. № 223.—4-VII. г.

I.

Статистическія данныя.

10 іюня 1917 года военные желѣзнодорожники Юго-Западнаго фронта впервые собрались для обсужденія своихъ нуждъ въ настоящемъ и устройства своей жизни въ будущемъ.

Свободные воины-граждане пріѣхали съ наболѣвшими запросами, возникшими у нихъ за долгое время самодержавія и рабства, и за три года безпримѣрной Великой войны.

Вопросы предусмотрѣнные программой организаціонной комиссіи, вопросы заключающіеся въ многочисленныхъ наказахъ делегатамъ отъ частей и учрежденій, дѣла переданныя съѣзду армейскимъ, бригадными и батальонными желѣзнодорожными комитетами составляли матеріалъ, грозившій затянуть засѣданія съѣзда на долгое неопредѣленное время.

Къ тому же съ первыхъ дней своихъ занятій делегаты подробно и внимательно разсматривали вопросы и только послѣ детальнаго ознакомленія съ ними выносили постановленія.

13 іюня въ вечернемъ общемъ засѣданіи, послѣ трехдневнаго разсмотрѣнія внѣочередныхъ заявленій о перемѣщеніи батальоновъ и о положеніи дѣла заготовки матеріаловъ для головныхъ отдѣловъ, съѣздъ перешелъ къ програмной работѣ, распредѣливъ своихъ членовъ по образовавшимся секціямъ:

1. Желѣзныхъ дорогъ паровой тяги съ подсекціей бронированныхъ поѣздовъ
2. Желѣзныхъ дорогъ конной тяги
3. Желѣзныхъ дорогъ тепловозной тяги
4. Парковъ, заводовъ и матеріальной части
5. Административно-хозяйственной
6. Демобилизаціонной.

Послѣдняя секція не могла работать вслѣдствіи малочисленности своихъ членовъ; вопросъ о дѣйствіи ея оставлялся открытымъ до окончанія работъ прочихъ секцій.

18 іюня, день перваго продвиженія революціонной русской арміи поставилъ передъ членами съѣзда вопросъ о спѣшномъ разъѣздѣ къ своимъ частямъ для важной и срочной работы по возстановленію желѣзныхъ дорогъ.

Не предрѣшая вопроса о времени разъѣзда, съѣздъ прекратилъ секціонныя засѣданія и съ 19 по 23 іюня въ общемъ собраніи спѣшно принималъ доклады и резолюціи секцій.

24 іюня, когда выяснилась возможность большей части съѣзда участвовать въ работахъ послѣдняго, вновь начались засѣданія секцій ширококолейныхъ желѣзныхъ дорогъ и административно-хозяйственной для разсмотрѣнія неразрѣшенныхъ вопросовъ программы.

Представители узкоколейныхъ желѣзныхъ дорогъ паровой, конной и тепловозной тяги образовали особую секцію полевыхъ желѣзныхъ дорогъ.

Явилась возможность создать и демобилизаціонную секцію, разсмотрѣвшую всѣ возбуждаемые на общихъ собраніяхъ вопросы о будущемъ положеніи желѣзнодорожныхъ войскъ во время демобилизаціи страны.

Съ 27 по 29 съѣздъ принялъ доклады по всѣмъ секціямъ.

30 іюня послѣ разсмотрѣнія внѣочередныхъ заявленій по различнымъ вопросамъ, послѣ выборовъ делегатовъ въ исполнительный комитетъ, въ комиссіи, и на Всероссійскіе желѣзнодорожные съѣзды, съѣздъ закрылся въ сознаніи исполненной до конца тяжелой двадцатидневной работы, не оставивъ безъ отвѣта вопросовъ кѣмъ либо возбужденныхъ или предложенныхъ въ его собраніяхъ.

---

10 іюня на повѣрку полномочій явилось 120 делегатовъ. До 20 іюня прибытіе членовъ съѣзда не прекращалось и къ означенному дню число делегатовъ возросло до 147 человѣкъ.

Въ послѣднихъ числахъ іюня наступленіе русской арміи отвлекло треть делегатовъ на мѣста службы и съѣздъ закрылся 30 іюня при 97 присутствующихъ членахъ.

Членами съѣзда съ правомъ рѣшающаго голоса состояли:

№№ по порядку.	Фамиліи.	Званіе.	Какая часть делегировала.	Участіе въ работахъ секцій и комиссіи по голов. отдѣламъ.	Примѣчаніе.
1	Абрамовичъ .	солд.	13 ж. д. б-нъ.	паровой тяги. демобилизац.	
2	Альбрехтъ . .	оф.	9 ж. д. б-нъ.	паровой тяги.	докладчикъ.
3	Аршаница . .	солд.	4 Сиб. ж. д. б-нъ.	паровой тяги.	
4	Балчевскій . .	оф.	9 ж. д. б-нъ.	ком. по Гол. Отд.	
5	Бачинскій . .	„	2 Заам. ж. д. б-нъ.	паровой тяги.	
6	Бердоносовъ .	солд.	2 Сиб. ж. д. б-нъ.	адм.-хозяйств.	
7	Биткинъ . . .	„	8 ж. д. б-нъ.	ком. по Гол. Отд.	
8	Борисенко . .	„	Голтинскій заводъ	парковой.	
9	Боровко . . .	аг.ж.д.	Управ. ж. д. Галиціи и Буковины	—	

10	Бочаровъ . .	солд.	6 Экспл. ж. д. б-нъ.	конной тяги.	тов. пр. съѣзда
11	Бубновскій . .	оф.	1 ж. д. б-нъ.	паровой тяги.	докладчикъ.
12	Бубновъ . . .	солд.	2 Заам. ж. д. б-нъ.	ком. по Гол. Отд.	
13	Бувертъ . . .	оф.	Управ. Воен. пом. Начальн. ж. д.	паровой тяги. демобилизац.	докладчикъ.
14	Булашевичъ .	аг.ж.д.	Упр. Юго-Зап. ж. д	паровой тяги.	
15	Бурцевъ . . .	солд.	Бр. поѣздъ № 4.	брон. поѣздовъ.	
16	Бутузовъ . .	оф.	Военно-Ж. д. отд.	—	почетн пред. съѣзда.
17	Василевскій .	солд.	7 Экспл. ж. д. б-нъ.	конной тяги. полевыхъ дор.	секр. той и другой секціи.
18	Воробьевъ . .	„	1 ж. д. б-нъ.	паровой тяги.	
19	Вояковскій . .	аг.ж.д.	6 Головн. отдѣлъ.	паровой тяги. демобилизац.	
20	Герасимовъ .	солд.	Брон. поѣз. 2 Заам. ж. д. б-на.	брон. поѣздовъ.	
21	Грабовой . .	чин.	6 Кор. паркъ.	парковой.	
22	Грибковъ . .	солд.	6 Экспл. ж. д. б-нъ.	конной тяги. полевыхъ дор.	
23	Грибковъ . .	„	13 ж. д. б-нъ.	ком. по Гол. Отд.	
24	Григоловичъ .	аг.ж.д.	Упр. Подол. ж. д.	—	
25	Даніэль . . .	оф.	2 Заам. ж. д. б-нъ.	паровой тяги.	докладчикъ.
26	Державицкій .	солд.	2 Сиб. ж. д. б-нъ.	паровой тяги.	
27	Дзина	„	6 Экспл. ж. д. б-нъ.	конной тяги. полевыхъ дор.	
28	Дмитріевъ . .	„	1 Заам. ж. д. б-нъ.	демобилизац.	
29	Евсеевъ . . .	„	13 ж. д. б-нъ.	паровой тяги. демобилизац.	
30	Егеръ	оф.	Военно-Ж. д. отд.	парковой. демобилизац.	докладчикъ.
31	Егиковъ . . .	„	3 Заам. ж. д. б-нъ.	паровой тяги.	
32	Емельяновъ .	солд.	4 Заам. ж. д. б-нъ.	паровой тяги.	
33	Звѣревъ . . .	чин.	5 Кор. паркъ.	адм.-хозяйств.	пред. секціи. докладчикъ.
34	Каневскій . .	солд.	8 ж. д. б-нъ.	паровой тяги.	

35	Каптеревъ . .	оф.	2 Сиб ж. д. б-нъ.	паровой тяги. демобилизац.	докладчикъ.
36	Карандинъ . .	„	19 ж. д. б-нъ.	паровой тяги.	докладчикъ.
37	Караульный .	солд.	3 Заам. ж. д. б-нъ.	ком. по Гол. Отд.	
38	Карпенко . .	„	7 Экспл. ж. д. б-нъ.	адм.-хозяйств.	секр. секціи.
39	Касаринъ . .	„	5 Кор. паркъ.	парковой.	
40	Каякъ	„	18 ж. д. б-нъ.	паровой тяги.	
41	Козіоло . . .	аг.ж.д.	Одес. ж. д. мастер.	парковой.	
42	Козырскій . .	оф.	3 Тепл. ж. д. б-нъ.	тепловоз. тяги. полевыхъ дор.	
43	Колодченко-Суббота . .	„	Голтинскій заводъ.	парковой.	тов. пр. секц. докладчикъ.
44	Копаневичъ .	„	8 Экспл. ж. д. б-нъ.	конной тяги. полевыхъ дор.	пред. секціи. докладчикъ.
45	Коплевскій .	солд.	3 Тепл. ж. д. б-нъ.	тепловозн. тяги.	
46	Копыловъ . .	„	6 Экспл. ж. д. б-нъ.	конной тяги. полевыхъ дор.	
47	Коротченко .	„	17 ж. д. б-нъ.	паровой тяги. демобилизац.	
48	Костюченко .	чин.	6 Кор. паркъ.	ком. по Гол. Отд.	
49	Крыжановскій.	солд.	8 ж. д. б-нъ,	адм.-хозяйств.	тов. пр. секц. докладчикъ
50	Кубащенко . .	„	8 ж. д. б-нъ.	брон. поѣздовъ.	
51	Кудрявцевъ .	„	Голтинскій заводъ.	парковой.	
52	Кузинъ . . .	„	2 Заам. ж. д. б-нъ.	паровой тяги.	
53	Кузнецовъ . .	„	Голтинскій заводъ.	парковой.	
54	Кузьминъ . .	„	3 Заам. ж. д. б-нъ.	паровой тяги. демобилизац.	
55	Кульковъ . .	оф.	4 Сиб. ж. д. б-нъ.	паровой тяги. демобилизац.	докладчикъ. секр. секціи.
56	Лисеевъ . . .	аг.ж.д.	1 Головн. отдѣлъ.	—	
57	Лукьяновъ . .	оф.	3 Тепл. ж. д. б-нъ.	тепловоз. тяги. полевыхъ дор.	
58	Лысенко . . .	чин.	6 Кор. паркъ.	парковой.	
59	Ляшенко . . .	оф.	Шт. 3 ж. д. б-ды	паровой тяги.	

60	Малиновскій-Васильевъ .	оф.	1 ж. д. б-нъ.	паровой тяги. полевыхъ дор.	
61	Малишевскій .	„	19 ж. д. б-нъ.	паровой тяги. полевыхъ дор.	секр. секціи паровой тяги.
62	Марковъ . . .	„	4 Сиб. ж. д. б-нъ	ком. по Гол. Отд.	
63	Мачульскій .	чин.	5 Кор. паркъ.	парковой.	пред. секціи. докладчикъ.
64	Машковъ . .	солд.	Ижевская ж. д. рот.	паровой тяги.	
65	Медвѣдевъ . .	оф.	4 Сиб. ж. д. б-нъ.	паровой тяги.	пред. секціи.
66	Мельникъ . .	солд.	5 Кор. паркъ.	парковой.	
67	Муртищевъ .	„	1 Заам. ж. д. б-нъ.	демобилизац.	
68	Назаровъ . .	„	8 Экспл. ж. д. б-нъ.	адм.?хозяйств.	
69	Найденовъ . .	оф.	3 Тепл. ж. д. б-нъ.	тепловозной. полевыхъ дор.	пред. тепловоз. секціи.
70	Недзвѣдскій .	„	18 ж. д. б-нъ.	паровой тяги. полевой дор.	тов. пред. секціи пол. дор.
71	Нежидъ . . .	солд.	3 Тепл. ж. д. б-нъ.	тепловозной.	секр. лекціи.
72	Никольскій .	„	2 Сиб. ж. д. б-нъ. (5 Гол. отдѣлъ).	—	
73	Овечкинъ . .	„	3 Заам. ж. д. б-нъ.	паровой тяги. демобилизац.	
74	Овьянцъ . .	оф.	5 Кор. паркъ.	парковой.	
75	Огородникъ .	аг.ж.д.	1 Головн. отдѣлъ.	паровой тяги.	
76	Павловъ . . .	солд.	3 Заам. ж. д. б-нъ.	демобилизаціонной.	докладчикъ.
77	Пештке . . .	аг.ж.д.	Управ. Ю.-З. ж. д.	—	
78	Пищиковъ . .	оф.	18 ж. д. б-нъ.	парковой полевыхъ дор.	тов. пред. съѣзда. пред. секціи полев. дор.
79	Поликарповъ .	„	Брон. поѣз. 2 Сиб. ж. д. б-на.	брон. поѣздовъ.	пред. подсекц.
80	Полоневичъ .	солд.	13 ж. д. б-нъ.	адм.-хозяйств.	
81	Помяновскій .	„	19 ж. д. б-нъ.	паровой тяги.	секр. секціи.
82	Протопоповъ .	оф.	4 Сиб. ж. д. б-нъ.	паровой тяги.	секр. секціи.
83	Пузыревскій .	солд.	Этап.-Трансп. отд.	конной тяги. демобилизац.	

84	Пятикоповъ .	солд.	19 ж. д. б-нъ.	паровой тяги.	тов. пр. секціи
85	Разсадкинъ .	„	Голтинскій заводъ.	парковой.	
86	Рыжковскій . .	„	Брон. поѣзд. 9 ж. д. б-на.	брон. поѣздовъ.	
87	Саврасовъ . .	„	13 ж. д. б-нъ.	ком. по Гол. Отд.	
88	Сараевъ . . .	„	1 Заам. ж. д. б-нъ.	—	
89	Свиринъ . . .	„	8 ж. д. б-нъ.	ком. по Гол. Отд.	
90	Свирщевскій .	оф.	Воен.-Жд. отд. шт. Верх. Главнок.	адм.-хозяйств,	
91	Семериновъ .	солд.	9 ж. д. б-нъ.	адм.-хозяйств.	
92	Сергѣевъ . .	оф.	5 Экспл. ж. д. б-нъ.	конной тяги. полевыхъ дор.	
93	Середа . . .	солд.	5 Экспл. ж. д. б-нъ.	полевыхъ дорогъ	
94	Синцовъ . . .	оф.	1 Заам. ж. д. б-нъ.	демобилизац. полевыхъ дор.	пред. демоб. секціи. докладчикъ.
95	Слоновъ . . .	„	Воен.-Ж. д. отдѣл.	паровой тяги. демобилизац.	докладчикъ.
96	Софотеровъ .	„	7 Экспл. ж. д. б-нъ.	конной тяги. полевыхъ дор.	пред. съѣзда. докладчикъ.
97	Стаховичъ . .	чин.	Союзъ сл. на пут. сооб. при штаюз.	—	
98	Стебельскій .	„	Кіевск. ком. экоюз.	—	
99	Степановъ . .	солд.	8 Экспл. ж. д. б-нъ.	демобилизац.	
100	Сукачевъ . .	„	5 Экспл. ж. д. б-нъ.	паровой тяги.	
101	Суроегинъ . .	„	6 Кор. паркъ.	парковой.	секр. секціи.
102	Тарановъ . .	„	6 Экспл. ж. д. б-нъ.	полевыхъ дор.	
103	Таранъ	„	1 ж. д. б-нъ.	ком. по Гол. Отд.	
104	Тарасовъ . .	„	Воен.-Ж. д. отдѣл.	паровой тяги.	
105	Тютюнниковъ .	„	18 ж. д. б-нъ.	ком. по Гол. Отд.	
106	Феденюкъ . .	„	5 Экспл. ж. д. б-нъ.	конной тяги.	секр. секціи.
107	Федотовъ . .	„	9 ж. д. б-нъ.	паровой тяги.	

108	Федотовъ . .	солд.	5 Экспл. ж. д. б-нъ.	конной тяги полевыхъ дор.	
109	Фишманъ . .	оф.	8 ж. д. б-нъ.	парковой.	докладчикъ.
110	Харьковскій .	солд.	9 ж. д. б-нъ.	паровой тяги.	
111	Хлѣбниковъ .	„	4 Заам. ж. д. б-нъ.	паровой тяги.	
112	Ходовъ . . .	„	Брон. поѣздъ № 5.	брон. поѣздовъ.	
113	Хохловъ . . .	„	2 Сиб. ж. д. б-нъ.	паровой тяги.	
114	Хромцевъ . .	„	4 Заам. ж. д. б-нъ.	ком. по Гол. Отд.	докладчикъ.
115	Цецеговъ . .	„	4 Заам. ж. д. б-нъ.	паровой тяги.	
116	Чайковскій . .	оф.	4 Заам. ж. д. б-нъ.	паровой тяги. полевыхъ дор.	докладчикъ.
117	Чекаревъ . .	солд.	7 Экспл. ж. д. б-нъ.	конной тяги. полевыхъ дор.	
118	Череухинъ . .	„	1 Заам. ж. д. б-нъ.	демобилизац.	
119	Чухлѣбъ . . .	„	19 ж. д. б-нъ.	ком. по Гол. Отд.	
120	Шаринъ . . .	„	7 Экспл. ж. д. б-нъ.	конной тяги. демобилизац.	
121	Шаровъ . . .	„	1 ж. д. б-нъ.	паровой тяги.	докладчикъ.
122	Шауровъ . .	оф.	Этап.-Трансп. отд.	конной тяги.	
123	Швейцеръ . .	„	6 Кор. паркъ.	парковой.	докладчикъ.
124	Шепелевъ . .	солд.	2 Сиб. ж. д. б-нъ.	ком. по Гол. Отд.	
125	Шляпниковъ .	оф.	Шт. 2 Заам. ж. д. б.	—	старшій секрет. съѣзда.
126	Штанагей . .	солд.	18 ж. д. б-нъ.	паровой тяги.	
127	Щегловъ . .	„	5 Кор. паркъ.	ком. по Гол. Отд.	
128	Щербаковъ .	„	Шт. 7 ж. д. б-ды.	паровой тяги.	тов. пр. съѣзда и секціи.
129	Яценко . . .	аг. ж. д.	2 Головн. отдѣлъ.	паровой тяги.	
130	Юринъ . . .	солд.	2 Заам. ж. д. б-нъ.	Паровой тяги.	

Членами съѣзда съ правомъ совѣщательнаго голоса состояли:

131	Афанасьевъ .	оф.	Арм. жд. комитетъ.		
132	Безукладниковъ	солд.	Ком. съѣз. Зап. фр.	паровой тяги.	
133	Бурдуковъ . .	„	Арм. жд. комитетъ.	сотр. полев. тяги.	

134	Гузановъ . .	чин.	6 Кор. паркъ.	сотр. парковой.
135	Жуковъ . . .	солд.	Арм. жд. комитетъ.	ком. по Гол. Отд.
136	Звѣревъ . . .	„	„ „ „	
137	Зудинъ . . .	„	„ „ „	
138	Ивкинъ . . .	„	„ „ „	
139	Кладити . . .	„	„ „ „	ком. по Гол. Отд.
140	Марченко . .	„	„ „ „	
141	Мейеръ . . .	„	„ „ „	
142	Муравскій . .	„	„ „ „	
143	Осиновый . .	„	Ком. съѣз. сѣв. фр.	
144	Пановъ . . .	„	Арм. жд. комитетъ.	
145	Соловьевъ . .	„	18 ж. д. б-нъ.	конной тяги.
146	Терлецкій . .	оф.	Предст. Зап. фр.	
147	Шевановъ . .	солд.	Арм. жд. комитетъ.	

Такимъ образомъ членами съѣзда съ рѣшающими голосами состояли:

77 солдатъ или 60%
37 офицеровъ или 28%
9 агентовъ жел. дорогъ 7%
7 чиновн. воен. вѣд. 5%

На съѣздѣ были представлены: 5 броневыхъ поѣздовъ, 1 отдѣльная жд. рота, 18 желѣзнодорожныхъ, эксплоатаціонныхъ и тепловозныхъ батальоновъ, 3 штаба бригады, 2 военно-желѣзнодорожныхъ отдѣла, этапно-транспортный отдѣлъ, 2 коренныхъ парка и заводъ, Армейскій комитетъ жд. войскъ Юго-Зап. фронта, 4 управленія желѣзныхъ дорогъ, 4 головныхъ отдѣла, Одесскія желѣзнодорожныя мастерскія и 2 общественныя организаціи.

Представители желѣзнодорожныхъ б-новъ составляли . . . . 72% членовъ съѣзда.
Представители военныхъ штабовъ и учрежденій 8%
Представители парковъ и завода 13%
„ прочихъ учрежденій и организацій 7%

Произведенная анкета (анкетные листы были заполнены свѣдѣніями 124 членами съѣзда) выяснила что среди участниковъ съѣзда имѣется:

съ высшимъ техническимъ образованіемъ 19%
„ среднимъ „ „ 7%
„ низшимъ „ „ 27%
„ высшимъ общимъ образованіемъ . . . 1%
„ среднимъ „ „ . . . 10%
„ низшимъ „ „ . . . 23%
„ начальнымъ образованіемъ 13%

Вообще въ войскахъ находилось съ самаго начала войны . 70%
„ „ „ „ менѣе 3 лѣтъ 11%
„ „ „ „ менѣе 2 лѣтъ 8%
„ „ „ вовсе не было призвано на военную службу 11%

Въ желѣзнодорожныхъ войскахъ находилось съ самаго начала войны 56%
„ „ менѣе 3 лѣтъ 15%
„ „ менѣе 2 лѣтъ 18%
„ „ не состоитъ 11%

Члены съѣзда въ мирное время занимали должности:

Завѣдующихъ работами по постройкѣ и изысканію жел. дор., на заводахъ и въ мастерскихъ (инженеровъ) 17%

Техниковъ-строителей, механиковъ и лѣсоводовъ 30%

Техническихъ агентовъ службы пути, тяги, движенія и телеграфа 27%

Офицеровъ желѣзнодорожныхъ войскъ 5%

Квалифицированныхъ рабочихъ 8%

Письмоводителей, конторщиковъ и чертежниковъ 12%

Педагоговъ 1%

Въ желѣзнод. войскахъ делегатами занимаются должности:

По службѣ движенія 17%
„ „ тяги 18%
„ „ телеграфа 3%
„ „ пути, а также на постройкахъ и возстанов. ж. д. . 22%

Въ бронированныхъ поѣздахъ 3%

Писарей и конторщиковъ 8%

Въ штабахъ и военныхъ управленіяхъ 8%

Въ паркахъ и на заводѣ 10%

Не состоитъ въ желѣзнодорожныхъ войскахъ 11%

Самому молодому делегату съѣзда 22 года, самому старшему 50; средній возрастъ—33 года 3 мѣсяца.

24% членовъ съѣзда принадлежатъ къ той или иной политической партіи:

соціалъ-демократической . . . 13%
соціалъ-революціонеровъ . . . 8%

трудовой 1%
Народной Свободы 2%

Остальные 76% членовъ съѣзда только сочувствуютъ партіи:

соціалъ-демократической . . . 28%
соціалъ-революціонеровъ . . . 21%
Народныхъ соціалистовъ . . . 4%
трудовой 3%
Народной Свободы 13%
Неизвѣстной 7%

Общихъ засѣданій съѣзда было . . . . 24.
Секціонныхъ по секціи администр.-хозяйств. 17
„ ж. д. паровой тяги 11
подсекціи броневыхъ поѣздовъ . . 9
секціи парковъ и заводовъ 8
„ ж. д. конной тяги 8
„ демобилизаціонной 6
„ полевыхъ жел. дорогъ . . . 4
„ ж. д. тепловозной тяги . . . 3

Всего . . . 66

Въ работахъ секцій администр.-хозяйств. участвовало . . . 6%
„ ж. д. паровой тяги 35%
подсекціи броневыхъ поѣздовъ 5%
секціи парковъ и заводовъ 13%
„ ж. д. конной тяги 11%
„ ж. д. тепловозной тяги 4%
въ комиссіи по Головнымъ Отдѣламъ . 12%
Сотрудниками въ разныхъ секціяхъ 18%
Съ 24 Іюня въ работахъ секціи демобилизаціонной 15%
„ полевыхъ жел. дорогъ . . . 15%

Въ Президіумахъ съѣзда и секцій, комиссіи по Головнымъ Отдѣламъ, докладчиками секцій, въ редакціонной комиссіи участвовало 53% членовъ съѣзда.

Работа съѣзда не прекратилась и послѣ оффиціальнаго закрытія его 30 Іюня.

Избранъ исполнительный комитетъ съѣзда въ составѣ:

Егера
Пятикопова
Кулькова
Тарана
Державицкаго
Тютюнникова

Въ организаціонное бюро по созыву Всероссійскаго Съѣзда желѣзнодорожныхъ войскъ делегированы въ г. Псковъ:

Бочаровъ
Щербаковъ
Овьянцъ

Отъ съѣзда Юго-Западнаго фронта на Всероссійскій военно-желѣзнодорожный съѣздъ делегатами избраны:

Софотеровъ
Шляпниковъ
Бубновскій

На Всероссійскій желѣзнодорожный съѣздъ въ Москвѣ:

Медвѣдевъ
Шаровъ
Даніель

Въ демобилизаціонную комиссію при штабѣ Кіевскаго Военнаго Округа и желѣзнодорожную комиссію Кіевскаго узла:

Шаровъ

Въ комиссію по выясненію порядка выдачи наградныхъ отъ желѣзныхъ дорогъ желѣзнодорожнымъ баталіонамъ:

Копаневичъ
Крыжановскій
Нежидъ
Федотовъ 5 эк. б-на.

Въ редакціонную комиссію вошли отъ президіума съѣзда:

Софотеровъ
Шляпниковъ

Отъ Исполнительнаго комитета съѣзда:

Державицкій
Егеръ
Кульковъ
Пятикоповъ
Таранъ
Тютюнниковъ

Отъ общаго собранія съѣзда:

Грабовой
Звѣревъ
Евсеевъ
Каякъ
Копаневичъ
Муртищевъ
Назаровъ
Найденовъ

Овечкинъ
Поликарповъ
Протопоповъ
Свиринъ
Семериновъ
Тарановъ
Федотовъ 5 эксп. ж. д. б-на
Цицеговъ
Юринъ

Старшій секретарь съѣзда
Прапорщикъ **Шляпниковъ.**

II.

Протоколы общихъ засѣданій.



11-го Іюня 1917 года.

Утреннее засѣданіе.

Открыто въ 10 часовъ Предсѣдателемъ организаціонной комиссіи полковникомъ Бутузовымъ.

Начальникъ Военныхъ Сообщеній генералъ Дзѣвановскій привѣтствуетъ делегатовъ съ пожеланіемъ успѣшной и плодотворной работы и предлагаетъ съѣзду свое личное содѣйствіе въ освѣщеніи всѣхъ вопросовъ, могущихъ быть поднятыми на съѣздѣ.

Полковникъ Бутузовъ привѣтствуетъ съѣздъ и въ рѣчи своей характеризируетъ работы батальоновъ въ текущую войну.

Солдатъ Державицкій отъ имени Армейскаго комитета желѣзнод. войскъ призываетъ къ здравой творческой работѣ и предупреждаетъ, что съѣздъ держитъ экзаменъ на право самоуправленія собой, какъ и вся Россія.

Инженеръ Булашевичъ заявляетъ, что Юго-Западныя ж. д. всегда цѣнили работу желѣзнодорожныхъ батальоновъ, съ которыми и въ будущемъ готовы идти рука объ руку.

Представитель Исполнительнаго Комитета желѣзнодорожныхъ войскъ Сѣвернаго фронта предлагаетъ держать контактъ между ж. д. войсками всѣхъ фронтовъ.

Далѣе слѣдуютъ привѣтствія представителей Ставки Верховнаго Главнокомандующаго и Одесскихъ мастерскихъ Юго-Западныхъ жел. дорогъ.

По избраніи Предсѣдателемъ Собранія полковника Бутузова и организаціи секретаріата, съѣздъ обсудилъ порядокъ избранія президіума и постановилъ произвести выборы въ засѣданіи 12 іюня.

Съѣздъ приступаетъ къ повѣркѣ делегатскихъ полномочій прибывшихъ делегатовъ.

Въ виду возбужденія собраніемъ вопроса о правѣ рѣшающаго или совѣщательнаго голоса представителямъ желѣзныхъ дорогъ, этотъ вопросъ былъ баллотированъ: за право рѣшающаго голоса подано—52 записки, противъ—37 при 11 воздержавшихся.

Возбуждается вопросъ относительно права голоса шестого делегата отъ 18-го желѣзнодорожнаго баталіона; большинствомъ за нимъ признано право совѣщательнаго голоса.

Присутствующимъ членамъ Армейскаго комитета съѣздъ предоставилъ право совѣщательнаго голоса (52 за совѣщат. голосъ, 28—за рѣшающій голосъ).

Предсѣдатель исполнительнаго комитета желѣзнодорожныхъ войскъ Сѣвернаго фронта объявляетъ, что онъ прибылъ на съѣздъ для освѣдомительнаго характера, почему съѣздъ единогласно приглашаетъ его участвовать съ правомъ совѣщательнаго голоса.

Этимъ постановленіемъ повѣрка мандатовъ была закончена.

По предложенію вольноопредѣляющагося Щербакова принято привѣтствіе слѣдующаго содержанія: Съѣздъ делегатовъ ж. д. войскъ

Юго-Западнаго фронта, приступая къ переработкѣ своей организаціи на началахъ свободной техники, первый свой привѣтъ шлетъ революціонной Россіи, работающей во имя скорѣйшаго побѣднаго окончанія войны, временному правительству, ведущему свободную Россію къ учредительному собранію и совѣтамъ солдатскихъ, рабочихъ и крестьянскихъ депутатовъ, закладывающимъ начала порядка будущей великой демократической республики. Отмѣчая стремленіе въ настоящій тяжелый для родины моментъ нѣкоторыхъ группъ въ государствѣ рѣшить теперь-же важнѣйшіе для нихъ вопросы, подлежащіе рѣшенію только въ учредительномъ собраніи, мы призываемъ согражданъ спокойно и съ довѣріемъ отнестись къ великой Россіи, которая эти вопросы рѣшитъ на началахъ свободы, права и справедливости.

По предложенію Подпоручика Пищикова, Собраніе почтило вставаніемъ память борцовъ за свободу.

Предсѣдатель оглашаетъ поступившее внѣ очереди заявленіе за подписью 13 делегатовъ слѣдующаго содержанія:

Въ виду того, что въ настоящее время находится въ періодѣ утвержденія вопросъ о смѣнѣ 3-хъ Баталіоновъ, работающихъ на широкой колеѣ въ головныхъ отдѣлахъ,—Баталіонами узкой колеи, нижеподписавшіеся въ виду крайней важности правильнаго рѣшенія этого вопроса, спѣшности его по условіямъ текущаго момента и несвоевременности подобной замѣны, просятъ разсмотрѣть этотъ частный вопросъ о переброскѣ баталіоновъ съ одной колейности на другую въ первую очередь, не предрѣшая принципіальнаго рѣшенія даннаго вопроса въ общемъ видѣ по программѣ общаго засѣданія съѣзда (пунктъ 3).

Послѣ обмѣна мнѣній рѣшено выяснить этотъ вопросъ внѣ очереди.

Большинствомъ голосовъ было принято рѣшеніе выяснить причины спѣшности смѣны баталіоновъ, а равно и самой смѣны.

Инженеръ Боровко считаетъ что съѣздъ долженъ реагировать на событія текущаго момента и признать замѣну опасной для дѣла возстановленія.

Предсѣдателемъ предлагается представителямъ 1, 18 и 19 желѣзнодорожныхъ баталіоновъ, заинтересованныхъ въ вопросѣ предполагающагося перемѣщенія мотивировать таковое перемѣщеніе.

Представители заинтересованныхъ баталіоновъ высказались за универсальность ж. д. баталіоновъ, тяжелую работу на узкоколейныхъ путяхъ и за несложность перегруппировки баталіоновъ.

Подпоручикъ Слоновъ докладываетъ о переброскѣ во 2-й головной отдѣлъ 1-го ж. д. баталіона и о предполагаемой только смѣнѣ баталіоновъ въ 5-мъ и 7-мъ головныхъ отдѣлахъ.

Большинствомъ съѣздъ прекращаетъ пренія по вопросу разсмотрѣнія внѣочередного заявленія и 58 голосами противъ 38 признаетъ срочность вопроса.

Предсѣдатель предлагаетъ представителямъ Желюз, 1, 18 и 19 баталіона подготовить доклады на вечернее засѣданіе.

Утреннее засѣданіе закрыто въ 14 час.

Предсѣдатель **Бутузовъ.**

Секретарь **Шляпниковъ.**

Вечернее засѣданіе.

Открыто въ 17 час. 30 мин.

Капитанъ Терлецкій привѣтствуетъ съѣздъ отъ съѣзда ж. д. войскъ Западнаго фронта.

Предсѣдатель предоставляетъ слово представителямъ 1, 18 и 19 баталіоновъ по вопросу о перемѣщеніи этихъ баталіоновъ въ головные отдѣлы.

Штабсъ-Капитанъ Малиновскій 1 ж. д. баталіона мотивируетъ перестановку, желаніемъ сгруппировать роты 1-го ж. д. баталіона въ одномъ мѣстѣ, сопровождая докладъ указаніями по схемѣ распредѣленія желбатовъ на фронтѣ.

Штабсъ-Капитанъ Бубновскій 1-го ж. д. баталіона защищаетъ смѣну, базируясь на соображеніяхъ, что въ случаѣ наступленія все-равно всѣ схемы распредѣленія баталіоновъ измѣняются; указываетъ на техническое оборудованіе, а также и на личный составъ 1 жел. д. баталіона, превосходящій таковыя нѣкоторыхъ другихъ баталіоновъ и дающій возможность не только обслуживать головной отдѣлъ, но и одновременно еще участки полевыхъ дорогъ. Кромѣ того подчеркиваетъ, что 1-й желбат. имѣетъ въ виду занятіе 2-го головного отдѣла, вакантнаго послѣ ухода 1-го Заамурск. желбат. въ Румынію и необслуживаемаго сейчасъ никѣмъ.

Подпоручикъ Пищиковъ представитель 18-го ж. д. баталіона заявляетъ, что для использованія 18-го баталіона, какъ и всякаго другого, ввиду разбросанности ротъ, на случай наступленія надо собрать всѣ роты вмѣстѣ.

Солдатъ Пятикоповъ представитель 19-го жел. дор. баталіона заявляетъ, что на возбужденный вопросъ,—въ состояніи ли баталіонъ узкой колеи выполнять задачи широкой колеи, можетъ отвѣтить утвердительно. На узкоколейкахъ работа тяжелѣе чѣмъ на ширококолейныхъ путяхъ: паровозъ требуетъ отъ машиниста больше работы; телеграфистъ, начальникъ станціи работаютъ также много; 19-й баталіонъ заслуживаетъ перевода на широкую колею. Вопросъ этотъ—вопросъ справедливости. Необходимо помнить, что на узкой колеи спеціалисты часто привлекаются къ землянымъ работамъ. Нужно дать имъ возможность работать по своей спеціальности, иначе они отвыкаютъ отъ нея, что вредитъ общему дѣлу.

Предсѣдатель, какъ представитель желюз. предлагаетъ Собранію учесть упущенное еще одно обстоятельство: на ширококолейныхъ дорогахь солдаты желбат., привлеченные къ работамъ, получаютъ добавочныя деньги на улучшеніе пищи, поддержаніе мундирной одежды и т. п.; на узкой же колеѣ—ничего не получаютъ. Это обстоятельство и заставило стремиться уравнять права баталіоновъ.

Инженеръ Боровко вноситъ поправку, что нормы вознагражденій не касаются тѣхъ солдатъ, которые состоятъ въ Головныхъ Отдѣлахъ.

Предсѣдатель (какъ представитель желюз) дополняетъ свою предшествующую рѣчь заявленіемъ, что онъ никогда не слышалъ отъ баталіоновъ желанія перевода на широкую колею изъ за полученія добавочнаго довольствія.

Дел. Яценко. Заявляетъ, что на узкой колеѣ врядъ ли найдутся опытные агенты. Что касается добавочнаго довольствія,—то солдаты

въ Головныхъ Отдѣлахъ рублей и полтинниковъ не получаютъ. Если здѣсь заявляли, что машинисты на узкой колеѣ роютъ землю,—то пусть ихъ переведутъ въ другой баталіонъ.

Предсѣдатель по запросу группы делегатовъ читаетъ внѣочередное заявленіе, послужившее причиною преній.

Инженеръ Боровко, какъ представитель жел. дорогъ Галиціи обращаетъ вниманіе, что смѣна баталіоновъ не желательна по мотивамъ момента. Галиційскія жел. дор. считаютъ себя уполномоченными вести эксплоатацію австрійскихъ дорогъ, основываясь на законахъ, еще не отмѣненныхъ. Управленіе жел. дорогъ держится на точкѣ зрѣнія, что главнымъ элементомъ въ Головномъ Отдѣлѣ являются желѣзнодорожныя войска; отмѣчаетъ, что въ основу инструкцій Головнымъ Отдѣламъ положены дружескія отношенія между военными и гражданскими агентами, ныне установившіяся, а потому смѣна не желательна и въ силу этого. Онъ также ссылается на подотчетность гражданскихъ агентовъ Головныхъ Отдѣловъ, которая мѣшаетъ смѣнѣ баталіоновъ въ данный моментъ. Проситъ быть безпристрастными обѣ заинтересованныя стороны и принести все въ жертву общему дѣлу.

Прапорщикъ Кульковъ 4-го Сиб. жел. бат. заявляетъ, что 4-й Сибирскій жел. дор. баталіонъ отказался отъ всякихъ вознагражденій со стороны желѣзной дороги.

С. Державицкій замѣчаетъ, что на Съѣздѣ образовалось 2 теченія: одно за смѣну баталіоновъ по мотивамъ справедливости, въ основу другого ставятся интересы дѣла.

Предсѣдатель предлагаетъ Собранію выслушать докладъ представителя Желюз Прапорщика Артемьева по данному вопросу.

Большинствомъ голосовъ Собраніе принимаетъ докладъ. Прапорщикъ Артемьевъ, отвѣчая на запросы Собранія, что имѣется уже распоряженіе о смѣнѣ баталіоновъ докладываетъ, что въ Отдѣлѣ разрабатывалось лишь естественное предположеніе о предстоящихъ перемѣщеніяхъ въ связи со стратегическими задачами жел. дор. баталіоновъ.

Прапорщикъ Бувертъ указываетъ, что распоряженіе о смѣнѣ уже имѣется и цитируетъ фразу изъ телеграммы Нажелюз „смѣна баталіоновъ признана безусловно необходимой“.

Предсѣдатель спрашиваетъ Прапорщ. Буверта о какихъ баталіонахъ идетъ рѣчь.

Прапорщикъ Артемьевъ проситъ выслушать отвѣтъ на эту фактическую поправку и продолжая докладъ, знакомитъ съ общей картиной расположенія жел. дор. баталіоновъ въ началѣ войны, во время Австро-Германскаго наступленія и въ текущее время.

Въ данный моментъ на фронтѣ около 1200 верстъ полевыхъ желѣзныхъ дорогъ и 570 верстъ ширококолейнаго пути въ 8 Головныхъ Отдѣлахъ. Центръ тяжести въ обслуживаніи конныхъ и узкоколейныхъ паровыхъ жел. дор.

Съ наступленіемъ и продвиженіемъ впередъ фронта центръ тяжести перемѣстится на широкую колею; задачи текущаго момента подготовить жел. дор. баталіоны къ предстоящимъ работамъ. Подойдя къ Ковелю, мы должны разойтись по тремъ направленіямъ: на Сокаль, Холмъ и Брестъ, а подойдутъ только два баталіона. Кромѣ того для 5 и 7 Головныхъ Отдѣловъ недостаточно будетъ имѣть по одному жел. дор. баталіону. Юго-Западныя и Галиційскія жел. дороги должны

взять на себя эксплоатацію захватываемыхъ дорогъ, предоставивъ жел. дор. баталіонамъ только возстановленіе.

Солдаты Марченко, Шаровъ и Полковникъ Рукинъ приводятъ мотивы перемѣщенія баталіоновъ.

Ввиду достаточнаго освѣщенія вопроса о перемѣщеніи баталіоновъ, Собраніе постановляетъ прекратить запись ораторовъ и ограничиваетъ время рѣчей 3 минутами.

Штабсъ-Капитанъ Малиновскій настаиваетъ на смѣнѣ, мотивируя ее опытомъ первыхъ дней войны, когда съ узкой колеи на широкую и обратно перебрасывались баталіоны безъ вреда для дѣла.

Прапорщикъ Бувертъ подчеркиваетъ, что списки чиновъ баталіона по спеціальностямъ не всегда отвѣчаютъ дѣйствительности; проситъ Собраніе не нарушать спайки между жел. дор. баталіонами и агентами желѣзныхъ дорогъ. Необходимо сгладить неравенства въ условіяхъ работы всѣхъ баталіоновъ, но не въ ущербъ интересамъ дѣла.

Утверждаетъ, что универсальность нашихъ баталіоновъ по сравненію съ узкой спеціализаціей баталіоновъ противника отражается на успѣхѣ дѣла.

Капитанъ Альбрехтъ. Перемѣщеніе баталіоновъ съ широкой колеи на узкую, какъ организованныхъ частей, не цѣлесообразно. Какъ Начальникъ эксплоатаціи, заявляетъ, что ему извѣстенъ долгій періодъ подготовки опытныхъ агентовъ движенія изъ чиновъ жел. дор. баталіоновъ.

Солдатъ Шаринъ указываетъ, что передача эксплоатаціи линій отъ одного баталіона другому займетъ продолжительный промежутокъ времени, около мѣсяца,

Подпоручикъ Слоновъ, развивая исторію перемѣщеній баталіоновъ въ текущую войну, упоминаетъ, что жел. дор. баталіоны, подготовленные къ работѣ на полевыхъ дорогахъ сразу же встали на широкую колею и доказали свою приспособленность къ возстановленію ширококолейныхъ желѣзныхъ дорогъ пропустивъ поѣзда до Сана и Карпатъ.

Представители желѣзныхъ дорогъ отмѣчаютъ недостатокъ числа запасныхъ агентовъ, присланныхъ съ эвакуированныхъ дорогъ на усиленіе штата жел. дорогъ фронта.

Прапорщикъ Бальчевскій указываетъ, что въ Головномъ Отдѣлѣ стоитъ баталіонъ не въ полномъ своемъ составѣ, а только въ числѣ одной или двухъ ротъ; въ 1914 году баталіоны пошли въ Галицію съ голыми руками, положеніе было спасено заботой о насъ австрійцевъ. Въ Венгріи помощи этой мы уже не нашли. Генералъ Колобовъ предложилъ связать жел. дор. части съ Галиційскими дорогами, вслѣдствіе чего и появились инструкціи, основанныя только на добрыхъ отношеніяхъ между чинами баталіоновъ и агентами дороги, о чемъ раньше упомянулъ Инженеръ Боровко. Намъ понадобился полный годъ для созданія этихъ добрыхъ отношеній, а теперь хотятъ нарушить систему передъ наступленіемъ. Надо помнить защиту родину, а не полученіе полтинниковъ.

Солдатъ Державицкій, признавая вопросъ уже достаточно освѣщеннымъ, предлагаетъ Собранію резолюцію, указывающую на несвоевременность замѣны баталіоновъ въ данный моментъ, съ просьбой подлежащей власти отмѣнить распоряженія о смѣнѣ, если таковыя уже послѣдовали.

Резолюція Державицкаго снимается авторомъ по внесеніи въ президіумъ розолюціи Штабсъ-Капитана Свирщевскаго, того же содержанія по существу, но болѣе формулированную.

Солдатъ Пятикоповъ и Прапорщикъ Артемьевъ въ своихъ резолюціяхъ предоставляютъ рѣшеніе этихъ вопросовъ Начвосоюз.

Прапорщикъ Медвѣдевъ предлагаетъ резолюцію:

Съѣздъ желѣзнодорожныхъ войскъ Юго-Западнаго фронта, разсмотрѣвъ внѣочередное заявленіе о невозможности въ данное время произвести замѣну части 3-го Заамурскаго, 2-го Сибирскаго и 9-го желѣзнодорожнаго баталіоновъ частью 1-го, 18-мъ и 19-мъ жел. дор. баталіонами, считаетъ въ принципѣ справедливымъ вообще производить подобныя замѣны и представляетъ высшему командному составу жел. дор. войскъ самостоятельно рѣшить этотъ и ему подобные вопросы, учитывая настоящее пожеланіе Съѣзда о необходимости взаимныхъ перемѣщеній баталіоновъ, работающихъ на узкой и широкой колеяхъ, каковая и принимается 62 голосами противъ 25 гол. За 1-ю и 2-ю резолюціи подано по 20 голосовъ.

Оглашается особое мнѣніе группы делегатовъ за подписью Альбрехта, Державицкаго, Хохлова и другихъ (всего 29 подписей):

Принятая резолюція не соотвѣтствуетъ внесенному внѣочередному заявленію, т. к. въ немъ предлагалось рѣшить ввиду спѣшности по условіямъ текущаго момента, находящійся въ періодѣ утвержденія частный вопросъ о замѣнѣ 3-хъ баталіоновъ, работающихъ на широкой колеѣ въ головныхъ отдѣлахъ, баталіонами узкой колеи, не предрѣшая принципіальнаго рѣшенія вопроса о смѣнахъ баталіоновъ разной колейности въ общемъ видѣ; согласно же принятой резолюціи съѣздъ считаетъ „въ принципѣ справедливымъ замѣну вообще“.

Принятая резолюція отличается неясностью, неопредѣленностью и неточностью; неясно,—что въ резолюціи разумѣется подъ высшимъ коммандымъ составомъ, которому предоставляется рѣшеніе вопроса.

Совершенно неопредѣленно, что нужно разумѣть подъ выраженіемъ „и ему подобные вопросы“; не точно, когда высшему командному составу предлагается учитывать „вышеозначенное постановленіе съѣзда о „необходимости“ смѣнъ баталіоновъ, т. к. выше, т. е. въ той же резолюціи, было постановлено только считать такую замѣну „въ принципѣ справедливымъ вообще“.

Съ своей стороны считаемъ невозможной полную смѣну въ настоящій моментъ баталіоновъ, находящихся въ головныхъ отдѣлахъ и предлагаемъ создать теперь же кадры для образованія новыхъ головныхъ отдѣловъ, пользуясь ближайшими къ головнымъ отдѣламъ раіонами желѣзныхъ дорогъ.

Засѣданіе закрыто въ 21 ч. 15 м.

Предсѣдатель **Бутузовъ.**

Секретарь **Шляпниковъ.**

---

12 Іюня 1917 года.

Утреннее засѣданіе.

Открыто въ 10 час. 20 мин.

Предсѣдатель предлагаетъ заслушать доклады общаго характера и доклады съ мѣстъ. Подпоручикъ Слоновъ знакомитъ Съѣздъ съ исторіей желѣзнодорожныхъ баталіоновъ со дня выхода въ походъ съ тремястами паровой и двухстами верстами конной жел. дороги и рисуетъ картину работъ каждой желѣзнодорожной части отдѣльно. За первый періодъ кампаніи желѣзнодорожныя войска возстановили и эксплоатировали около 4000 верстъ желѣзныхъ дорогъ широкой колеи. Докладчикъ знакомитъ Съѣздъ съ работой желѣзнодорожныхъ баталіоновъ при отступленіи, такой же самоотверженной и успѣшной, какой она была при наступленіи. При образованіи желѣзнодорожныхъ бригадъ, штабамъ послѣднихъ было предоставлено руководство хозяйственной и строевой частью баталіоновъ, строительствомъ и эксплоатаціей полевыхъ дорогъ; техническое же руководство работой по широкой колеи осталось за Управленіемъ желѣзныхъ дорогъ въ лицѣ Военнаго Помощника, созданнаго Ставкой.

Капитанъ Швейцеръ излагаетъ исторію возникновенія на фронтѣ парка узкоколейныхъ дорогъ. На паркъ смотрѣли, какъ на что то игрушечное и всѣмъ мѣшающее учрежденіе. Въ началѣ войны большой процентъ паркового имущества, собраннаго въ мирное время, оказался негоднымъ или неисправнымъ. Тѣмъ болѣе трудно было привести въ порядокъ паркъ ввиду выступленія 8-го желѣзнодорожнаго баталіона, обслуживавшаго паркъ, въ походъ; оставшаяся одна рота этого баталіона не могла справиться со всѣми задачами.

Положеніе улучшилось съ прибытіемъ въ паркъ 350 человѣкъ спеціалистовъ изъ 1-го желѣзнодорожнаго баталіона; большую услугу оказали Юго-Западныя жел. дороги, принявъ у себя въ мастерскихъ наиболѣе серьезный ремонтъ парковаго имущества и, по мѣрѣ возможности, снабжая паркъ матеріаломъ.

За два съ половиной года паркъ разросся и превратился въ заводъ, не уступающій по производительности любому цеху желѣзной дороги.

Въ 15-мъ году при начавшейся эвакуаціи Кіева паркъ наспѣхъ перевели въ Харьковъ, гдѣ вновь пришлось организовать налаженное въ Кіевѣ.

Съ объявленіемъ приказа о переосвидѣтельствованіи способныхъ солдатъ-квалифицированныхъ рабочихъ, личный составъ парка уменьшился на половину.

Докладчикъ проситъ Съѣздъ удѣлить особое вниманіе послѣднему вопросу и рѣшить его такъ, чтобы парку но угрожало бездѣйствіе.

Прапорщикъ Колодченко-Суббота (представит. Голтинскаго завода).

Заводъ явился слѣдствіемъ развитія работъ коренныхъ парковъ, не успѣвавшихъ выполнять свои задачи. Въ мирное время заводомъ вырабатывались сельскохозяйственныя машины, а потому для приспособленія его къ нуждамъ военнаго вѣдомства потребовалась конструктивная перестройка мастерскихъ съ потерей времени и средствъ.

Докладчикъ приводитъ цифры продуктивности работы за мѣсяцъ вагранокъ, увеличившейся втрое противъ существовавшей: 3500 пуд. литья, слагавшихся изъ 5500 отливокъ, въ среднемъ вѣсящихъ каждая 14 фунтовъ; такая производительность потребовала большихъ дополнительныхъ установокъ и опредѣленное число рабочихъ, къ сожалѣнію за послѣднее время все уменьшающееся по приказамъ Военнаго Вѣдомства.

Какъ и предыдущій докладчикъ, Прапорщикъ Колодченко-Суббота проситъ Съѣздъ обсудить вопросъ о привлеченіи рабочихъ на заводъ.

Подполковникъ Брудинскій—Командиръ 5-го кореннаго парка излагаетъ исторію возникновенія парка. Съ созданіемъ тепловозныхъ баталіоновъ паркъ принялъ на себя работы по оборудованію этихъ баталіоновъ. Созданіе тракторно-экскаваторныхъ отдѣленій, образованіи склада ширококолейнаго имущества баталіоновъ увеличили еще болѣе работу парка, хотя всѣ ненормальныя условія работы 6-го коренного парка имѣли мѣсто и въ 5-мъ. Присланные изъ 1-го желѣзнодорожнаго баталіона солдаты учета Главосо были голы, босы и завѣдомо для отправителя порочны, такъ какъ за прибытіемъ въ паркъ солдата прибывало вслѣдъ за нимъ и приказаніе о производствѣ дознанія о его дѣятельности.

Въ первое время своего существованія главной задачей парка было пріобрѣтеніе для нуждъ дорогъ матеріаловъ. Это представляло значительный трудъ, т. к. такіе матеріалы, какъ желѣзо приходилось покупать во всѣхъ городахъ Россіи и кромѣ того собирать путемъ реквизиціи. Теперь матеріаловъ въ паркѣ достаточно и если требованія дорогъ не всегда удовлетворяются то или по ихъ винѣ, въ смыслѣ представленія требованій, составленныхъ въ самыхъ неопредѣленныхъ выраженіяхъ, или въ силу того, что Юго-Западныя дороги отказываются принимать къ перевозкѣ многіе грузы, не вошедшіе въ рубрику инженерныхъ грузовъ.

Прапорщикъ Егеръ знакомитъ съ техническимъ оборудованіемъ и матеріальной частью баталіоновъ, вышедшихъ въ походъ. Указываетъ на недостатки въ началѣ компаніи инженернаго имущества, когда во всей Россіи не имѣлось ни одного склада снабженія жел. дор. баталіоновъ, приходилось по мелочамъ собирать, реквизировать и покупать по различнымъ мѣстамъ и направлять непосредственно во вновь формируемые жел. дор. баталіоны. Приводитъ данныя о постановки снабженія жел. дор. баталіоновъ теперь.

Предсѣдатель,—резюмируя прочитанные Съѣзду доклады, говоритъ, что 14-й годъ былъ годомъ полной неподготовленности, особенно желѣзнодорожныхъ войскъ. Имуществомъ баталіоны были снабжены въ малой степени—имѣлся большею частью только ручной инструментъ.

Мы привели въ восхищеніе союзниковъ—офицеровъ, сумѣвъ спасти баталіонное имущество, имущество желѣзныхъ дорогъ и подвижной составъ. Вторая половина 15-го года было время образумленія, организаціи снабженія баталіоновъ. 16-й годъ—перваго успѣшнаго экзамена, годъ заготовки. Всѣмъ стало очевидно насколько на ряду съ ширококолейными путями громадно значеніе и полевыхъ дорогъ. Въ многихъ случаяхъ постройка узкоколейнаго пути предшествовала постройкѣ, по той же трассѣ, шорококолейной желѣзной дороги. 16-й

годъ мы пережили, не успѣвъ закончить предположенныя заготовки. Заказы пошли на удовлетвореніе 17-го года.

Нашъ фронтъ неоднократно протягивалъ руку помощи другимъ фронтамъ: мы снабжаемъ теперь Румынскій всѣмъ необходимымъ.

Въ 17-мъ году возникла новая опасность: съ имуществомъ справилась,—не справилась съ вопросомъ о достаточной рабочей силѣ въ баталіонахъ, паркахъ и заводахъ. И этотъ вопросъ поможетъ разрѣшить наша семья, нашъ первый желѣзнодорожный Съѣздъ.

Прапорщикъ Сергѣевъ возбуждаетъ вопросъ о работѣ эксплоатаціонныхъ баталіоновъ.

Въ 15-мъ году 1000 человѣкъ спеціалистовъ вошли въ ряды эксплоатаціонныхъ баталіоновъ. Въ то время эти баталіоны не работали какъ конные и участвовали въ возстановленіи широкой колеи. Проситъ смотрѣть на эти баталіоны, какъ на техническую, не рабочую силу и перемѣнивъ наименованіе поставить ихъ на широкую колею.

Солдатъ Бочаровъ рисуетъ исторію созданія эксплоатаціонныхъ баталіоновъ, когда при мобилизаціи въ каждый изъ 4-хъ баталіоновъ фронта попало, по волѣ воинскихъ начальниковъ, 200 человѣкъ спеціалистовъ, проходившихъ дѣйствительную службу въ желѣзнодорожныхъ войскахъ и призванныхъ по 27-й категоріи. Если эксплоатаціонные баталіоны сформированы для конной тяги, то все же спеціалисты изъ 4-хъ баталіоновъ могутъ образовать два новыхъ желѣзнодорожныхъ баталіона.

По просьбѣ Подпоручика Пищикова Представитель Нажелверх Свирщевскій обрисовываетъ порядокъ заготовокъ заказовъ на фронтахъ. Это снабженіе возложено на Главное Военно-Техническое Управленіе. Заказы производятся опредѣленными заводами, Ставка распредѣляетъ ихъ по фронтамъ.

Распредѣленіемъ металла по всѣмъ фронтамъ, включая и Кавказскій, вѣдаетъ Автономное учрежденіе „Фронтометаллъ", въ составѣ своемъ имѣющій и командированныхъ желѣзнодорожныхъ офицеровъ.

Предсѣдатель дополняетъ рѣчь Шт. Кап. Свирщевскаго, сообщая Собранію о существованіи еще одного распредѣлительнаго органа „Расмеко", который долженъ былъ выяснить производительность заводовъ и брать ее на учетъ, но со своей задачей справлялся плохо.

Представитель Съѣзда желѣзнодорожныхъ войскъ Сѣвернаго фронта (по случаю своего отъѣзда) прощается съ Собраніемъ и выражаетъ надежду, что на всѣхъ фронтахъ успѣютъ сорганизоваться къ 15-му Іюля, времени Всероссійскаго желѣзнодорожнаго Съѣзда въ Москвѣ;—(передаетъ протоколы Съѣзда Сѣвернаго фронта).

Засѣданіе закрыто въ 14 час.

Предсѣдатель **Бутузовъ**.

Секретарь **Шляпниковъ**.

Вечернее засѣданіе.

Открыто въ 17 часовъ.

Представитель Управленія Военныхъ Сообщеній фронта Инженеръ Чирковъ читаетъ докладъ о положеніи заготовокъ для возстановленія ширококолейныхъ путей, въ кот. говоритъ, что техническая власть находится

въ Ставкѣ Верховнаго Главнокомандующаго, но все же у насъ нѣтъ органа, который вѣдалъ бы всѣми заготовками. Заказы распредѣлены между многими дорогами заготовительницами, при чемъ одна дорога можетъ къ сроку выполнить заказы, другая опаздываетъ и вслѣдствіе этого порядокъ нарушается; является необезпеченность и неопредѣленность заготовокъ. Докладчикъ обрисовываетъ положеніе заготовокъ для возстановленія разрушенныхъ участковъ Привислинскихъ дорогъ, которыя должны возстановиться средствами Юго-Западныхъ дорогъ. Положеніе это до сихъ поръ неопредѣленное. На запросы Управленія Воен. Сообщеній о возможности возстановленія ближайшихъ раіоновъ работъ, Головные Отдѣлы и Военный Помощникъ Начальника дорогъ дали неудовлетворительные отвѣты. Начальникъ Военныхъ Сообщеній не могъ выяснить истины положенія дѣлъ Главнокоманующему,—что вполнѣ понятно, такъ какъ отъ Управленія Военныхъ Сообщеній отобраны функціи распорядительнаго органа.

Начальникъ Военныхъ Сообщеній вѣдаетъ только больнымъ вопросомъ—вопросомъ обезпеченія рабочей силой.

Докладчикъ заявляетъ. что онъ не можетъ вѣрить неяснымъ завѣреніямъ Управленій желѣзныхъ дорогъ и требуетъ военной властью провѣрить подготовленность Головныхъ Отдѣловъ и базъ снабженія. Далѣе онъ рисуетъ при помощи наглядныхъ діаграммъ систему подчиненія баталіоновъ и Головныхъ Отдѣловъ, которая привела въ концѣ концовъ къ тому, что всѣ инстанціи, связанныя письменными свѣдѣніями не въ курсѣ соотвѣтствующаго дѣла заготовокъ и работъ; предлагаетъ проектъ системы подчиненія Головныхъ Отдѣловъ и желѣзнодорожныхъ войскъ единой власти черезъ опредѣленныя промежуточныя инстанціи.

Предсѣдатель ввиду своего отъѣзда на крестьянскій Съѣздъ предлагаетъ приступить къ избранію предсѣдателя Съѣзда и остальныхъ членовъ Президіума.

Составъ президіума опредѣляется 82 голосами противъ 14 такой: Предсѣдатель и 3 товарища предсѣдателя.

За предложеніе выбрать 2 товарищей предсѣдателя или 2 товарищей и 2 замѣстителей голосуютъ по 7 делегатовъ.

Принимается предложеніе голосовать при помощи списка кандидатовъ 94 противъ 3. Списокъ кандидатовъ въ предсѣдатели съѣзда, предложенный Собраніемъ въ 12 человѣкъ къ началу закрытой баллотировки уменьшается до 3, изъ которыхъ Подпоручикъ Софотеровъ получилъ 51 голосъ, Подпоручикъ Пищиковъ—24 и Инж. кондукторъ Щербаковъ 22.

Избранъ предсѣдателемъ Подпоручикъ Софотеровъ.

Изъ 11 делегатовъ предложенныхъ Собраніемъ въ товарищи предсѣдателя баллотируются солдатъ Бочаровъ, получившій 75 голосовъ, Подпоручикъ Пищиковъ—71, инж. кондукторъ Щербаковъ—67 голосовъ, солдатъ Шаровъ—55, Капитанъ Альбрехтъ 32 голоса.

Собраніемъ принято предложеніе избрать въ составъ президіума съ правомъ рѣшающаго голоса старшаго секретаря съѣзда. Изъ 4-хъ предложенныхъ кандидатовъ баллотируются двое. Избранъ Прапорщикъ 2-го Заамжелбат Шляпниковъ 56 голосами противъ 24, поданныхъ за солдата Шарова.

Съѣздъ единогласно избираетъ почетнымъ предсѣдателемъ Полковника **Бутузова.**

Собраніе закрывается въ 20 ³/₄ часа·

Предсѣдателъ **Бутузовъ.**

Секретарь **Шляпниковъ.**

13-го Іюня 1917 года.

Утреннее засѣданіе.

Открыто въ 10 1/4 часовъ.

Происходитъ повѣрка кворума.

Солдатъ Безукладниковъ привѣтствуетъ Собраніе отъ лица съѣзда желѣзнодорожныхъ войскъ Западнаго фронта. Знакомитъ съ работой съѣзда Западнаго фронта, засѣдавшаго съ 23 мая по 1-е іюня. Представители Западнаго фронта выяснили разжиженность и техническую слабость баталіоновъ вообще, въ частности командного состава. По рабочему вопросу рѣшили сравнить себя съ пѣхотой—отказаться отъ вознагражденія, установивъ нѣкоторые виды усиленнаго довольствія. На съѣздѣ выяснились близкія товарищескія отношенія между солдатами и офицерами. Лозунгомъ съѣзда было—поменьше строя—побольше техники.

Предсѣдатель отвѣчаетъ благодарностью за сообщеніе и проситъ передать желѣзнодорожнымъ войскамъ Западнаго фронта взаимный привѣтъ и увѣренія въ совмѣстной дружной работѣ.

Съѣздъ переходитъ къ дѣловой работѣ. По предложеніи Предсѣдателя обсудить програмную дѣятельность, Собраніемъ рѣшается вопросъ о раздѣленіи на секціи по колейностямъ или службамъ.

Послѣ обсужденія предложеній солдата Марченко, прапорщика Бувертъ, подпоручика Слонова схемъ раздѣленія на секціи по колейностямъ, сходныхъ между собою, Собраніе единогласно принимаетъ принципъ раздѣленія секцій по колейностямъ и большинствомъ устанавливаетъ добровольную запись членовъ въ секціи

Предсѣдатель предлагаетъ Собранію рѣшить вопросъ о программахъ секцій.

Солдатъ Марченко предлагаетъ секціямъ принять программу, разработанную общимъ Собраніемъ съѣзда.

Подпоручикъ Слоновъ протестуетъ противъ наказовъ секціямъ отъ общаго Собранія.

Прапорщикъ Бувертъ предлагаетъ возможно точнѣе установить программу секцій, дабы туда попали люди, могущіе передъ записью въ секцію освѣтить для себя дополнительно всѣ вопросы, требующіе разработки въ той или иной секціи.

Солдатъ Державицкій указываетъ на существованіе программы работъ секцій, предложенной организаціонной комиссіей и предлагаетъ немедленно приступить къ записи.

Солдатъ Таранъ предлагаетъ всѣ вопросы мирнаго времени выбросить изъ программы.

Подпоручикъ Слоновъ предлагаетъ образовать секцію по демобилизаціоннымъ вопросамъ, гдѣ можно будетъ разсмотрѣть всѣ вопросы мирнаго времени въ жизни желѣзнодорожныхъ войскъ.

Инженеръ Мачульскій приводитъ доводы за помѣщеніе демобилизаціонныхъ вопросовъ въ программы всѣхъ секцій.

Послѣ различныхъ предложеній и преній выясняется необходимость образованія секцій: ширококол. ж. д., узкоколейныхъ паровыхъ, ж. д. конной тяги, тракторной тяги, парковъ, заводовъ (Голтинскаго), административной, хозяйственной, бронированныхъ поѣздовъ и демобилизаціонной.

Собраніе баллотируетъ за образованіе каждой отдѣльной секціи:
Образованіе секціи ширококол. ж. д. принимается единогласно
" " " узкокол. ж. д. паровой тяги отвергается 24 противъ 19 голосовъ.
За сліяніе этой секціи съ секціей ширококол. ж. д.—54 голоса
" тракторной секц.— 8 "
" конной тягой — 4 "
Образованіе секціи кон. тяги принимается 65 противъ 3 голосовъ
" " тракторно-тепловозной 44 " 4 "
Образованіе секціи парковъ мастерскихъ Голтинскаго завода принимается единогласно.
" секціи хозяйственной принимается 58 противъ 16 гол.
При голосованіи отдѣльной административно-строевой голоса раздѣлились.

Сліяніе ея съ хозяйственной принимается 74 голосами.

Секція бронированныхъ поѣздовъ принимается въ сліяніи съ секціей широкой колеи 71 голосами (за самостоятельность секціи 29 гол.).

За образованіе демобилизаціонной секціи — 8 голосовъ.

Послѣ продолжительныхъ преній и разъясненій происходитъ перебаллотировка вопроса и самостоятельность этой секціи признается 67 голосами противъ 8.

Послѣ 15 минутнаго перерыва предсѣдатель оглашаетъ поступившее внѣочередное заявленіе за подписью группы членовъ съѣзда объ образованіи ревизіонной комиссіи по повѣркѣ матеріаловъ головныхъ отдѣловъ,

Прапорщикъ Бувертъ предлагаетъ передать это заявленіе для разсмотрѣнія въ секцію широкой колеи.

Штабсъ-капитанъ Малиновскій проситъ Собраніе не откладывать его и теперь же изъ себя выдѣлить комиссію, которая успѣла бы обревизировать отдѣлы и доложить съѣзду результаты работъ.

По приглашенію Собранія инженеръ Чирковъ вновъ докладываетъ о необходимости ревизіи, которая освѣдомила бы и разъяснила сомнѣнія. Указываетъ что другимъ важнымъ шагомъ съѣзда должна быть помощъ созданію такой организаціи, которая имѣла бы права и устраняла всѣ неудобства существующаго разъединеннаго контроля. Предлагаетъ просить Верховнаго Главнокомандующаго дать возможность Управленію Военныхъ Сообщеній быть освѣдомленнымъ во всѣхъ деталяхъ дѣла на широкой колеѣ.

Прапорщикъ Каптеревъ считаетъ комиссію неудобной и ревизію предлагаетъ произвести не делегатами Собранія.

Прапорщикъ Кульковъ указываетъ что комиссія установитъ наличіе матеріаловъ, котор. можетъ измѣниться къ моменту наступленія, т. к. матеріалы непрерывно расходуются на текущія работы въ головныхъ отдѣлахъ.

Возникаютъ пренія; въ президіумъ поступаютъ восемь резолюцій съ рѣшеніемъ вопроса о ревизіи головныхъ отдѣловъ.

Изъ нихъ одна только предлагаетъ собранію вынести резолютивное ходатайство передъ Ставкой дать права ревизіи военно-желѣзнодорожному Отдѣлу. Въ остальныхъ принималась необходимость образованія комиссіи.

Принятъ принципъ фактической повѣрки на мѣстахъ, при чемъ отпалъ вопросъ о повѣркѣ только по документамъ съ посылкою комиссіи въ Управленіе дорогъ и къ Вопонаюз.

Послѣ короткихъ преній по существу резолюцій, предложенныхъ поправокъ и дополненій съѣздъ постановилъ 75 голосами противъ 6 при 7-ми воздержавшихся:

„Назначить и немедленно послать въ срочномъ порядкѣ комиссію для выясненія запасовъ на мѣстахъ матеріаловъ и инструмента въ головныхъ отдѣлахъ и на складахъ снабженія и просить Ставку дать Военно-Желѣзнодорожному Отдѣлу право въ любое время производить ревизію головныхъ Отдѣловъ и заготовокъ дорогъ“.

По принятии резолюціи поднимается вопросъ о числѣ членовъ комиссіи.

Прапорщикъ Колодченко-Суббота предлагаетъ назначить комиссію съ большимъ числомъ членовъ, преслѣдуя выигрышъ времени, дабы она единовременно могла во всѣхъ мѣстахъ производить ревизію.

Для опредѣленія числа членовъ комиссіи собраніе выясняетъ детали работъ комиссіи.

Собраніемъ принимается большинствомъ 81 голоса право комиссіи привлекать на мѣстахъ ревизіи опредѣленныхъ лицъ изъ состава войсковыхъ комитетовъ и устанавливается, что въ каждое изъ ревизуемыхъ мѣстъ должно быть назначено по 2 делегата Съѣзда. Число мѣстъ, подлежащихъ ревизіи должно быть выяснены къ засѣданію 15 Іюня.

Засѣданіе закрывается въ 14 часовъ.

Предсѣдатель **Софотеровъ.**

Секретарь **Шляпниковъ.**

Вечернее засѣданіе.

Открыто въ 17 часовъ. Происходитъ запись членовъ и сотрудниковъ въ шесть секцій: широкой колеи, конной тяги, тепловозной тяги, парковъ, хозяйственно-административную и демобилизаціонную.

Въ 18 час. 20 мин. запись прекращается.

Предсѣдатель разъясняетъ обязаности членовъ и сотрудниковъ секцій, указывая, что право рѣшающаго голоса въ засѣданіи секцій имѣютъ только члены секцій, но если секція сомнѣвается въ правильномъ рѣшеніи какого либо вопроса, то къ голосованію привлекаются и сотрудники.

Инженеръ Мочульскій подымаетъ вопросъ о заблаговременномъ приглашеніи сотрудниковъ для участія въ работахъ секцій по опредѣленнымъ вопросамъ.

Предсѣдатель заявляетъ, что программа работъ секцій не установлена, почему желательно, чтобы секціи путемъ вывѣски объявленій заранѣе увѣдомляли объ очередныхъ вопросахъ, подлежащихъ разсмотрѣнію въ порядкѣ дня, что дастъ возможность кооптаціи. Солдатъ Таранъ задаетъ вопросъ Собранію о составѣ и времени отправленія ревизіонной комиссіи въ головные отдѣлы.

Собраніе большинствомъ постановляетъ отложить этотъ вопросъ до полученія данныхъ отъ инженера Чиркова и военно-желѣзнодорожнаго отдѣла.

Прапорщикъ Карандинъ проситъ огласитъ имѣющіяся у президіума протоколы засѣданій съѣздовъ желѣзнодорожныхъ войскъ Западнаго фронта.

Собраніе постановляетъ заслушать только чтеніе резолюцій протоколовъ.

Чтеніе продолжается до 19 часовъ.

Послѣ перерыва собраніе находитъ нужнымъ выслушать постановленіе съѣзда желѣзнодорожныхъ войскъ Сѣвернаго фронта, что и приводится въ исполненіе.

Во время чтенія президіумъ подсчитываетъ число членовъ и сотрудниковъ въ каждой секціи.

Результатъ объявляется предсѣдателемъ:

Въ секціи	паровой тяги широк. и узк. колеи записалось	34 чл.	26 сотр.	всего	60 ч.
„	конной тяги записалось	10 „	13 „	„	23 „
„	тепловозной тяги записалось	5 „	7 „	„	12 „
„	парковъ записалось	19 „	12 „	„	31 „
„	администр. хоз. записалось	11 „	21 „	„	32 „
„	демобилизаціон. „	2 „	24 „	„	26 „

Предсѣдателемъ отмѣчается большой процентъ членовъ съѣзда не записавшихся членами въ секціи. Запись въ члены предоставлено производить въ будущемъ уже въ секціяхъ.

Засѣданіе закрыто въ 20 час. 40 мин.

Предсѣдатель **Софотеровъ.**

Секретарь **Шляпниковъ.**

---

15 іюня 1917 г.

Утреннее засѣданіе.

Открыто въ 10 часовъ 15 мин. Разсматривается вопросъ о посылкѣ комиссіи для ревизіи головныхъ отдѣловъ.

Предсѣдатель предлагаетъ избрать комиссію изъ числа добровольно предложившихъ свои услуги членовъ съѣзда.

Инженеръ Боровко, возвратившійся изъ поѣздки въ Управленіе желѣзныхъ дорогъ Галиціи и Буковины отъ имени этого Управленія привѣтствуетъ рѣшеніе съѣзда назначить ревизію головныхъ отдѣловъ и базъ.

Солдатъ Державицкій предлагаетъ съѣзду командировать по два человѣка на отдѣлъ и привлечь на мѣстахъ въ комиссію по одному агенту отъ дороги.

Штабсъ-Капитанъ Бубновскій-первоначально дать указанія сколько базъ и складовъ предстоитъ обревизовать.

Прапорщикъ Шляпниковъ опредѣляетъ порядокъ снабженія складами головныхъ отдѣловъ, перечисляя всѣ базы и склады.

Послѣ нѣкоторыхъ разъясненій собраніемъ принимается составъ комиссіи и маршрутъ поѣздки отдѣльныхъ членовъ послѣдней:

Солдаты Хромцевъ и Бубновъ направляются въ складъ Коростень и 1-й головной отдѣлъ,

„ Таранъ и Жуковъ направляются въ складъ Шепетовку и 2-й головной отдѣлъ,

Прапорщикъ Бальчевскій и солдатъ Караульный направляются въ складъ Святошино и 3-й головной отдѣлъ,

Подпоручикъ Марковъ и солдатъ Чухлѣбъ направляются въ складъ Черный Островъ и 4-й головной отдѣлъ,

Солдаты Шепелевъ и Тютюнниковъ направляются въ складъ Голендры и 5-й головной отдѣлъ,

„ Грибковъ и Саврасовъ направляются въ складъ Одесса-Сортировочная и въ 6-й головной отдѣлъ,

„ Свиринъ и Кладити направляются въ складъ Окницу и въ 7-й головной отдѣлъ,

„ Биткинъ и Щегловъ направляются въ складъ Крыжополь и въ 8-й головной отдѣлъ.

Инженеръ Костюченко и прапорщикъ Граевскій (замѣститель подпоручика Слонова) въ тыловую базу—Кременчугъ.

Собраніемъ рѣшено составленіе инструкцій и наказа комиссіи передать президіуму совмѣстно со всѣми вышеупомянутыми членами ревизіонной комиссіи.

Въ виду своего отъѣзда полковникъ Бутузовъ проситъ слова внѣочереди по вопросу о раздѣленіи съѣзда на секціи и указываетъ на важность демобилизаціонной секціи, которой придется разрѣшить рядъ вопросовъ, затрагивающихъ интересы офицеровъ и солдатъ желѣзнодорожныхъ баталіоновъ. Однимъ изъ такихъ вопросовъ является то обстоятельство, что чины желѣзнодорожныхъ баталіоновъ по роду своей дѣятельности должны будутъ уйти съ театра войны послѣдними. Такимъ образомъ всѣ остальныя войска, возвратившись на родину и будучи расформированы займутъ наиболѣе выгодныя должности мирнаго времени.

Мѣстъ такихъ будетъ немного, т. к. культурная работа страны наладится не сразу.

Поэтому съ того момента, какъ начнутся мирные переговоры необходимо чтобы чины желѣзнодорожныхъ баталіоновъ, которымъ будетъ поручена служба на желѣзныхъ дорогахъ во время демобилизаціи, должны быть оставлены на этихъ мѣстахъ съ положеннымъ по должности жалованьемъ, уплачиваемымъ съ начала демобилизаціи.

Заслушавъ предложеніе полковника Бутузова съѣздъ признаетъ необходимость обсудить этотъ вопросъ въ демобилизаціонной секціи и постановляетъ приступить немедленно къ секціонной работѣ.

Засѣданіе закрывается въ 12 часовъ.

Предсѣдатель **Софотеровъ.**

Секретарь **Шляпниковъ.**

19-го Іюня 1917 года.

Дневное засѣданіе.

Засѣданіе открыто въ 12 час. 30 мин.

Предсѣдатель предлагаетъ собранію заслушать протоколы общихъ засѣданій за 10, 11, 12, 13 и 15 сего Іюня.

Старшій Секретарь прапорщикъ Шляпниковъ оглашаетъ протоколы, каковые по оглашеніи, Собраніемъ утверждаются.

Вносится внѣочередное заявленіе за 15 подписями слѣдующаго содержанія.

ВНѢОЧЕРЕДНОЕ ЗАЯВЛЕНІЕ.

Въ виду перехода нашихъ войскъ въ наступленіе, у многихъ изъ насъ есть спѣшныя дѣла по выполненію своихъ прямыхъ обязанностей; дѣла, въ которыхъ наше отсутствіе отразится на успѣшности работъ. Просимъ прервать засѣданіе съѣзда хоть на 7—10 дней, до выясненія положенія дѣлъ на фронтѣ.

Въ это время члены, присутствіе коихъ необходимо на фронтѣ, могутъ быть замѣнены другими, для возможности продолженія работъ съѣзда.

Собраніе признаетъ срочность заявленія. Открываются пренія.

Солдатъ Павловъ высказывается противъ того, чтобы разъѣзжаться, ибо отсутствіе 15 членовъ не можетъ отразиться на интенсивности работъ желбатовъ; штабсъ-капитанъ Свирщевскій поддерживаетъ предыдущаго оратора; солдатъ Шаринъ предлагаетъ окончить секціонную работу съѣзда.

Прапорщикъ Сергѣевъ предлагаетъ работы съѣзда не прерывать, такъ какъ о масштабѣ наступленія свѣдѣній пока нѣтъ, если же явится необходимость присутствія нѣкоторыхъ членовъ съѣзда на мѣстахъ, то части объ этомъ дадутъ знать.

Вносистя предложеніе пренія прекратить и поставить вопросъ на баллотировку.

Предсѣдатель предлагаетъ съ этимъ вопросомъ обождать впредь до полученія оффиціальныхъ извѣстій, а до этого заслушать доклады секцій по разсмотрѣннымъ вопросамъ.

Предложеніе принимается единогласно.

Оглашается слѣдующій порядокъ докладовъ секцій.

1) Броневые поѣзда, 2) Конная тяга, 3) Тепловозная, 4) Административная и хозяйственная, 5) Широкая колея.

Собраніе принимаетъ также предложеніе о порядкѣ разсмотрѣнія докладовъ, которымъ устанавливается, ввиду спѣшности работъ въ связи съ текущимъ моментомъ, предоставленіе по каждому докладу слова двумъ ораторамъ за и двумъ противъ, при чемъ въ случаѣ отклоненія баллотировкою вынесенныхъ секціей резолюцій по докладамъ, послѣдніе должны снова быть внесены на разсмотрѣніе съѣзда для всесторонняго разсмотрѣнія.

Вечернее засѣданіе.

Открывается въ 17 часовъ.

Прапорщикъ Поликарповъ читаетъ докладъ секціи броневыхъ по-

ѣздовъ, въ которомъ излагаетъ работу броне-поѣздовъ на фронтѣ за истекшее время войны, недостатокъ въ дѣлѣ организацій службы и подчиненности броне-поѣздовъ и предлагаетъ провести въ жизнь слѣдующія измѣненія въ организаціи броне-поѣздовъ.

1) Броневыя поѣзда должны представлять изъ себя вполнѣ самостоятельныя боевыя единицы, съ вполнѣ опредѣленными и постоянными штатами командъ, съ правами отдѣльныхъ ротъ, независимо отъ тѣхъ желбатов, на участкѣ коихъ они находятся.

2) Броневыя поѣзда въ строевомъ, техническомъ и хозяйственномъ отношеніяхъ подчиняются непосредственно Н-ку Воен. Дор. Отдѣла, въ боевомъ отношеніи Н-ку боевого участка.

3) Штаты броневыхъ поѣздовъ. Команда бронепоѣзда состоитъ изъ 3-хъ взводовъ: 1) пулеметнаго, 2) артиллерійскаго и 3) техническаго, во главѣ каждаго взвода находится офицеръ, обязательно спеціалистъ своего дѣла и имѣющій боевой опытъ.

Начальникомъ поѣзда назначается обязательно боевой и опытный офицеръ, съ административнымъ и техническимъ опытомъ.

Пулеметный взводъ состоитъ изъ 2-хъ отд. по одному на каждый вагонъ. Въ каждомъ отдѣленіи старшимъ—унтеръ-офицеръ, численность каждаго отдѣленія 1 унтеръ-офицеръ и рядовые по расчету 2 человѣка на пулеметъ.

Артиллерійскій взводъ состоитъ изъ отдѣленій по числу орудій, старшій взвода, взводный фейерверкеръ, численность каждаго отдѣленія 1 орудійный фейерверкеръ и 6 канонировъ.

Техническій взводъ состоитъ изъ 4-хъ отдѣленій. 1) паровозная бригада: 2 машиниста, 2 помощника машиниста, 2 кочегара и 1 смазчикъ; 2) Подрывная команда: 1 инструкторъ, 4 помощника; 3) Ремонтная и кондукторская бригады: 1 арт. староста, 4 рем. рабочихъ, 2 слесаря, 1 плотникъ, 1 электротехникъ, 2 кондуктора, 2 развѣдчика, для связи со строевыми частями; 4) хозяйственная команда: 1 фельдфебель, 1 фельдшеръ, 1 каптенармусъ по хозяйственной части, 1 каптенармусъ по оружейной части 1 писарь, 1 артельщикъ, 2 кашевара-кубовщика. Всѣ чины бронепоѣзда составляютъ вполнѣ опредѣленные и постоянные штаты, изъ коихъ ни въ какомъ случаѣ недопустимо изъятіе отдѣльныхъ лицъ.

Пополненіе штатовъ броневыхъ поѣздовъ должно производиться лицами, строго соотвѣтствующими своему назначенію — Начальникомъ Военно-Желѣзнодорожнаго Отдѣла. Ввиду особаго значенія личныхъ качествъ командъ бронепоѣзда для успѣха въ бою, желательно, чтобы команды бронепоѣзда составлялись изъ лицъ, добровольно поступающихъ въ бронированный поѣздъ.

Всѣ чины техническаго взвода должны быть обучены стрѣльбѣ изъ пулеметовъ, подрывному дѣлу и службѣ санитаровъ.

Подрывная команда помимо своихъ спеціальныхъ задачъ, въ случаѣ необходимости оказываетъ содѣйствіе подрывной командѣ желѣзнодорожнаго головного отдѣла.

4) Для улучшенія бронепоѣздовъ въ боевомъ и техническомъ отношеніи, необходимо: а) замѣнить вагоны соотвѣтствующими своему назначенію и находящимися сейчасъ въ Кіевѣ неиспользованными, б) оборудовать бронепоѣзда электрическимъ освѣщеніемъ, в) оборудовать бронепоѣзда тормозами Вестингауза въ достаточномъ количествѣ, г) усовершенствовать и дополнить необходимымъ инструментомъ мастерскія бронепоѣздовъ, д) снабдить бронепоѣзда прожекторами, необходимыми

въ ночномъ бою и при обстрѣлѣ аэроплановъ ночью, е) желательно снабдить бронепоѣздъ мотоциклетомъ для связи со строевыми частями, ж) желательно со стороны высшей инстанцiи предоставить самую широкую инициативу отдѣльнымъ лицамъ изъ состава бронепоѣзда, которые на основанiи опыта со своей стороны могутъ предложить и провести въ жизнь то или иное частичное усовершенствованiе конструкцiи бронепоѣзда.

5) Въ цѣляхъ всесторонняго и наиболѣе рацiональнаго использованiя бронепоѣзда въ боевомъ отношенiи желательно: а) въ тѣхъ случаяхъ, когда это по условiямъ мѣстности является возможнымъ и когда по боевымъ условiямъ бронепоѣздъ можетъ оказать существенную поддержку боевымъ частямъ выѣздомъ въ тылъ противнику и быстрымъ продвиженiемъ впередъ за наступающими частями, желательна перестановка поѣзда на скаты заграничной колеи, которые имѣются при каждомъ бронепоѣздѣ. Въ цѣляхъ же устраненiя опасности для бронепоѣзда быть отрѣзаннымъ при нашемъ частичномъ отступленiи, необходимо при возстановленiи линiи не ограничиваться только перешивкой, а вшивать на головныхъ участкахъ заграничную колею на длину до 10 верстъ. б) Въ тѣхъ случаяхъ, когда это является необходимымъ для оказанiя существенной поддержки боевымъ частямъ и когда бронепоѣздъ по мѣстнымъ условiямъ не можетъ принять участiе въ бою, пулеметная команда бронепоѣзда можетъ быть использована постановкой части пулеметовъ въ пѣхотныя окопы; в) бронепоѣзда не должны быть прикованы къ опредѣленному участку, а въ случаѣ надобности должны быть использованы на любомъ участкѣ фронта, гдѣ въ этомъ является возможность и потребность; г) желательно использовать орудiя и пулеметы бронепоѣзда для обстрѣла аэроплановъ, если это для бронепоѣзда является по мѣстнымъ условiямъ возможнымъ.

6) Если бронепоѣздъ не можетъ быть использованъ ни на одномъ участкѣ фронта, по своему прямому назначенiю, команда бронепоѣзда въ случаѣ крайней необходимости и по указанiю объединеннаго техническаго комитета бронепоѣзда и желѣзнодорожнаго головного отряда, принимаетъ участiе въ скорѣйшемъ возстановленiи желѣзной дороги, съ вѣдома того начальника боевого участка, въ распоряженiи котораго находится бронепоѣздъ.

7) Всѣ чины бронепоѣздовъ во время демобилизацiи выполняютъ свои обязанности на равныхъ условiяхъ съ желѣзнодорожными войсками.

Увольненiе же въ запасъ должно производиться по роду оружiя и спискамъ тѣхъ частей, изъ которыхъ они назначены на бронепоѣздъ.

Всѣ эти пункты приняты Собранiемъ абсолютнымъ большинствомъ гокосовъ, кромѣ пункта № 5, который отклоненъ.

8) По вопросу о бронированномъ мотовагонѣ «Заамурецъ», который по полученнымъ свѣдѣнiямъ оказывается мало пригоднымъ для самостоятельнаго участiя въ бою и о бронированномъ вагонѣ, находящемся въ Кiевѣ на запасныхъ путяхъ неиспользованнымъ, съѣздъ постановилъ: назначенiе комиссiи по осмотру: бронированнаго мотовагона и порядкѣ использованiя его какъ боевой единицы, а также бронированнаго вагона, находящагося на станцiи Кiевъ предоставить усмотрѣнiю Начальника Военно-Желѣзнодорожнаго Отдѣла.

ДОКЛАДЪ О РАБОТАХЪ СЕКЦIИ КОННОЙ ТЯГИ.

Докладчикъ Копаневичъ указываетъ на недостатки при формированiи эксплоатацiонныхъ баталiоновъ въ началѣ войны, о несогласованности, въ первое время, при совмѣстной работѣ эксплоатацiонныхъ и

желѣзнодорожныхъ баталіоновъ, о пополненіи эксплоатаціонныхъ баталіоновъ специалистами и подготовительной работѣ внутри баталіоновъ, слѣдствіемъ чего явилась возможность эксплоатаціоннымъ баталіонамъ строить и эксплоатировать конно-желѣзныя дороги самостоятельно.

Всѣ существующія нынѣ законоположенія и инструкціи для эксплоатаціонныхъ баталіоновъ совершенно неудовлетворительны вслѣдствіе того, что всѣ эксплоатаціонные баталіоны ушли далеко впередъ отъ своего прямого назначенія. По старымъ законоположеніямъ и инструкціямъ эксплоатаціонные баталіоны существовали какъ транспортная рабочая сила. Въ настоящее время эксплоатаціонные баталіоны работаютъ какъ техническія части совершенно самостоятельно и потому имъ нужна коренная переформировка съ опредѣленными самостоятельными задачами. Баталіоны должны получить полное развитіе, т.-е. пополнены спеціалистами, технически снабжены наравнѣ съ желѣзнодорожными баталіонами, и имъ должны быть предоставлены всѣ права и преимущества желѣзнодорожныхъ баталіоновъ съ переименованіемъ эксплоатаціонныхъ баталіоновъ въ конно-желѣзнодорожные. Всѣ вышеозначенныя пожеланія секціи требуютъ проведенія въ жизнь въ ближайшее время.

По вопросамъ, внесеннымъ въ програму съѣзда и тѣсно связаннымъ съ вопросомъ о реорганизаціи эксплоатаціонныхъ баталіоновъ, секціей приняты слѣдующія резолюціи:

1) Для пополненія личнаго состава конно-желѣзнодорожныхъ баталіоновъ въ настоящее время признается необходимымъ:

1) Немедленно изъ всѣхъ ротъ и командъ въ баталіонѣ выдѣлить въ техническія команды всѣхъ до единаго спеціалистовъ;

2) Для доведенія баталіоновъ до полнаго состава по штату использовать команды особаго учета при Главкоюз;

3) Въ виду недостатка спеціалистовъ въ Россіи, для подготовки таковыхъ, въ баталіонахъ немедленно приступить къ открытію школъ при каждомъ баталіонѣ по желѣзнодорожному дѣлу соотвѣтственно службамъ жел. дорогъ, оборудовавъ ихъ надлежащимъ образомъ учебными пособіями; спеціалисты, взятые изъ баталіоновъ въ тылъ и числящіеся въ спискахъ баталіоновъ, должны быть возвращены въ баталіоны.

2) Техническое оборудованіе конно-желѣзнодорожныхъ баталіоновъ (бывшихъ эксплоатаціонныхъ) окажется въ совершенно удовлетворяющемъ ихъ потребности положеніи, если коренной паркъ въ дѣйствительности будетъ имѣть въ любое время всѣ предметы инженернаго имущества на 100 верстную дорогу, перечисленные въ алфавитномъ перечнѣ отъ 3-го Іюля 1914 года за № 587, и по первому требованію полевыхъ дорогъ будетъ удовлетворять ихъ полностью согласно указаннаго перечня, но при непремѣнномъ включеніи въ перечень Автогеноваго аппарата, 4-хъ прожекторовъ-ацетиленовыхъ, 4-хъ грузовыхъ автомобилей и 1-го легкового, 2-хъ фотографическихъ аппаратовъ и замѣны на $^1/_3$ всего количества звеньевъ 1,5 метровыхъ 2,5 метровыми.

3) Конно-желѣзнодорожныя баталіоны должны быть подчинены: а) въ техническомъ отношеніи непосредственно Желюз'у; б) въ хозяйственномъ и строевомъ отношеніяхъ Нэхо соотвѣтствующей арміи на правахъ начальника дивизіи, причемъ Нэхо обязанъ немедленно по прибытіи баталіоновъ на работу начать удовлетвореніе баталіоновъ всѣми видами довольствія въ первую очередь. Парковая бригада вовсе уничтожается по слѣдующимъ соображеніямъ:

1) Чрозвычайная замедлительность сношеній съ нею баталіоновъ, по вопросамъ техническаго характера, благодаря дальности расположенія бригады отъ мѣста работы баталіоновъ.

2) Ослабленіе баталіоновъ откомандированіемъ въ Штабъ бригады лучшихъ чертежниковъ, писарей и спеціалистовъ.

3) Значительное уменьшеніе отчетности всякаго рода съ уничтоженіемъ бригады.

4) Нецѣлесообразность расходованія народныхъ средствъ, вызванное существованіемъ бригады (офицеры и солдаты откомандировываются въ конные желѣзнодорожные баталіоны).

5) Нежелательность функціи бригады въ строевомъ и хозяйственномъ отношеніяхъ, такъ какъ желательно подчиненіе въ этихъ отношеніяхъ Нэхо соотвѣтствующей арміи.

6) Ненужность бригады въ техническомъ ея руководствѣ баталіонами, такъ какъ желательно подчиненіе въ техническомъ отношеніи непосредственно Желюз.

4) Связь съ арміей въ оперативномъ отношеніи желательна таковая: 1) со штабомъ арміи черезъ—желательные къ организаціи подъ—отдѣлы Желюз; 2) со штабомъ корпуса, для котораго дорога работаетъ.

5) Ослабленіе коннаго желѣзнодорожнаго баталіона, отвлеченіемъ куда-бы то ни было отдѣльныхъ спеціалистовъ какъ солдатъ, такъ и офицеровъ нежелательно; предоставляется право баталіонному комитету въ отдѣльныхъ уважительныхъ случаяхъ давать согласіе на откомандированіе. Въ случаѣ несогласія, вопросъ рѣшается фронтовымъ армейскимъ комитетомъ желѣзнодорожныхъ войскъ.

6) По вопросу о необходимости ставить квалифицированныхъ рабочихъ на земляныя работы, секція находитъ, что обращеніе спеціалиста въ рабочаго неспеціалиста или другой спеціальности конечно недопустимо, но когда интересы арміи и Родины потребуютъ, чтобы каждый изъ насъ забылъ на нѣкоторое время свои профессіональныя интересы, то безусловно это должно быть сдѣлано.

7) Въ военное время, особенно въ боевые промежутки, переводы солдатъ или офицеровъ съ узкой колеи на широкую признается нежелательнымъ, такъ какъ возвращеніе къ непосредственному дѣлу зачастую задерживается и влечетъ медленность постройки экстренно потребовавшейся узкоколейной дороги; но въ періодъ боевого затишья, участіе людей въ работѣ на широкой колеѣ полезно и должно практиковаться.

8) Командированіе отдѣльныхъ ротъ баталіона, по своему прямому назначенію въ предѣлахъ той арміи, гдѣ работаетъ баталіонъ, возможны, но лишь до перваго требованія своего баталіона обратно.

9) Командировка по отдѣльнымъ порученіямъ солдатъ и офицеровъ въ раіонѣ арміи допустима лишь по приказанію Желюз, но съ согласія баталіоннаго комитета.

Прапорщикъ Медвѣдевъ предлагаетъ пересмотрѣть вторично всѣ вопросы секціи конно-полев. жел. дор., соприкасающіеся съ вопросами широкой и узкой колеи паровой тяги одновременно съ послѣдними.

Солдатъ Пятикоповъ заявляетъ, что эксплоатаціонные баталіоны, какъ видно, еще не подготовлены для самостоятельной работы и войдутъ какъ рабочая сила въ желѣзнодорожные баталіоны.

Солдатъ Шаринъ поясняетъ, что на основаніи предыдущей дѣятельности эксплоатаціонныхъ баталіоновъ, они въ состояніи не только самостоятельно эксплоатировать, но могутъ сами производить изысканія и строить конно-полевыя дороги, такъ какъ пополнены спеціалистами желѣзнодорожниками.

Голосовать резолюцію отклонено до докладовъ по широкой колеѣ.

Предсѣдатель вноситъ предложеніе сдѣлать перерывъ на 15 минутъ, предложеніе принимается.

Засѣданіе открывается въ 19 часовъ 45 минутъ.

Докладчикъ Бочаровъ по вопросу: транспортъ какъ эксплоатаціонная сила. Докладчикъ знакомитъ съ работой транспортовъ при обслуживаніи конно-полевыхъ дорогъ, находя, что транспорты при нѣкоторыхъ измѣненіяхъ ихъ уклада внутренней жизни, могутъ быть пригодны для эксплоатаціи конно-полевыхъ дорогъ. Докладчикъ предлагаетъ нижеслѣдующую резолюцію, которая принимается абсолютнымъ большинствомъ голосовъ:

Съѣздъ находитъ транспорты вполнѣ пригодной и необходимой рабочей силой при эксплоатаціи конно-полевыхъ дорогъ, съ подчиненіемъ ихъ начальнику дороги въ административномъ отношеніи какъ Начальнику неотдѣльной бригады.

При обсужденіи данной резолюціи на общемъ засѣданіи съѣзда, были внесены слѣдующія поправки, которыя и приняты: 1) Начальниковъ транспортовъ считать Начальниками службы тяги и Начальники дорогъ являются всецѣло отвѣтственными за состояніе транспорта какъ службы тяги, а Начальники транспортовъ въ свою очередь отвѣтственны какъ Начальники тяги или участковъ тяги. 2) безъ предварительнаго согласія Нажелюз съ арміей ни одинъ армейскій транспортъ не можетъ быть снятъ или замѣненъ другимъ. 3) Начальники дорогъ при дачѣ нарядовъ на работы армейскимъ транспортамъ должны руководствоваться приказомъ Начвосоюз за № 23 отъ 27-го Мая 1917 года.

Далѣе докладчикъ оглашаетъ представленное секціи особое мнѣніе по вынесенной резолюціи со стороны представителя Этоюз.

15-го Іюня состоялось засѣданіе секціи узкоколейныхъ дорогъ конной тяги съѣзда при Воен. Жел. Дор. Отдѣлѣ.

Въ началѣ засѣданія выяснилось, что будутъ обсуждаться вопросы, связанные съ участіемъ эксплоатаціи конной тяги военныхъ узкоколейныхъ дорогъ военнымъ транспортомъ своимъ конскимъ составомъ. Въ то же время выяснилось, что было предрѣшено обсуждать въ секціи вопросъ о совершенномъ подчиненіи командировъ транспортовъ при совмѣстныхъ работахъ съ жел. дор. баталіонами, командирамъ этихъ баталіоновъ. Изъ участниковъ засѣданія я оказался одинъ, выступившій съ протестомъ противъ такого предрѣшеннаго положенія, всѣ же прочіе, повидимому агенты означенныхъ баталіоновъ, безъ особыхъ доказательствъ и опроверженій сказаннаго мною, выступали съ требованіемъ полнаго подчиненія командировъ транспортовъ командирамъ жел. дор. баталіоновъ.

Предсѣдатель секціи предложилъ при окончаніи дебатовъ представить въ секцію мое особое мнѣніе по разсмотрѣнному вопросу, который былъ разрѣшенъ тенденціозно, въ желательномъ и удобномъ для агентовъ жел. дор. баталіоновъ видѣ; при этомъ говорившіе агенты останавливались на недопустимости двоевластія.

Никакихъ другихъ вѣскихъ основаній нежелательности самостоятельности командировъ транспортовъ, участниками засѣданія не приводилось, если не считать обвиненія командировъ транспортовъ въ томъ, что они всегда озабочены охраною своихъ коней, дѣлаютъ имъ большіе отдыхи—черезъ три дня въ четвертый, а иногда скрываютъ количество годныхъ къ работѣ лошадей и что командиры транспортовъ незамедлительно исполняютъ приказанія этапно-транспортнаго отдѣла и выступаютъ на новыя мѣста не закончивъ нарядовъ.

Эти обвиненія являются съ одной стороны похвалою командирамъ за ихъ заботливость о ввѣренныхъ имъ коняхъ и за незамедлительность

исполненія приказаній своего начальства; съ другой стороны, указаніемъ на какія-то недоразумѣнія или преступленія командировъ, скрывавшихъ здоровыхъ лошадей.

Означенныя недоразумѣнія надо было-бы своевременно разъяснить и конечно однихъ какихъ-то неопредѣленныхъ случаевъ недостаточно, чтобы по нимъ оцѣнивать дѣятельность командировъ транспортовъ. Вообще же отдыхъ и работа транспортовъ и многія основныя положенія работъ транспорта въ широкомъ смыслѣ, опредѣлена въ секретномъ приказаніи отъ 1916 года за № 023, Начальника Военныхъ Сообщеній армій Юго-Западнаго фронта, написанномъ, судя по содержанію, именно для охраны транспортовъ отъ посягательствъ работодателей, прежде всего отмѣчающихъ независимость отъ нихъ командировъ транспортовъ. Обязательный къ исполненію для обѣихъ сторонъ, этотъ приказъ уже оправдалъ свое значеніе и спасалъ много разъ транспорты отъ грозившихъ полнымъ уничтоженіемъ ихъ требованій невозможнаго напряженія агентами постройки и эксплоатаціи желѣзныхъ дорогъ, незнакомыхъ съ организаціей, жизнью и обязанностями транспортовъ.

Необходимость независимости командировъ транспортовъ отъ командировъ желѣзнодорожныхъ баталіоновъ и вообще агентовъ этихъ баталіоновъ подтверждается тѣмъ, что предъявляя къ транспорту максимальное требованіе, какъ указала практика, они никогда не учитывали разнообразія факторовъ, дѣйствующихъ на то или иное состояніе транспортовъ, по отношенію къ возможной производительности ихъ работъ, въ зависимости отъ погоды, состоянія дорогъ, качества и количества фуража, случайныхъ вліяній и здоровье коней и многое другое.

Вникнуть во всѣ эти обстоятельства и въ зависимости отъ нихъ опредѣлять работоспособность транспорта, на каждый день, конечно, не можетъ командиръ жел. дор. баталіона, занятый въ достаточной степени своими дѣлами и иногда удаленный отъ мѣстъ работъ транспорта а можетъ лишь одинъ командиръ транспорта, независимый ни отъ какихъ вліяній, такъ какъ поставленный въ зависимое положеніе онъ долженъ потерять свою объективность.

Исторія работъ транспортовъ въ теперешнюю войну полна примѣровъ, характеризующихъ отношеніе агентовъ жел. дор. баталіоновъ къ транспортамъ, при ихъ совмѣстной работѣ, и убѣждаетъ въ необходимости независимости командира транспорта отъ командира жел. дор. баталіона.

Послѣ трехъ—пяти суточнаго пути (откуда нибудь отъ Карпатъ (Надворной) и до Козова или Езерно) прибываетъ транспортъ къ мѣсту новыхъ работъ къ жел. дор. баталіону; его уже ждутъ, заготовили наряды, готовы схемы движенія по узкоколейкѣ. Прибылъ осенью, въ грязь непролазную, перемѣшанною со снѣгомъ, или въ морозъ съ холоднымъ вѣтромъ.

Командиръ транспорта получаетъ максимальный нарядъ и спрашиваетъ командира жел. дор. баталіона, гдѣ ему помѣстить и обогрѣть людей и лошадей, усталыхъ и обмерзлыхъ, гдѣ врыть кухонные котлы, поставить коновязь въ закрытомъ мѣстѣ отъ вѣтра? «Это насъ не касается»,— излюбленный отвѣтъ командировъ жел. дор. баталіоновъ и ихъ агентовъ, а вотъ насчетъ наряда...

И вотъ обязательна невозможность командира транспорта и онъ говоритъ солдатамъ: братцы, деревни заполнены войсками и удалены отъ работъ. Ночуемъ на повозкахъ подъ брезентами, нашъ баталіонъ позабылъ приготовить теплушки и навѣсы для коней; на утро ѣдемъ

въ лѣсъ за матеріаломъ, будемъ рыть землянки и строить ихъ и конюшни, Нарядъ вахмистры составятъ изъ того что останется. Сдѣлана командиромъ запись о нарядѣ, о землянкахъ, конюшняхъ въ путевой журналъ и послана телеграмма въ Этоюз о благополучномъ прибытіи и приступѣ къ работамъ.

Но «земляки» знаютъ, что командиръ ихъ независимъ, что у нихъ черезъ два дня будетъ и тепло и кровъ, а у коней безвѣтренный уголъ.

Конная дорога обслуживаетъ окопы, все должно быть устроено для удобства и безопасности тяжелой конской работы.

Первый нарядъ. Лошади вернулись не черезъ 8 часовъ, а черезъ 16—развалились вагонеты, дорога размокла, глина, разступаясь, открыла хворостъ, срывавшій подковы иногда съ рогомъ, рвавшій вѣнчики на ногахъ коней.

Къ спеціальной сбруѣ оказалось были не выданы баталіономъ фартухи, оставленные на складѣ, и многія лошади потерли до мяса свои ляшки. Отвѣтъ опять одинъ: «Это насъ не касается». Однако, неподчиненный командиръ транспорта заявилъ, что ни одинъ конь, заболѣвшій на работѣ, не пойдетъ въ нарядъ до выздоровленія и потребовалъ отъ баталіона, чтобы не могли голодать окопы, вслѣдствіе малой доставляемости транспортомъ провіанта, ходатайства передъ корпусомъ о прикомандированіи къ транспорту на время приведенія въ порядокъ дороги, сбруи, и выздоровленія коней, лошадей изъ корпусного обоза. И все наладилось понемногу.

Такъ же было и съ фуражемъ. Неподчиненному командиру транспорта, предупрежденіемъ о прекращеніи работъ, удалось добиться подвоза баталіономъ зерна въ вагонѣ съ тыла, чѣмъ былъ спасенъ конскій составъ.

Многое множество подходящаго къ сказаннымъ случаямъ бывало у неподчиненныхъ командировъ транспортовъ, но эта независимость давала ту силу бороться съ самыми тяжелыми условіями на работѣ, не прекращая работъ и увеличивая и развивая свою работоспособность постановкой дѣла.

Агентамъ желѣзнодорожныхъ баталіоновъ необходимо обратить вниманіе на то, что подчиненный командиръ транспорта можетъ при надобности замѣстить себя командиромъ обознаго баталіона, имѣющимъ власть командира бригады.

Все здѣсь сказанное передано было мною вышеозначенному Собранію и не встрѣтивъ никакихъ возраженій по существу, а лишь вызвавъ выраженіе надеждъ на лучшее будущее и все таки выражена желательность получить желѣзнодорожнымъ баталіонамъ транспорты въ полнѣйшее свое распоряженіе. Но имѣютъ ли въ виду жел. дор. баталіоны, что впредь большое значеніе будутъ имѣть и новое явленіе въ жизни военныхъ частей Русской арміи—Солдатскіе Комитеты, которые, надо думать, будутъ въ транспортахъ дѣйствовать солидарно со своими командирами, вслѣдствіе особенной близости его къ нимъ, по условіямъ транспортной жизни.

На основаніи всего сказаннаго, я полагаю достаточными мотивы, приведенные для протеста противъ постановленія засѣданія секціи 15-го сего Іюня о полномъ подчиненіи Командировъ транспортовъ Командирамъ желѣзнодорожныхъ баталіоновъ при ихъ совмѣстной работѣ. Пусть будетъ это справедливое «двоевластіе», какъ союзъ для наибольшей производительности совмѣстныхъ работъ желѣзнодорожныхъ баталіоновъ и военныхъ транспортовъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, на основаніи большого опыта

и теоретически я долженъ указать на то, что отдавать транспорты для эксплоатаціи конныхъ жел. дор. не экономно, не хозяйственно. По существу своему и по своему названію, транспорты предназначаются для перевозки на своихъ повозкахъ разныхъ грузовъ и подготовляются одни грузы возить въ кузовахъ, другія снявъ кузова—на распускахъ. Повозки дороги; они требуютъ большого ухода. Требованія на эти повозки въ арміи громадныя. Работу-же одними лошадьми транспорта на конныхъ дорогахъ, съ оставленіемъ повозокъ более или менѣе забытыми, такъ какъ всѣ люди на работахъ съ одними конями, надо считать явленіемъ нецѣлесообразнымъ. Среди желѣзнодорожныхъ баталіоновъ встрѣчаются эксплоатаціонные; у нихъ есть лошади. Эту отрасль своего хозяйства они могутъ развить и обслуживать сравнительно не многочисленныя конныя дороги. Другое дѣло содѣйствіе транспорта, при экстренности военнаго времени и военныхъ условій, желѣзнодорожнымъ баталіонамъ, при постойкѣ и реставраціи желѣзныхъ дорогъ и постановкою и перевозкою строительныхъ матеріаловъ. Въ такихъ случаяхъ транспортъ эксплоатируется въ полной его работоспособности и по своей пригодности въ этой сферѣ своей дѣятельности пока ничѣмъ не замѣнимымъ.

Но и при такихъ работахъ все сказанное предыдущее остается безъ измѣненій и для лучшей и наиболѣе производительной работы транспортовъ требуется полная независимость его командира.

Подлинное подписалъ делегатъ отъ этапно-транспортнаго отдѣла Управ. Н-ка Воен. Сообщеній армій Юго-Зап. фронта, Подпоручикъ **Шауровъ.**

По обсужденіи вышеприведеннаго особаго мнѣнія, Съѣздъ не согласился съ доводами представителя Этоюз по данному вопросу и оставилъ резолюцію секціи узкой колеи конной тяги въ принятой редакціи.

Послѣ перерыва солдатъ Бочаровъ продолжаетъ читать докладъ о реорганизаціи эксплоатаціонныхъ баталіоновъ въ баталіоны конные жел. дорожные съ предоставленіемъ имъ права на производство изысканій и постройки полевыхъ жел. дор.

Секція вноситъ слѣдующую резолюцію:

Принимая во вниманіе, что 1) проэктъ и штаты по плану мобилизаціи 1910 г. предусматриваютъ существованіе эксплоатаціонныхъ баталіоновъ для конно-полев. жел. дор. лишь въ качествѣ транспортной рабочей силы; 2) что въ настоящее время эксплоатаціонные баталіоны работаютъ какъ техническія части вполнѣ самостоятельно по постройкѣ и эксплоатаціи конно-полевыхъ жел. дор.; 3) что представленный депутатами 7-го эксплоатаціоннаго баталіона проэктъ штата эксплоатаціонныхъ баталіоновъ съ измѣненіями въ немъ внесенными и принятыми секціей вполнѣ удовлетворяетъ назрѣвшей необходимости реорганизаціи баталіоновъ, съ переименованіемъ въ конно-желѣзнодорожные, съѣздъ признаетъ желательнымъ проведеніе въ возможно ближайшее время новаго штата согласно предложеннаго проэкта.

Резолюція съѣздомъ принимается.

Солдатомъ Державицкимъ вносится поправка о томъ, что если въ эксжелбатах окажутся лишніе специалисты, то таковые должны быть переведены въ желбаты Поправка принимается.

Вносится особое мнѣніе Прапорщика Медвѣдева:

Съѣздъ желѣзнодорожниковъ Юго-Западнаго фронта находитъ принципіальнымъ переформировать эксплоатаціонные баталіоны въ конно-желѣзнодорожные шести-ротнаго состава, изъ коихъ 2 роты техническихъ и 4 роты эксплоатаціонныхъ и приступить къ реорганизаціи при первой возможности, пересмотрѣвъ штаты; имѣющіеся въ эксплоата-

ціонныхъ баталіонахъ специалисты, которые не могутъ быть использованы по своей специальности въ эксжелбатахъ должны быть переведены въ желѣзнодорожные баталіоны.

Съѣздомъ особое мнѣніе принимается.

Предсѣдатель предлагаетъ выслушать докладъ хозяйственной секціи.

Докладчикъ солдатъ Крыжановскій оглашаетъ резолюціи, принятые секціей.

1) О снабженіи желѣзнодорожныхъ войскъ продуктами продовольствія.

2) О суточныхъ деньгахъ военно-служащимъ.

Резолюція хозяйственной секціи.

1) Ж.-д. войска должны получать продукты: провіантскаго, приварочнаго, фуражнаго, мыльнаго, чайнаго и табачнаго довольствій изъ ближайшихъ корпусныхъ, армейскихъ и другихъ магазиновъ по чековымъ требованіямъ.

Настоящій пунктъ принимается засѣданіемъ безъ обсужденія единогласно.

2) Отчетные листы по провіантскому и приварочному довольствію должны быть соединены въ одинъ отчетный листъ «приварочный», такъ какъ въ видѣ «кормовое довольствіе» по существу входятъ: провіантское и чайное довольствіе—табачное и мыльное довольствіе должно производиться по этому же отчетному листу, но въ соотвѣтствующихъ графахъ.

Пунктъ 2-й принимается засѣданіемъ безъ преній единогласно.

3) Расчетъ съ ротами за продукты баталіонъ долженъ производить въ первыхъ числахъ наступающаго мѣсяца, но за истекшій мѣсяцъ, для этого приказъ по части за послѣднее число слѣдуетъ задержать на пять дней, чтобы точно опредѣлить полученные, израсходованные и оставшіеся продукты, указавъ цѣну и сумму.

Пунктъ 3-й принятъ 62 голосами противъ 1 при 8 воздержавшихся.

Солдатъ Пятикоповъ вноситъ поправку съ пожеланіемъ, чтобы въ резолюціи не было точно указано на какое число дней часть можетъ задержать приказъ. По обсужденіи ея съѣздъ голосованіемъ поправку отвергаетъ.

4) Образовавшаяся въ ротахъ экономія отъ довольствія поступаетъ всецѣло въ пользу роты, что же касается перерасхода, то таковой не долженъ имѣть мѣста, такъ какъ въ случаѣ неотпуска продуктовъ интендантствомъ часть пріобрѣтаетъ по рыночнымъ цѣнамъ за счетъ его.

Пунктъ 4-й принятъ единогласно.

5) Всѣ военнослужащіе во время отпуска сохраняютъ за собой право на кормовое довольствіе за время разрѣшеннаго отпуска.

Пунктъ 5-й принятъ единогласно.

6) Всѣ военнослужащіе во время войны, переводимые изъ части въ часть, какъ для пользы службы, такъ и командированные по дѣламъ службы, въ томъ числѣ делегатскіе съѣзды, а такъ же за пріобрѣтеніемъ, полученемъ, покупкой и сопровожденіемъ техническаго имущества, вещей и разныхъ продуктовъ должны удовлетворяться суточными деньгами не менѣе 3 руб. въ сутки.

На этотъ видъ довольствія долженъ быть особый авансъ.

Оправданіемъ къ этому расходу должно быть проходное свидѣтельство за подписью командира части, должностныхъ лицъ на мѣстѣ командированія или перевода, засвидѣтельствованное тѣмъ начальствомъ или учрежденіемъ, въ раіонъ котораго убыло лицо.

О задержкѣ въ пути должна быть отмѣтка коменданта станціи, а за неимѣніемъ его начальникомъ станціи.

Въ отношеніи назначаемыхъ на службу долженъ быть примѣненъ такъ же суточный видъ довольствія въ размѣрѣ оклада, опредѣляемаго по округамъ, но отчетность примѣняется такъ, какъ указано выше.

Выдача суточныхъ денегъ и документовъ на безплатный проѣздъ должна производиться обязательно тѣмъ учрежденіемъ или управленіемъ воинскаго начальника, по распоряженію котораго отправляется лицо.

По обсужденіи резолюціи, она принимается съѣздомъ единогласно.

Поступаетъ заявленіе о прекращеніи засѣданія, которое съѣздомъ принимается.

Засѣданіе закрывается въ 24 часа.

Предсѣдатель **Софотеровъ.**

Секретарь **Шляпниковъ.**

20-го Іюня 1917 года.

Утреннее засѣданіе.

Открыто въ 10 час. 40 мин. утра.

Солдатомъ Крыжановскимъ продолжается чтеніе доклада административно-хозяйственной секціи:

7) Всѣ виды денежнаго довольствія, какъ-то: жалованіе, столовыя, добавочныя, походныя или полевыя порціоны, фуражныя и дровяныя деньги должны быть соединены въ одинъ видъ довольствія подъ названіемъ «содержаніе. Въ связи съ этимъ въ комиссіи ген. Новицкаго необходимо обсудить уставъ о пенсіяхъ.

Резолюція принята единогласно.

8) Содержаніе должно опредѣляться по занимаемой должности, а не по чину.

Резолюція принята единогласно.

9) Для избѣжанія случая, когда лица, имѣющія право получить высшую должность, но за неимѣніемъ вакансій не продвигаются по службѣ, получаютъ за это время одинъ и тотъ же окладъ, необходимо подобнымъ лицамъ производить черезъ каждые 5 лѣтъ прибавку къ содержанію.

Принята 61 голосомъ противъ 2, при 7 воздержавшихся.

Предложеніе о выясненіи на съѣздѣ размѣровъ прибавки отклонено 55 голосами.

10) Семейное положеніе не должно вліять на увеличеніе оклада.

Принято единогласно.

11) Размѣръ содержанія по боевому или обыкновенному окладу долженъ соотвѣтствовать окладу для опредѣленныхъ зонъ, границы коихъ устанавливаются высшимъ командным начальствомъ.

Резолюція принята 61 голосомъ противъ 10.

12) Днемъ выдачи содержанія должно считать 1-е число каждаго мѣсяца, съ выдачей за мѣсяцъ впередъ; выданное содержаніе въ случаѣ болѣзни отпуска, увольненія со службы и т. п. возврату въ казну не подлежитъ; вычеты изъ содержанія допустимы лишь въ случаяхъ, опредѣляемыхъ по закону.

Резолюція принята 67 противъ 3, при 10 воздержавшихся.

13) На выдачу содержанія должна быть составлена платежная вѣдомость отдѣльно на офицеровъ и чиновниковъ, и отдѣльно на солдатъ. Выдачу содержанія солдатамъ производитъ ротный командиръ, а офицерамъ и чиновникамъ—казначей части.

Резолюція принята 61 противъ 1, при 7 воздержавшихся.

14. Получатель расписывается въ платежной вѣдомости (за неграмотнаго можетъ расписаться его товарищъ). Ротный командиръ вписываетъ въ расчетную или записную солдатскую книжку сумму и день выдачи.

Принята 62 при 2 воздержавшихся.

15) Платежная вѣдомость служитъ отчетнымъ документомъ.

Резолюція принята 63 при 7 воздержавшихся.

16) Мыло и табакъ слѣдуетъ выдавать натурой. Некурящіе имѣютъ право получать деньги на руки по интендантской цѣнѣ.

Принята 57 противъ 6 при 7 воздержавшихся.

Щербаковъ предлагаетъ некурящимъ не платить денегъ за табакъ. Поправка отвергнута.

Указаніе въ резолюціи секціи одного фунта выдаваемаго мыла по предложенію Пятикопова собраніемъ отвергается.

17) Въ военное время вещи необходимо выдавать въ мѣрѣ дѣйствительной надобности; въ цейхгаузахъ кромѣ потребнаго количества вещей должно храниться 10% въ запасъ.

Принята 65 противъ 1.

18) На вещевое довольствіе имѣютъ право всѣ военнослужащіе на одинаковыхъ началахъ; пособія на покупку одежды офицерамъ, врачамъ и чиновникамъ отмѣняются.

Принята 63 гол. противъ 1 при 2 воздержавшихся.

19) Первоначальное истребованіе вещей, а затѣмъ замѣна таковыхъ должны быть проведены по актамъ, составленнымъ Ротнымъ комитетомъ совмѣстно съ ротнымъ командиромъ. Акты направляются въ комитетъ части. Члены комитета могутъ присутствовать при осмотрѣ вещей. На основаніи актовъ должностныя лица, отвѣтственныя за правильность истребованія вещей, представляютъ актъ на утвержденіе командира части. Командиромъ части составляется требованіе и направляется въ Интендантскую часть Начвосоюз. Посвидѣтельствованіе актовъ контролеромъ и при первоначальномъ требованіи засвидѣтельствованіе начальникомъ бригады не должно имѣть мѣста, такъ какъ отвѣтственными лицами являются подписавшіе акты; такой порядокъ сократитъ переписку и ускоритъ полученіе вещей частями.

Принимается единогласно.

20. Интендантская часть производитъ заготовку вещей и хранитъ ихъ въ центральномъ вещевомъ складѣ, въ передовыхъ складахъ и отдѣленіяхъ при паркахъ.

Пятикоповъ предлагаетъ поправку «заготовка вещей, въ случаяхъ, не терпящихъ отлагательства, производится также средствами и распоряженіемъ желбатовъ».

Резолюція съ поправкой принимается 64 голосами противъ 1 при 5 воздержавшихся.

21. Въ желѣзнодорожныхъ войскахъ должна быть спеціальная рабочая одежда, а за неимѣніемъ таковой для работъ должна быть оставляема починенная бывшая въ употребленіи.

Послѣ нѣкоторыхъ преній резолюція принимается 67 голосами противъ 1.

Съѣздъ приступаетъ къ разсмотрѣнію вопроса о пособіяхъ семьямъ.

22) Семья военнослужащаго должна получать одинаковый государственный паекъ на каждаго члена семьи, состоящаго на иждивеніи военнослужащаго.

Медвѣдевъ, Павловъ, Кульковъ поддерживаютъ резолюцію.

Пятикоповъ и Бочаровъ предлагаютъ не давать пайка семьѣ призваннаго на военную службу, если послѣдній сохраняетъ полное содержаніе по своей должности въ мирное время.

Резолюція принимается безъ поправокъ 46 гол. противъ 10 при 21 воздержавшемся.

Пункты о пайкѣ, который долженъ выдаваться по рыночной цѣнѣ той мѣстности, гдѣ обитаетъ семья призваннаго и о пособіи на наемъ квартиры неимущимъ семьямъ военнослужащихъ, неимѣющимъ собственныхъ помѣщеній, замѣняются резолюціей Медвѣдева, которая гласитъ:

23) Отъ добавочнаго пайка освобождаются тѣ семьи, которыя получаютъ отъ государственныхъ или общественныхъ учрежденій денежное пособіе въ томъ или иномъ видѣ, удовлетворяющее матеріальную потребность въ данной мѣстности. Въ противномъ случаѣ означенныя лица удовлетворяются въ мѣрѣ, необходимой для нормальнаго обезпеченія жизни, что выясняется и опредѣляется на мѣстѣ органомъ общественнаго самоуправленія.

Принимается 67 голосами при 3 воздержавшихся.

24) Семейства всѣхъ военнослужащихъ, умершихъ отъ тѣхъ или иныхъ причинъ во время состоянія ихъ на военной службѣ, а также инвалидовъ, должны удовлетворяться государственными и общественными организаціями наравнѣ съ семьями остальныхъ военнослужащихъ.

Принято 70 гол. противъ 1.

25. Необходимо, чтобы къ концу войны Правительствомъ былъ изданъ законъ, по которому семейства пострадавшихъ отъ войны были справедливо обезпечены на началахъ демократическаго равенства. Необходимо, чтобы никто изъ членовъ семьи защитника Родины и Свободы не могъ сказать, что Родина оказалась для него мачихой.

Принята 81 противъ 1.

26) Выдача денежнаго довольствія офицерамъ, врачамъ и военнымъ чиновникамъ по ихъ прежней службѣ въ Правительственныхъ и Общественныхъ учрежденіяхъ должна быть прекращена.

Послѣ преній резолюція принята единогласно; вопросъ о сохраненіи права возвращенія на занимаемыя до войны должности переданъ въ комиссію по демобилизаціи.

Поставленный съѣзду вопросъ о деньщикахъ офицеровъ, чиновниковъ и духовенства по предложенію Пятикопова ввиду имѣющагося по этому вопросу приказа по Военному Вѣдомству снятъ съ очереди.

27. Желательно медикаменты, инвентарь и хирургическіе инструменты для околодковъ желѣзнодорожныхъ войскъ отпускать натурой въ мѣрѣ дѣйствительной надобности изъ ближайшихъ аптечныхъ складовъ.

Просить комиссію ген. Новицкаго объ отпускѣ особаго аванса, въ размѣрѣ опредѣленномъ врачами экспертами, на покупку медикаментовъ для борьбы съ венерическими болѣзнями.

Принята 63 противъ 9.

28. Интендантство обязано выдавать деньги за недоѣдъ продуктовъ по рыночнымъ цѣнамъ, а не такъ, какъ это теперь дѣлается, напр.: за недодачу 20 зол. крупы интендантство отпускаетъ деньги, считая стоимость одного пуда крупы въ 2 р. 80 к., а само учитываетъ за взятую у него крупу по цѣнѣ 9 р. 60 к. за пудъ; та же различная расцѣнка существуетъ и на сахаръ.

Принята 71 противъ 3 при 6 воздержавшихся.

29) Всѣмъ военнослужащимъ, уѣзжающимъ въ отпускъ или командировку выдавать документы для безплатнаго проѣзда (лит. А) по желѣзнымъ дорогамъ и воднымъ путямъ въ III классѣ, съ правомъ доплаты до высшаго класса по дѣйствительной стоимости.

Принимается единогласно.

Объявляется заявленіе въ съѣздъ отъ Начвосоюз 19 Іюня объ устраненіи неправильности чинопроизводства офицеровъ по приказу Военнаго Вѣдомства № 9 сего года и объ уравненіи служебныхъ правъ офицеровъ, работающихъ въ желѣзнодорожныхъ батальонахъ, штабахъ, отдѣлахъ и паркахъ.

По предложенію Павлова постановлено образовать для разсмотрѣнія этихъ вопросовъ комиссію съ добровольной записью членовъ.

Даніель проситъ обсудить вопросъ о предоставленіи солдатамъ права получать деньги изъ казначейства и объ матеріальной ствѣтственности солдатъ за утерю денегъ.

По предложенію предсѣдателя вопросъ этотъ, какъ подлежащій обсужденію въ административно-хозяйственной секціи, снимается съ очереди.

Объявляется внѣочередное заявленіе о предоставленіи солдатамъ правъ на полученіе денежныхъ авансовъ въ размѣрѣ свыше 30 рублей.

Вопросъ передается на разработку въ административно-хозяйственную секцію.

Въ порядкѣ дня инженеръ Мачульскій докладываетъ объ оборудованіи парковъ и Голтинскаго завода.

Предлагается резолюція:

«Въ самомъ непродолжительномъ времени пріобрѣсти всѣ станки и машины до полнаго штатнаго оборудованія 5 и 6 коренныхъ парковъ. Пріобрѣсти все, что просятъ мастерскія сверхъ штата; провести водопроводы; отеплить всѣ помѣщенія мастерскихъ».

Прапорщикъ Овіанцъ поддерживаетъ резолюцію представленіемъ документальныхъ данныхъ о крайней медлительности снабженія техническимъ имуществомъ черезъ Главное Военно-Техническое Управленіе; читаетъ докладъ по Военно-Желѣзнодорожному отдѣленію Ставки Верховнаго Главнокомандующаго № 3100 отъ 5 Мая 1916 года.

Резолюція принимается 55 при 10 воздержавшихся.

Инженеръ Мачульскій читаетъ докладъ парковой секціи о переводѣ парковъ и завода на вольнонаемный трудъ съ цѣлью увеличенія производительности мастерскихъ и завода безъ увеличенія расхода людьми и деньгами. Послѣ короткаго обмѣна мнѣній, ставится на голосованіе предложенная секціей резолюція:

«Необходимо безотлагательно перевести на учетъ всѣхъ специалистовъ солдатъ парковъ и завода, что является единственнымъ средствомъ

удержать имѣющихся спеціалистовъ, поставивъ ихъ въ условія вольнонаемнаго труда. При переходѣ на учетъ солдатъ спеціалистовъ необходимо ихъ поставить въ тѣ же условія, въ какихъ работаютъ въ настоящее время желѣзнодорожные служащіе въ мастерскихъ».

За резолюцію высказываются 36 противъ 26 при 12 воздержавшихся.

Ввиду неясности голосованія, докладъ снимается съ очереди для обсужденія въ дальнѣйшемъ.

Докладчикъ переходитъ къ вопросу о порядкѣ существующаго снабженія и, разобравъ подробно недостатки снабженія и медленность выполненія заказовъ, предлагаетъ слѣдующія резолюціи:

1. «Изъ докладовъ съ мѣстъ выясняется, что снабженіе баталіоновъ и дорогъ въ настоящее время въ общемъ медленно и неудовлетворительно. Секція, разбираясь въ причинахъ этого явленія, выясняетъ, что составы учрежденій, питающихъ баталіоны и дороги, т.-е. Желюз'а и парковъ далеко недостаточны и не даютъ возможности справляться съ тѣми широкими задачами, кои имъ ставятъ нужды фронта. Для этого необходимо пополнить штатъ Желюз'а до размѣровъ, указанныхъ въ докладѣ Главкоюз'у Начвосоюз'а по В.-Д. Отдѣлу за № 339 отъ 24 Ноября 1916 года, а штатъ парковъ до размѣра, указаннаго въ ъдокладѣ парковой секціи».

2. «Ввиду отдаленнаго расположенія парковъ отъ фронта, особенно при существующей медленности перевозки грузовъ, необходимо создать передовые склады инженернаго имущества и матеріаловъ вблизи фронта, выдѣливъ туда все самое необходимое съ тѣмъ расчетомъ, чтобы при полученіи новыхъ заданій баталіоны могли своевременно и быстро производить постройки. Передовые склады должны получать освѣтительные, смазочные матеріалы и топливо отъ управленія жел. дорогъ по требованіямъ Желюз. Реквизицій желѣзными дорогами грузовъ, перевозимыхъ изъ передовыхъ складовъ на полевыя дороги, ни въ коемъ случаѣ не допускать».

3. «Создать заготовительное отдѣленіе въ Екатеринославѣ, какъ центрѣ промышленности, для снабженія парковъ и передовыхъ складовъ инженернымъ имуществомъ и металлами, включивъ его въ заготовительное отдѣленіе Желюз'а».

Резолюціи приинмаются 63 голосами противъ 1 голоса, при 13 воздержавшихся.

Докладчикъ предлагаетъ обсужденію съѣзда резолюціи секціи по вопросу о правахъ учрежденій выдавать заказы для нуждъ жел.-дорожныхъ войскъ, въ основаніе которыхъ положено, что заказами вѣдаетъ главное военно-техническое управленіе, Ставка, Начвосоюз, парки и баталіоны.

1. «Г. В. Т. У. должно централизировать въ себѣ всѣ заказы по требованіямъ фронтовъ, что однако не исключаетъ самостоятельныхъ заказовъ фронтовъ въ тѣхъ случаяхъ, когда Г. В. Т. У. само не можетъ получить эти заказы своевременно, а фронтъ находитъ способы получить требуемое скорѣе».

2. «Ставка, передавая заказъ Г. В. Т. Управленію должна сообщать точно, что и для какого фронта предназначено, а не обезличивать заказы въ одинъ общій».

3. «Г. В. Т. У. по сдачѣ заказа увѣдомляетъ фронтъ о томъ, откуда и когда онъ долженъ получить заказанное. Всѣ дальнѣйшія заботы полученія лежатъ на самомъ фронтѣ, а Г. В. Т. У. помогаетъ только при затрудненіяхъ».

4. «Оплата заказовъ производится самимъ заказчикомъ, ставка по мѣрѣ надобности можетъ перераспредѣлять заказы между получателями, увѣдомляя о томъ заинтересованные фронты».

4. «Для постоянной связи и наблюденія за распредѣленіемъ, передачей и полученіемъ заказовъ фронты должны имѣть постоянныхъ представителей при ставкѣ и Г. В. Т. У.».

6. «Заказы Ставкой, Начвосоюз'омъ, парками и частями производятся самостоятельно въ порядкѣ, указанномъ положеніемъ о полевомъ управленіи войскъ».

Резолюціи принимаются 58 голосами противъ 3, при 12 воздержавшихся.

Далѣе инженеръ Мачульскій докладываетъ о необходимости пересмотрѣть вопросъ о порядкѣ реквизицій и предлагаетъ:

1. «Въ Реквоюз долженъ быть включенъ представитель Начвосоюз'а» и

2. «При Желюз должна быть разработана инструкція о реквизиціи желбатами».

Послѣ разъясненій этого вопроса Пищикова, Овьянца и Егера предложеніе (оба пункта) принимается 60 голосами противъ 8 голосовъ.

Засѣданіе закрывается въ 14 час.

Предсѣдатель **Софотеровъ.**

Секретарь **Шляпниковъ.**

Вечернее засѣданіе.

Открывается въ 17 часовъ 40 минутъ.

Предсѣдатель проситъ не опаздывать и не заставлять Собраніе ожидать тѣхъ членовъ, которые не приходятъ во время.

На обсужденіе съѣзда предлагаются доклады секціи парковъ и завода по вопросу объ укомплектованіи парковъ квалифицированными рабочими. По этому вопросу докладчикъ Мачульскій предлагаетъ резолюцію, выработанную въ секціи «парковъ и заводовъ».

Резолюція:

1) Назначить при Штабѣ Округа спеціальныя испытательныя комиссіи для опредѣленія кадровъ спеціалистовъ, отправивъ соотвѣтствующихъ требованію спеціалистовъ въ парки или Голтинскій заводъ въ первую очередь для производства практическаго испытанія пробой и оставленія удовлетворившихъ пробѣ при паркѣ или заводѣ, для укомплектованія парковъ, завода и другихъ желѣзнодорожныхъ частей.

2) Возбудить предъ Главнокомандующимъ фронта вопросъ объ образованіи Начальникомъ Инженеровъ армій спеціальныхъ комиссій для фактической повѣрки (пробой) спеціалистовъ во всѣхъ частяхъ армій не техническаго характера, что ускоритъ проведеніе въ жизнь изъятія изъ арміи спеціалистовъ и квалифицированныхъ рабочихъ. Изъ этого кадра укомплектовать коренные парки, заводы и затѣмъ уже желбаты.

3) Всѣ спеціалисты, находящіеся въ техническихъ частяхъ дѣйствующей арміи и тыла, зарегистрованные парками и Голтинскимъ заводомъ, подлежатъ немедленному откомандированію въ парки и заводъ.

Егеръ находитъ неудобнымъ брать изъ частей войскъ извѣстныхъ парку спеціалистовъ для оставленія ихъ въ качествѣ рабочихъ при паркахъ, такъ какъ это создастъ систему какого-то протекціонизма.

Гузановъ находитъ, что протекціонизма тутъ нѣтъ. Въ Россіи, ввиду недостатка спеціалистовъ, послѣдніе цѣнятся на вѣсъ золота, а потому эта мѣра чисто практическаго свойства и неизбѣжна.

Мачульскій поясняетъ, что въ настоящее время на вольнонаемный трудъ перейти сразу нельзя. Протекціонизма тутъ нѣтъ никакого. Настоящій способъ комплектованія не выдерживаетъ критики и намъ приходится считаться съ тѣмъ положеніемъ, что кого вырвали, тѣми и усилимъ.

Каптеревъ находитъ, что вопросъ о комплектованіи тѣсно связанъ съ вопросомъ объ изъятіи не-спеціалистовъ.

Въ паркахъ есть много офицеровъ, чиновниковъ и заурядъ-чиновниковъ. Всѣ-ли они на мѣстѣ?

Мачульскій поясняетъ, что въ паркахъ заняты всѣ: офицеры и чиновники, но что имѣющихся мало.

Вопросъ ставится на баллотировку въ редакціи секціи: резолюція принимается 49 голосами противъ 2, при 20 воздержавшихся.

Далѣе Фишманъ читаетъ докладъ секціи о реорганизаціи матеріальной службы въ желбатах.

Эта служба очень важна для жизни желбатовъ. Нужно, опираясь на дѣйствительныя нужды желбатовъ, совершенно измѣнить табель, руководствуясь требованіями жизни и научными данными.

Составить новую табель въ настоящее время нельзя, такъ какъ много нужнаго не найдется на рынкѣ; поэтому докладчикъ предлагаетъ съѣзду постановить о выдачѣ желбатамъ матеріаловъ ввидѣ максимума того, что могутъ дать парки, не обременяя при этомъ конечно баталіоны.

Далѣе предлагаетъ прочесть резолюцію.

Предсѣдатель предлагаетъ съѣзду вопросъ: разсмотрѣть ли вопросъ о матеріальной части желбатовъ теперь же, или разсмотрѣніе этого вопроса связать съ разсмотрѣніемъ его въ секціи широкой колеи.

Фишманъ проситъ только 30 минутъ, такъ какъ онъ надѣется за это время окончить этотъ важный вопросъ

Синцовъ предлагаетъ выслушать пункты резолюціи, такъ какъ въ противномъ случаѣ все выслушанное отъ докладчика явится безпочвеннымъ краснорѣчіемъ.

Фишманъ вторично проситъ съѣздъ заслушать пункты резолюціи, послѣ чего участники съѣзда несомнѣнно убѣдятся въ важности вопросовъ.

Съѣздъ большинствомъ голосовъ соглашается заслушать ихъ.

По прочтеніи резолюціи снова возбуждается вопросъ о необходимости обсудить его предварительно въ секціонныхъ засѣданіяхъ и большинствомъ голосовъ принимается рѣшеніе снять этотъ вопросъ съ очереди.

На очереди докладчикъ Мачульскій.

По вопросу отчетности парковъ, указывая на громоздкость системы матеріальной отчетности, на ея сложность и несоотвѣтствіе жизненнымъ условіямъ, предлагаетъ создать при Военно-Дорожномъ Отдѣлѣ комиссію изъ свѣдущихъ лицъ, для пересмотра существующей системы учета и упрощенія таковой, хотя бы примѣнительно къ формамъ, принятымъ на желѣзныхъ дорогахъ и разработать общую номенклатуру, съ подраздѣленіемъ на матеріалы и имущество.

Принимается 73 голосами при 5 воздержавшихся.

До выработки-же новой формы предлагаетъ слѣдующія поправки:

1) Все поступающее имущество и матеріалы должны зачисляться лишь на общій учетъ парка и никакихъ другихъ учетовъ, подраздѣленій, какъ это предписано циркуляромъ № 4800, не должно быть.

Найденовъ поддерживаетъ резолюцію, такъ какъ изъ за этого раньше получалась большая путаница.

Каптеревъ предлагаетъ этотъ вопросъ перенести въ секцію широкой колеи.

Предложеніе прапорщика Каптерева ставится на баллотировку и большинствомъ голосовъ принимается.

2) На учетѣ 6-го коренного парка должно состоять лишь имущество, находящееся на полевыхъ паровыхъ жел. дор. фронта, а также все имущество, получаемое и пріобрѣтенное дорогами и парками изъ другихъ парковъ и отъ разныхъ лицъ и учрежденій.

Соотвѣтственно этому имущество конныхъ и тепловозныхъ жел. дор. баталіоновъ въ томъ же порядкѣ должно состоять на учетѣ 5-го коренного парка.

Егеръ сообщаетъ собранію, что вопросъ этотъ уже урегулированъ. Имущество теперь поступаетъ совершенно нормально, за исключеніемъ тѣхъ рѣдкихъ случаевъ, когда приходится экстренно пользоваться имуществомъ изъ несоотвѣтствующаго парка, или когда приходится отправлять въ несоотвѣтствующій паркъ.

Пунктъ 2-й ставится на баллотировку и принимается 83 голосами при 4 воздержавшихся.

3) Имущество ширококолейныхъ баталіоновъ должно состоять на учетѣ каждаго баталіона въ отдѣльности и при выдачѣ изъ коренного парка и дороги этимъ баталіонамъ парового коннаго или тепловознаго имущества, таковое подлежитъ списывать съ учета въ коренныхъ паркахъ или дороги, а получаемое отъ ширококолейныхъ баталіоновъ узкоколейными дорогами и парками ширококолейное имущество должно зачисляться на учетъ соотвѣтствующихъ парковъ со списаніемъ съ учета ширококолейныхъ баталіоновъ.

Егеръ находитъ, что такъ въ сущности дѣло и происходило до настоящаго времени.

Вопросъ ставится на баллотировку и принимается 70 голосами при 9 воздержавшихся.

4) Имущество ненужное дорогамъ, поврежденное или совершенно негодное, но представляющее собой нѣкоторую практическую цѣнность, какъ ломъ металла и проч. посылать въ соотвѣтствующіе парки, по накладнымъ, росписки которыхъ служатъ основаніемъ для списанія этого имущества съ учета дороги.

Въ коренномъ паркѣ имущество это свидѣтельствуется и сортируется комиссей на три группы: 1) годное, 2) подлежащее ремонту и 3) совершенно негодное. О чемъ составляется надлежащій актъ, съ указаніемъ сколько и какого именно лома оказалось при взвѣшиваніи негоднаго имущества. На основаніи этого акта имущесво, признанное годнымъ и подлежащимъ ремонту, приходуется по соотвѣтствующимъ книгамъ парка количествомъ предметовъ; признанное же совершенно негоднымъ снимается съ общаго учета парка, а получившійся ломъ приходуется количествомъ вѣса.

Пятикоповъ боится, что выйдетъ много недоразумѣній при посылкѣ имущества безъ актовъ.

Егеръ добавляеъ, что на основаніи приказа 155 имущество широкой колеи тоже должно быть сдаваемо въ парки, но въ накладныхъ нужно помѣчать—«ширококолейное».

Синцовъ спрашиваетъ, имѣетъ ли докладчикъ въ виду имущество, оставленное непріятелемъ.

Мачульскій говоритъ, что имъ предлагается извѣстная мѣра, приказъ же можно отмѣнить.

Пунктъ 3-й ставится на баллотировку и принимается 81 голосомъ при 4-хъ воздержавшихся.

Егеромъ вносится поправка:

Ширококолейное имущество можно сдавать въ парки безразлично въ 5-й или 6-й съобязательнымъ указаніемъ «ширококолейное».

Синцовъ предлагаетъ оставленное непріятелемъ имущество сдавать дорогамъ.

Егеръ говоритъ, что вопросъ объ учетѣ желѣзными дорогами имущества, оставленнаго непріятелемъ, стоитъ крайне ненормально и предлагаетъ вопросъ этотъ разсматривать въ особой комиссіи при Военно-Дорожномъ Отдѣлѣ. На секціи заводовъ и парковъ такое постановленіе уже вынесено.

Овьянцъ предлагаетъ жел. дор. имущество, оставленное непріятелемъ, передавать въ парки.

Поправка Егера ставится на баллотировку и отвергается.

Пятикоповъ предлагаетъ поправку, по которой въ накладныхъ должны отмѣчаться недостающія части предметовъ.

Овьянцъ предлагаетъ отвергнуть поправку, такъ какъ она ничего новаго не вноситъ.

Гузановъ говоритъ, что имущество потому и отсылается, что оно или испорчено, или въ немъ недостаетъ какихъ либо частей.

Поправка ставится на баллотировку и отвергается 52 голосами противъ 6-ти.

5) Пришедшіе въ совершенную негодность на дорогахъ фронта и баталіонахъ предметы, не представляющіе собой лома, практической цѣнности и примѣненія, по усмотрѣнію комиссіи уничтожаются на мѣстахъ съ составленіемъ надлежащаго отдѣльнаго акта, копія котораго высылается въ соотвѣтствующій коренной паркъ и которая служитъ оправдательнымъ документомъ на предметъ изъятія означеннаго имущества съ учета парка и дороги.

Докладчикъ Мачульскій поясняетъ нужду въ принятіи этого пункта, разсказывая, что въ паркъ часто присылаются никуда негодные предметы, какъ битое стекло.

Синцовъ говоритъ, что на Юго-Зап. жел. дор. стекло считается не предметомъ, а матеріаломъ.

Резолюція ставится на баллотировку и принимается 81 голосомъ при 4-хъ воздержавшихся.

6) Въ обоихъ случаяхъ, узаконенныхъ въ пунктахъ 4 и 5-мъ испрашиваніе Инспекторскихъ свидѣтельствъ должно быть отмѣнено.

Ставится на баллотировку и принимается единогласно.

7) Для исключенія утеряннаго инвентаря и другого имущества достаточно акта, подписаннаго производителемъ работъ или лицомъ, на отвѣтственности котораго находится имущество, а также членами (2—3 лица) ротныхъ комитетовъ и представителемъ Государственнаго контроля.

Бувертъ говоритъ противъ Инспекторскаго свидѣтельства.

Егеръ—за Инспекторское свидѣтельство, которое по закону выдается Начальникомъ дивизіи.

Синцовъ заявляетъ, что очень грустно, когда Начальникамъ дивизіи, не имѣющимъ возможности часто видѣть работы приходится давать Инспекторскія свидѣтельства.

Пунктъ 7-й баллотируется и отвергается большинствомъ голосовъ.

8) Изношенныя и поломанныя части паровозовъ, тепловозовъ, подвижного состава и проч. имущества, замѣненныя при ремонтѣ запасными частями или вновь изготовленными частями, свидѣтельствуются комиссіей въ смыслѣ опредѣленія количества вѣса лома металла и пр. безъ подробнаго перечисленія этихъ предметовъ. Эти матеріалы приходуются по книгамъ дороги и парка, на основаніи составляемаго на сей предметъ акта, копія котораго высылается въ коренной паркъ .Ломъ этотъ отправляется въ парки на общихъ основаніяхъ, какъ ненужное дорогѣ имущество, по установленнымъ накладнымъ.

Бувертъ предлагаетъ крупный ломъ также классифицировать, такъ какъ иногда ломъ очень легко исправить, если послать его въ парки или заводы.

Щербаковъ заявляетъ о существованіи приказа, предусматривающаго пожеланія въ резолюціи.

Карандинъ въ виду широкаго толкованія пункта, предлагаетъ его отмѣнить совсѣмъ.

Резолюця ставится на баллотировку и принимается 61 голосомъ противъ 9 при 18 воздержавшихся.

Вносится поправка:

Гузановъ предлагаетъ ломъ отсылать въ заводы фронта.

Поправка отвергается.

9) Израсходованные же на ремонтъ имущества запасныя части должны списываться съ учета парковъ или дороги, согласно расходныхъ вѣдомостей, составленныхъ на основаніи требованій подлежащихъ службъ дороги или парка.

Баллотируется: за принятіе 89 голосовъ, воздержавшихся 4.

10) Необходимо, чтобы всѣ лица, числящіеся по штатамъ парка, находились на лицо и исполняли фактически свои прямыя обязанности и чтобы назначенныя на всѣ штатныя должности лица вполнѣ соотвѣтствовали своему назначенію.

Овьянцъ говоритъ, что въ паркахъ много «мертвыхъ душъ» и проситъ или вернуть ихъ въ парки или совершенно вычеркнуть изъ списковъ парка.

Гузановъ говоритъ, что матеріальная отчетность колоссальна, «мертвыя-же души» помощи оказать не смогутъ.

Ставится на баллотировку: за 83 голоса, воздержавшихся 4.

11) Для своевременной и успѣшной заготовки и закупки матеріаловъ для снабженія дорогъ фронта и ремонта парковаго имущества, необходимо создать при Матеріальной части каждаго парка и завода спеціальный Заготовительный отдѣлъ. Этотъ отдѣлъ долженъ быть снабженъ всѣми перевозочными средствами.

11-й пунктъ ставится на баллотировку и безъ преній принимается единогласно.

12) Всѣ матеріалы, пріобрѣтаемые парками для своихъ нуждъ и фронта, гдѣ бы то ни было, должны перевозиться по разряду грузовъ боевого значенія или по крайней мѣрѣ пользовались-бы разрядомъ по перевозкѣ хозяйственныхъ грузовъ дорогъ въ предѣлахъ слѣдованія грузовъ по каждой дорогѣ.

Пунктъ 12 преній не вызываетъ и ставится на баллотировку; принимается единогласно.

13) Увеличить, соотвѣтственно возлагаемымъ на парки, задачамъ, штатъ чиновниковъ и писарей по матеріальной части парковъ и завода, такъ какъ при существующемъ штатѣ веденіе книгъ личныхъ счетовъ

по обороту имущества и матеріаловъ на подотчетныхъ дорогахъ вообще невозможно.

Большинство ораторовъ высказывается противъ увеличенія штата писарей и съѣздъ въ отношеніи ихъ вопросъ отклоняетъ, принимая остальную часть пункта голосами: за 67, противъ 6, воздержавшися 12.

Въ 20 часовъ объявляется перерывъ.

Засѣданіе открывается въ 21 часъ.

За представителя Одесскихъ мастерскихъ Ю.-З. ж. д. Мачульскій докладываетъ, что рабочіе Одесскихъ мастерскихъ обращаются съ воззваніемъ, въ которомъ доводится до свѣдѣнія съѣзда, что въ Россіи сейчасъ большая разруха во всѣхъ отрасляхъ промышленности.

Для устраненія этихъ неурядицъ возникли на мѣстахъ разные технические комитеты и центральный техническій комитетъ при управленіи Юго-Зап. желѣзныхъ дорогъ въ Кіевѣ.

Задачей этихъ комитетовъ является урегулированіе хозяйственной стороны дѣла и упорядоченіе доставки, пріемка и пріобрѣтеніе матеріаловъ, усиленіе производительности дорогъ.

Техническій комитетъ при Одесскихъ главныхъ мастерскихъ Юго-Зап. ж. д., въ засѣданіи отъ 12-го Мая 1917 года заслушалъ доклады делегатовъ, возвратившихся изъ Кіева-управленія, пришелъ къ заключенію о необходимости самаго широкаго освѣдомленія всѣхъ демократическихъ организацій объ отрицательной дѣятельности нѣкоторыхъ учрежденій и синдикатовъ.

Такъ въ Петроградѣ имѣется учрежденіе «Расмеко», учрежденіе бюрократическое, ничего не имѣющее общаго съ техникой.

Это учрежденіе распредѣляетъ заказы на металлы по заводамъ, причемъ это неумѣлое въ лучшемъ случаѣ, а вѣрнѣе преступное, учрежденіе должно быть несомнѣнно прикрыто.

Не лучше дѣятельность синдиката «Продаметъ», который, желая держать цѣны на должной высотѣ, задерживаетъ производительность заводовъ.

Такова-же дѣятельность синдикатовъ «Продуголь», «Водотопъ», преслѣдующихъ тѣ-же цѣли.

Кромѣ того, причины разстройства транспорта, вслѣдствіе двоевластія Военнаго Вѣдомства и Министерства Путей Сообщенія, порождаютъ неправильную утилизацію подвижного состава и также являются причиной несвоевременной доставки металла.

По данному докладу разсмотрѣнію съѣзда предлагается резолюція:

Создавшееся ненормальное положеніе въ порядкѣ полученія Одесскими мастерскими топлива и желѣза изъ Донецкаго бассейна черезъ Екатеринославскую полуоборону и Главнотоп Съѣздъ постановилъ довести до свѣдѣнія Временнаго Правительства и просить назначенія разслѣдованія.

Павловъ предлагаетъ отказаться принять резолюцію, такъ какъ съѣздъ не въ курсѣ положенія дѣла.

Козіоло говоритъ, что интересы съѣзда и рабочихъ Одесскихъ мастерскихъ общіе, что металловъ и матеріаловъ не хватаетъ и виновными безусловно являются общества, завѣдывающія заготовками; наше требованіе лежитъ подъ сукномъ,—Продаметъ не захотѣлъ выпускать чугуна, чтобы не понизить рыночной цѣны. Продаметъ—это синдикатъ огромной силы; съ нимъ банки и тѣ боятся вступать въ борьбу.

Синцовъ говоритъ, что вопросъ о снабженіи металломъ не можетъ быть выдѣленъ изъ вопроса снабженія другихъ желѣзныхъ дорогъ. По-

этому уже при Юго-Зап. жел. дор. и другихъ образованы союзы инженеровъ и техниковъ, которые соединяясь съ союзами горняковъ представятъ несомнѣнную компетентную инстанцію, долженствующую регулировать распредѣленіе металловъ.

Солдатъ Звѣревъ предлагаетъ вѣрить рабочимъ и принять резолюцію.

Ставится вопросъ о прекращеніи преній.

Пренія прекращены 29 противъ 28 гол. при 15 воздержавшихся.

Резолюція ставится на баллотировку и принимается 58 при 14 воздержавшихся.

Далѣе докладчикъ Даніель дѣлаетъ докладъ отъ секціи широкой колеи по вопросу о головныхъ отдѣлахъ.

По окончаніи доклада съѣздъ переходитъ къ разсмотрѣнію по пунктамъ внесенныхъ секціей резолюцій.

1) Сдѣлать головные отдѣлы однородными, передавъ головные отдѣлы всецѣло въ руки желѣзнодорожныхъ баталіоновъ и укомплектовавъ ихъ, если потребуется, техническими силами ввидѣ войсковыхъ инженеровъ и техниковъ и переложивъ отвѣтственность за техническое руководство съ командира баталіона на техническую комиссію баталіона.

Каптеревъ говоритъ, что онъ не врагъ технической комиссіи въ экстренныхъ случаяхъ, но что онъ врагъ постоянныхъ комиссій, такъ какъ въ этомъ случаѣ во главѣ желѣзнодорожнаго баталіона опять будутъ ставить любого полковника.

Артемьевъ говоритъ, что технически подготовленныхъ командировъ желбатов мало, а потому при существующемъ положеніи техническія комиссіи необходимы; слѣдовательно первый пунктъ слѣдуетъ принять.

Мачульскій удивляется тому, что въ такомъ важномъ дѣлѣ отвергается помощь «штатскихъ инженеровъ» въ работахъ головныхъ отдѣловъ.

Военные желѣзнодорожники сами отвергаютъ состоятельность командировъ желбатов и въ то же время не довѣряютъ продуктивности и успѣшности работъ «гражданскихъ инженеровъ».

Синцовъ говоритъ, что Министромъ Путей Сообщенія Некрасовымъ изданъ приказъ объ образованіи участковыхъ комитетовъ, къ голосу которыхъ предписано прислушиваться начальникамъ головныхъ отдѣловъ. Предлагаемая техническая комиссія вполнѣ отвѣчаетъ моменту. Командиръ желбата отвѣчаетъ за работы въ головномъ отдѣлѣ, но существованіе техническихъ комитетовъ умѣстно.

Резолюція ставится на баллотировку, результатъ которой даетъ за 44, противъ 36, при 8 воздержавшихся. Въ виду неясности подсчета, Предсѣдатель предлагаетъ пересчитать голоса. Подсчетъ даетъ за 46 гол. противъ 32, воздержавшихся 10 голосовъ.

Даніель напоминаетъ о треніяхъ между молодыми «штатскими» инженерами и военными прапорщиками инженерами, умудренными опытомъ, причемъ послѣдніе находятся въ подчиненіи у первыхъ.

Кульковъ находитъ, что Предсѣдатель обнаружилъ пристрастіе, допустивъ двукратный подсчетъ голосовъ, не вызывавшійся необходимостью.

Овьянцъ проситъ занести въ протоколъ о пристрастности Предсѣдателя, допустившаго переголосованіе вопроса.

Предсѣдатель обращается къ съѣзду и ставитъ на голосованіе:

Правильно ли поступилъ президіумъ, допуская вторично подсчетъ голосовъ.

За высказывается 59 голосовъ, противъ 7, воздержавшихся 10.

Овьянцъ выступаетъ по личному вопросу и развиваетъ свое положеніе о пристрастности предсѣдателя въ данномъ случаѣ, такъ какъ былъ

случай, когда предсѣдатель отказалъ ему, Овьянцу, во вторичномъ подсчетѣ голосовъ.

Предсѣдатель разъясняетъ, что въ первомъ случаѣ было недовольство только одного делегата въ лицѣ тов. Овьянца, а теперь вопросъ о правильности подсчета возникъ у президiума.

Каптеревъ предлагаетъ во главѣ желбатов поставить лицо съ высшимъ техническимъ цензомъ и опытомъ, независимо отъ чина.

Синцовъ предлагаетъ разсматривать резолюціи секціи какъ большинства, такъ и меньшинства, для всесторонняго освѣщенія вопроса.

Медвѣдевъ также предлагаетъ ознакомиться съ резолюціями меньшинства, но на баллотировку ихъ не ставить, какъ не принятыхъ въ секціи.

Слоновъ считаетъ, что если въ общемъ собраніи съѣзда будутъ обсуждаться всѣ резолюціи секцій, тогда секціонныя засѣданія будутъ аннулированы и съѣздъ затянется до безконечности.

Бувертъ предлагаетъ по обычаю парламентовъ огласить резолюціи какъ большинства, такъ и меньшинства.

Медвѣдевъ предлагаетъ вопросъ поставить на баллотировку: желаетъ-ли съѣздъ заслушать всѣ резолюціи по данному вопросу.

Съѣздъ предложеніе отвергаетъ.

Бувертъ говоритъ о неправильной формулировкѣ предложенія.

Медвѣдевъ заявляетъ, что президіумъ имѣлъ въ виду особое мнѣніе Каптерева, но послѣдній его не оставилъ въ дѣлахъ.

Устанавливается, что кворума нѣтъ.

Солдатъ Звѣревъ проситъ занести въ протоколъ, что группа товарищей сорвала кворумъ и извѣстить избирателей о поведеніи этихъ делегатовъ.

Щербаковъ предлагаетъ повѣрить по списку отсутствующихъ, не извѣщая однако избирателей, ограничась на первый разъ напоминаніемъ.

Пятикоповъ тоже предлагаетъ ограничиться только занесеніемъ въ протоколъ.

Павловъ поддерживаетъ это предложеніе.

Вопросъ ставится на баллотировку и принимается постановленіе: вынести отсутствующимъ товарищамъ порицаніе.

Производится подсчетъ. Кворумъ имѣется ъ числѣ 74 человѣкъ. (Изъ 130 списочнаго состава—наличнаго 111 человѣкъ).

Слоновъ сомнѣвается, чтобы можно было найти достаточное количество лицъ для занятія должности командира баталіона, не говоря уже о томъ, что у командира баталіона долженъ быть большой служебный опытъ.

Малиновскій удивляется, почему лицо съ высшимъ техническимъ образованіемъ больше подходитъ: мы имѣемъ массу примѣровъ обратныхъ.

Бувертъ говоритъ, что поправку принять необходимо, такъ какъ мы преслѣдуемъ только дѣло, а не «сабельные удары» и согласный отвѣтъ «здравія желаемъ».

Поправка голосуется и отвергается 31 голосомъ противъ 28 при 7-ми воздержавшихся, почему снова поименной перекличкой производится повѣрка кворума, показывающая, что кворумъ имѣется.

Поправка голосуется вторично, такъ какъ при 1-мъ голосованіи кворума не было. При вторичномъ голосованіи противъ поправки подается 38 голосовъ, за 27 при 14 воздержавшихся.

Поправка Слонова:

Назначить на должность командира баталіона лицо съ большимъ техническимъ опытомъ и знаніями, съ образованіемъ при баталіонахъ технического консультативнаго комитета.

Синцовъ противъ поправки, такъ какъ понятіе съ «большимъ техническимъ опытомъ»—расплывчатое и всѣ командиры въ желбатахъ таковыми и считаются.

Альбрехтъ за поправку, такъ какъ лица съ высшимъ техническимъ образованіемъ предлагали напримѣръ: перешить дорогу съ 760 мм. на 1400 мм.

Малиновскій находитъ, что инженеры врядъ-ли пойдутъ на мѣсто командировъ желбатовъ, такъ какъ жалованье инженерамъ будетъ мало и опыты безрезультатные съ приглашеніемъ инженеровъ уже производились.

Бувертъ вноситъ поправку, что инженеръ, предлагавшій перешивку дороги съ 760 мм. на 1400 мм. не мѣняя шпалъ, былъ не штатскій инженеръ, а военный.

Поправка Слонова принята:

За 50 голосовъ, противъ 22, воздержавшихся 8 голосовъ.

Поправка Шляпникова:

Въ техническій комитетъ должны войти командиръ баталіона, завѣдывающій технической частью, производители работъ, солдаты и офицеры, избранные по принципу технической авторитетности.

Каптеревъ противъ поправки, такъ какъ такія комиссіи будутъ отвлекать большое количество работниковъ и некому будетъ работать на мѣстахъ.

Звѣревъ говоритъ, что съѣздъ выбираетъ техническую комиссію на основаніи прямого, равнаго и тайнаго голосованія.

Поправка Шляпникова отвергается.

Поправка Синцова.

Начальникомъ головного отдѣла долженъ быть офицеръ съ высшимъ техническимъ образованіемъ и опытомъ въ желѣзнодорожномъ дѣлѣ, независимо отъ чина. При командирѣ желбата для рѣшенія техническихъ вопросовъ желательно образованіе техническаго комитета, какъ консультативной инстанціи.

Мельникъ предлагаетъ исключить изъ резолюціи слова «съ высшимъ техническимъ образованіемъ».

Синцовъ согласенъ измѣнить поправку такъ: «съ высшимъ и среднимъ техническимъ образованіемъ».

Резолюція ставится на баллотировку и принимается 59 голосами противъ 8; воздержавшихся 6 голосовъ.

Поднимается вопросъ о согласованіи поправокъ Слонова и Синцова.

Послѣ обсужденія за и противъ резолюціи, резолюція Слонова принимается 67-ю противъ 7; воздержавшихся 7.

Резолюція Синцова отвергается 48-ю противъ 15; воздержавшихся 15 голосовъ.

Докладчикъ Даніель предлагаетъ измѣнить порядокъ разсмотрѣнія доклада, разсмотрѣвъ предварительно вопросъ о машинистахъ, какъ вопросъ ясный и не вызывающій дебатовъ, а разсмотрѣніе прочихъ пунктовъ резолюціи о головныхъ отдѣлахъ перенести на слѣдующее засѣданіе, что принимается съѣздомъ.

Докладчикъ оглашаетъ резолюцію:

Признавая переэкзаменовки машинистовъ съ цѣлью вычеркнуть изъ выданныхъ свидѣтельствъ на право управленія паровозомъ слова «на военное время» или «на Галицiйскихъ дорогахъ» несправедливымъ: 1) ввиду того, что эти солдаты-машинисты подверглись экзаменамъ по всѣмъ условіямъ и правиламъ Юго-Зап. жел. дор.; 2) ввиду того, что сами Юго-Западн. жел. дор. удивлены необоснованностью требованій Вопонаюз; 3) ввиду совершенно благополучной и образцовой работы въ теченіи 2—3 лѣтъ при всевозможныхъ нарушеніяхъ правилъ технической эксплоатаціи въ военное время и 4) ввиду отвлеченія для этихъ экзаменовъ нужныхъ спеціалистовъ минимумъ на 2 недѣли отъ работъ въ баталіонахъ, постановили: просить Начальника Военныхъ Сообщеній отмѣнить это несправедливое и тормозящее дѣло распоряженіе Вопонаюз, при условіи установленія полагающихся паровозоверстъ баталіоннымъ комитетомъ, каждаго изъ желающихъ получить постоянное свидѣтельство.

Бувертъ: фактич. поправка,—Вопонаюз настойчиво требовалъ уничтоженія надписи «на военное время» и «на Галицiйскихъ жел. дор.», но получилъ отказъ.

Даніель опровергаетъ поправку Буверта и читаетъ письмо Начальника тяги Юго-Зап. жел. дор. отъ 17-го Мая, въ которомъ говорится: «отказываюсь освободить отъ повторныхъ испытаній машинистовъ», а 4-го Іюня была телеграмма Полковнику Устимовичу съ отказомъ освободить отъ переэкзаменовки машинистовъ (по ст. 5 § 12 правила технич. эксплоатаціи Юго-Зап. жел. дорогъ).

Пятикоповъ удивляется, о какомъ экзаменѣ машинистовъ можетъ быть рѣчь, когда машинистъ работалъ въ тяжелыхъ условіяхъ въ теченіи 3-хъ лѣтъ.

Чайковскій указываетъ, что въ 4-мъ Заамурскомъ желбатѣ былъ случай, когда только по просьбѣ Вопонаюз было вычеркнуто слово «по военному времени».

Череухинъ указываетъ на несвоевременность производить переэкзаменовки.

Павловъ заявляетъ, что 28-го Мая былъ въ управленіи Юго-Зап. жел. дороги и выхлопоталъ, чтобы въ свидѣтельствѣ не было надписи «на военное время». Необходимо разрѣшеніе этихъ вопросовъ на будущее время поставить въ зависимость отъ рѣшенія техническихъ комитетовъ.

Синцовъ, давъ фактическую справку, говоритъ, что врядъ-ли можно опираться на техническіе комитеты, пока еще не существующіе.

Резолюція по вопросу о машинистахъ принята большинствомъ 63 голосовъ противъ 1, при 6 воздержавшихся.

Прочитано внѣочередное заявленіе о пристрастномъ поведеніи Предсѣдателя съѣзда (подписались 19 делегатовъ) при вторичной баллотировкѣ 1-го пункта доклада Даніель.

Засѣданіе закрыто въ 24 часа.

Предсѣдатель **Софотеровъ.**

Секретарь **Шляпниковъ.**

21-го Іюня 1917 года.

Утреннее засѣданіе.

Засѣданіе открыто въ 10 час. 10 мин.

Предсѣдатель оглашаетъ особое мнѣніе подписанное 13-ю лицами о переходѣ въ паркахъ съ военнаго на вольнонаемный трудъ.

ОСОБОЕ МНѢНІЕ.

Мы, нижеподписавшіеся, находимъ постановленіе Съѣзда о переводѣ воинскихъ чиновъ ж.-д. войскъ, работающихъ въ жел. паркахъ и Голтинскомъ заводѣ, на учетѣ несправедливымъ по отношенію къ воинскимъ чинамъ ж.-д. войскъ, работающимъ на фронтѣ, при условіяхъ не менѣе тяжелыхъ и подчасъ съ рискомъ потери жизни. Признавая необходимымъ улучшенія быта солдатъ въ паркахъ и заводѣ, считаемъ необходимымъ, во избѣжаніе справедливыхъ нареканій товарищей на фронтѣ, работу въ паркахъ и заводѣ солдатъ на общемъ принципѣ воинской повинности для всѣхъ призванныхъ для защиты родины и ея свободы.

Слѣдуютъ подписи: Прапорщикъ Медвѣдевъ, Шт.-Кап. Васильевъ Малиновскій, Подпоручикъ Пищиковъ и др.

Продолжается разсмотрѣніе резолюцій секцій широкой колеи по вопросу о подчиненности Головн. Отдѣловъ.

Докладчикъ Капитанъ Даніель.

Второй пунктъ.

Съѣздъ для пользы дѣла, считаетъ также настоятельно необходимымъ, чтобы всѣ дороги фронта, включая и головныя отдѣлы, были подчинены, Начальнику Военныхъ Сообщеній, какъ это было до 5 Декабря 1915 г. и отмѣнено приказомъ Начальника Штаба Верховнаго Главнокомандующаго, за № 72, организовавъ при немъ Отдѣлъ Путей Сообщенія.

Прапорщикъ Каптеревъ, считаетъ резолюцію неправильной, какъ построенную на невѣрныхъ принципахъ. Для правильной организаціи головныхъ отдѣловъ могутъ быть только слѣдующія основанія: Головной отдѣлъ однородный по своему составу, построенный на принципахъ трудовой повинности, чисто техническій и со строго опредѣленнымъ порядкомъ подчиненія, что можетъ быть только при общей мобилизаціи жел. дор., съ переходомъ баталіоновъ работающихъ на широкой колеѣ въ веденіе мобилизованнаго Министерства Путей Сообщенія.

Необходимость передачи видитъ въ 3-хъ слѣдующихъ основаніяхъ:

1) Цѣль и назначеніе головныхъ отдѣловъ,—возстановленіе постройка и эксплоатація широкой колеи: работы эти чисто техническія.

Для исполненія ихъ, уже имѣется компетентный органъ Министерство Путей Сообщенія, органъ обладающій неисчерпаемыми техническими силами и знаніемъ. Его только нужно заставить работать на общихъ основаніяхъ съ арміей.

Для этого нужно мобилизовать жел. дор. по принципу трудовой повинности, въ высокой степени справедливому по отношенію всѣхъ гражданъ страны.

Правительство теперь же должно приступить къ разработкѣ вопроса о мобилизацiи желѣзныхъ дорогъ.

2) Вторымъ основанiемъ служитъ то положенiе, что головные отдѣлы не могутъ разсматриваться отдѣльно отъ общей Государственной сѣти желѣзныхъ дорогъ, будучи съ ними связаны, безъ нанесенiя вреда и разстройства всему цѣлому.

Ораторъ привѣтствуетъ чье-то мѣткое сравненiе головного отдѣла съ пальцами, перевязанными нитками подчиненности, нарушающими кровообращенiе и подчеркиваетъ, что военная нитка особенно жестка и вредна.

3) Третьимъ основанiемъ служитъ то,что въ матерiальной части уже въ силу необходимости головные отдѣлы должны опираться на желѣзныя дороги, какъ на прочный фундаментъ.

Ясно, что создавать новыя базы питанiя головныхъ отдѣловъ явно непродуктивно и неосуществимо, такъ какъ все равно придется пользоваться подвижнымъ составомъ дорогъ.

Ораторъ противъ высшаго руководства военныхъ въ дѣлахъ головныхъ отдѣловъ, уже по одному тому, что они не спецiалисты жел. дор. дѣла. Ораторъ напоминаетъ, что онъ говоритъ не о текущемъ моментѣ, а про реорганизацiю головныхъ отдѣловъ въ будущемъ. Ораторъ далѣе читаетъ телеграммы Кiевъ ВОПОНАЮЗ, Черновицы Инженеру Королькову, копiя НАГОТЮЗ 8.

Прошу сообщить результаты обслѣдованiя линiи Бродино-Селетинъ на предметъ перешивки ея на широкую Австрiйскую колею и возможности продолженiя линiи отъ Селетинъ на Изворъ съ тою же ширпной колеи 50764 Павскiй“.

Линiя Бродино Селетинъ, узкоколейная Австрiйская паровая шириною 760мм. о чемъ генералъ Павскiй долженъ былъ бы знать, предлагается къ перешивкѣ на заграничную шириной 1455 м. м; ораторъ считаетъ комментарiи излишними.

Кiевъ генералу Колобову.

НАШТАРМ 10 проситъ съ колеи 760 перешить на широкую заграничную колею вѣтки Фолькеу деревня Селетинъ и Фолькеу деревня Бродино точка прошу сообщить насколько это возможно по техническимъ условiямъ и не будетъ ли работа сопряжена со смѣною шпалъ 43843 Бутузовъ.

Ораторъ говоритъ, что эта телеграмма болѣе опредѣленнаго характера. Ораторъ не удивляеттся тому, что спрашиваетъ НАШТАРМ, такъ какъ онъ не спецiалистъ, но удивляется тому, какъ Начальникъ желѣзнодорожнаго отдѣла спрашиваетъ о возможности по техническимъ условiямъ перешить колею въ 760 м. немѣняя шпалъ на 1455м., не находитъ этому подходящее сравненiе и говоритъ, что это верхъ чего-то, но не спецiальности.

Прапорщикъ Артемьевъ говоритъ, что головные отдѣлы Начальнику Военныхъ Сообщенiй въ настоящее время фактически не подчинены. По этому обвиненiе въ несвоевременности питанiя армiй съ Начальника Военныхъ Сообщенiй должно быть снято.

Все-же что было въ силахъ Начальника Военныхъ Сообщенiй своевременно имъ доставлялось головнымъ отдѣламъ; ораторъ предлагаетъ головные отдѣлы подчинить НАЧВОСОЮЗ, какъ единственному непосредственно связанному съ армiями лицу и по этому голосовать за резолюцiю.

Прапорщикъ Синцовъ, не представляетъ себѣ, какъ можно головные отдѣлы, связанные всѣми нитями съ желѣзными дорогами подчинить не той инстанціи, которой подчинены сами жел. дороги и предлагаетъ голосовать противъ резолюціи.

Медвѣдевъ находитъ, что Каптеревъ правъ по стольку, по скольку стоитъ на чисто дѣловой точкѣ зрѣнія, не касаясь обстановки военнаго времени. Дѣло заключается въ томъ, что мобилизованное М. П. С. все-же не будетъ имѣть той особой психологіи окопной, прифронтовой, которая такъ необходима для плодотворной работы въ тяжелыхъ условіяхъ боевой обстановки.

Дмитріевъ, констатируя несвоевременную доставку жел. дор. матеріаловъ для возстановленія и необходимость постояннаго давленія со стороны НАЧВОСОЮЗА на жел. дор., чтобы получить матеріалы, предлагаетъ головные отдѣлы подчинить Начальнику Военныхъ Сообщеній фронта.

Малиновскій находитъ возможнымъ подчинить головные отдѣлы, на обязанности которыхъ лежитъ питаніе фронта, лицу, близко связанному съ фронтомъ именно Начальнику Военныхъ Сообщеній. Ораторъ напоминаетъ исторію постройки линіи Гусятинъ-Ярмолинцы, которая тянулась въ теченіе цѣлаго года подъ руководствомъ гражданскихъ властей.

Постройка эта протяженіемъ 42 версты, была блестяще закончена Полковникомъ Вердеревскимъ силами желѣзнодорожныхъ баталіоновъ.

Кульковъ находитъ что успѣхъ работы можетъ быть только при правильной организаціи головныхъ отдѣловъ, являющихся непосредственнымъ продолженіемъ жел. дор. страны.

Головные отдѣлы не могутъ быть отдѣлены отъ жел. дорогъ безъ ущерба для работъ на нихъ. И предлагаетъ РЕЗОЛЮЦІЮ:

„Головные отдѣлы, находясь исключительно въ вѣдѣніи желбатовъ, какъ входящіе въ общую сѣть дороги, должны быть подчинены Начальнику соотвѣтствующей дороги. Общее-же руководство всѣми дорогами фронта въ предѣлахъ перевозокъ и строительныхъ заданій должно быть возложено на Начальника Военныхъ Сообщеній.

Прапорщикъ Синцовъ, возражая Прапорщику Медвѣдеву относительно различности психологіи гражданской и военной, удивляется тому, какъ могутъ погоны, надѣтые только на время войны на Инженера штатскаго, измѣнить его психологію, сдѣлать его болѣе работоспособнымъ.

Разбирая постройку линіи Гусятинъ-Ярмолинцы, говоритъ, что этотъ случай ничего не доказываетъ, такъ какъ желательность обслуживанія головныхъ отдѣловъ именно желбатами, съѣздомъ принята уже, а значитъ гражданскимъ властямъ работать тамъ и не придется.

Прапорщикъ Артемьевъ напоминаетъ, что на Юго-Зап. фронтѣ имѣется лишь 12 желбатовъ, которые распредѣлены, какъ на эксплоатаціи широкой и узкой колеей (разной тяги), такъ и на постройкѣ огромной прифронтовой сѣти узкой колеи, напоминаетъ также, что въ случаѣ продвиженія впередъ надобность въ желбатахъ увеличится вдвое (потребуется 25 желѣзнодорожныхъ баталіоновъ), и не понимаетъ, какъ могутъ говорить о подчиненіи желбатовъ начальникамъ дорогъ и забывать о той колоссальной работѣ, которую также несутъ желбаты на прифронтовой сѣти узкоколейныхъ желѣзныхъ дорогъ и

для которой фактически не останется силъ въ случаѣ подчиненія головныхъ отдѣловъ начальникамъ дорогъ.

Альбрехтъ говоритъ, что головные отдѣлы несутъ двѣ функціи: эксплоатаціонную и строительную. Первая является продолженіемъ эксплоатаціонной работы на всей линіи дороги и никакъ не можетъ быть обособлена. Вторая имѣетъ большую зависимость отъ дороги въ смыслѣ заготовленія матеріаловъ.

Ораторъ не находитъ возможнымъ подчинить головные отдѣлы Начальнику Военныхъ Сообщеній, не нарушая ихъ связи съ желѣзными дорогами. Вся-же полнота власти, въ смыслѣ распоряженія въ перевозкахъ войскъ и грузовъ, несомнѣнно должна остаться въ рукахъ Начальника Военныхъ Сообщеній.

Овьянцъ предлагаетъ подчинить головные отдѣлы начальникамъ соотвѣтственныхъ дорогъ и дальше Министерству Путей Сообщенія на томъ основаніи, что только именно тамъ на дорогахъ имѣются знающіе инженеры и техники, въ теченіи многихъ лѣтъ работавшіе на желѣзныхъ дорогахъ. Инженеры и техники мобилизованные, большей частью молодые только со студенческой скамьи, совсѣмъ не работавшіе или во всякомъ случаѣ очень мало работавшіе на желѣзныхъ дорогахъ.

Бубновскій ничего не имѣетъ противъ подчиненія головныхъ отдѣловъ Начальникамъ желѣзныхъ дорогъ въ принципѣ, но не видитъ, какъ это возможно провести практически. При такомъ подчиненіи, зависимость головныхъ отдѣловъ, а слѣдовательно желбатовъ, отъ фронта будетъ косвенная, слѣдовательно и работа головныхъ отдѣловъ можетъ итти не въ тактъ фронту, что крайне вредно для общаго успѣха и что мы собственно всѣ стремимся устранить.

Резолюціи ставятся на голосованіе:

Резолюція широкой колеи пунктъ 2-й за 33 противъ—37—воздержавшихся 12.

Далѣе голосуется резолюція прап. Кулькова:

Резолюція:

головные отдѣлы находятся исключительно въ вѣдѣніи желбатовъ; какъ входящіе въ общую сѣть дороги должны быть подчинены Начальнику соотвѣтствующей дороги. Общее-же руководство всѣми дорогами фронта въ предѣлахъ перевозокъ и строительныхъ заданій, должно быть возложено на Начальника Военныхъ Сообщеній.

За 74, противъ 2, при 7-и воздержавшихся.

Капитанъ Даніель продолжаетъ чтеніе, пунктъ 3-й.

Уничтожить многовластіе въ видѣ Начальника Юго-Западныхъ, Галиційскихъ и другихъ дорогъ, а также Военнаго Помощника и Начальниковъ Эксплоатаціонныхъ Отдѣловъ. Головные-же отдѣлы, подчинить Начальнику Военныхъ Сообщеній.

Прап. Кульковъ предлагаетъ пунктъ 3-й считать отпавшимъ, въ виду принятія второго пункта, подчиняющаго головные отдѣлы Начальникамъ дорогъ.

Бувертъ поддерживаетъ прапорщика Кулькова, и предлагаетъ отвергнуть пунктъ потерявшій смыслъ.

Даніель предлагаетъ изъ пункта 3-го оставить то мѣсто, гдѣ предлагается уничтоженіе инстанціи Военнаго Помощника Начальника дорогъ въ такомъ видѣ:

Съѣздъ считаетъ для пользы дѣла необходимымъ уничтоженіе промежуточныхъ инстанцій между Начальниками дорогъ и головными

отдѣлами въ видѣ Вопонаюз и Начальника Эксплоатаціоннаго отдѣла и Начальника желѣзнодорожныхъ бригадъ.

Прап. Кульковъ не видитъ надобности этого пункта разъ головные отдѣлы будутъ подчинены Начальникамъ дорогъ, такъ какъ Начальники дорогъ должны сами организовать настоящую связь головныхъ отдѣловъ съ собой.

Пунктъ 3-й становится на голосованіе и принимается въ измѣненіи единогласно.

Кап. Даніель читаетъ 4-й пунктъ секціи.

Заготовку матеріаловъ и разработку проектовъ оставить въ распоряженіи желѣзныхъ дорогъ если Военное Вѣдомство само но сможетъ взять на себя эту функцію, установивъ контроль надъ организаціей заготовки, гдѣ бы она не происходила, въ лицѣ Начальника Военныхъ Сообщеній.

Рядъ ораторовъ предлагаетъ этотъ пунктъ измѣнить вычеркнувъ первую половину, такъ какъ по смыслу пункта 2-го заготовка матеріаловъ можетъ вестись только желѣзными дорогами.

Въ измѣненномъ видѣ пунктъ 4-й: Съѣздъ считаетъ полезнымъ установить контроль надъ организаціей заготовокъ, гдѣ-бы они не происходили, въ лицѣ Начальника Военныхъ Сообщеній.—

Ставится на голосованіе и принимается единогласно.

Капитанъ Даніель читаетъ 5-й пунктъ.

Протяженіе головныхъ отдѣловъ сдѣлать по возможности минимальными.

Капитанъ Альбрехтъ предлагаетъ внести поправку „строго сообразуясь съ силами баталіона“.

Подпоручикъ Протопоповъ, предлагаетъ внести поправку „и военной обстановкой“.

Пунктъ 5-й принимается за 87, противъ 1, возд. 7 въ окончательномъ видѣ:

Протяженіе головныхъ отдѣловъ, сдѣлать по возможности минимальными, строго сообразуясь съ силами баталіона и военной обстановкой.

Капитанъ Даніель читаетъ 6-й пунктъ.

Необходимо переработать положеніе о головныхъ отдѣлахъ, примѣнительно къ выраженнымъ пожеланіямъ Съѣзда.

Пунктъ 6-й безъ дебатовъ принимается единогласно, при 2-хъ воздержавшихся.

Заключительная часть доклада о головныхъ отдѣлахъ, какъ противорѣчащая принятымъ пунктамъ резолюціи, отвергается съѣздомъ.

Далѣе вносится особое мнѣніе прапорщика Копаневича, въ письменной формѣ.

Особое мнѣніе Прапорщика Копаневича, по вопросу о головныхъ отдѣлахъ.

Желѣзнодорожныя войска на Юго-Западномъ фронтѣ въ настоящую войну, въ первый періодъ кампаніи, осуществляли свое назначеніе вполнѣ правильно: слѣдуя въ непосредственной близости къ наступающимъ войскамъ, возстанавливали съ наивозможною быстротой разрушенные непріятелемъ при отступленіи желѣзнодорожные пути сообщенія, а также организовавъ полевыя паровыя и конныя

желѣзныя дороги для подвоза боевыхъ и продовольственныхъ грузовъ въ окопы или для соединенія въ пограничныхъ раіонахъ Русскихъ дорогъ съ непріятельскими, (Владимиръ-Волынскъ—Сокаль паровая узкоколейка).

Затѣмъ, когда наступленіе остановилось, желѣзнодорожныя войска получили въ свое вѣдѣніе въ Галиціи цѣлую сѣть ширококолейныхъ дорогъ, оказался недостатокъ въ агентахъ разныхъ службъ.

Тогда были вызваны Заамурскіе и Сибирскіе желбаты, хорошо знакомые съ работой на широкой колеѣ.

Съ ихъ прибытіемъ дѣло наладилось, но породилось и нежелательное явленіе: смѣшеніе на работахъ по возстановленію и по эксплоатаціи широкой колеи штатскихъ, хорошо оплачиваемыхъ чиновъ желѣзнодорожниковъ съ чинами желбатовъ, работающими безплатно, въ плохомъ снаряженіи и подчасъ на неудовлетворительномъ пищевомъ довольствіи. Это явилось причиною возникновенія (впослѣдствіи развившагося) вреднаго дѣлу глухого, а потомъ открытаго взаимнаго недоброжелательства между военными и штатскими желѣзнодорожниками. Послѣдовавшее затѣмъ отступленіе арміи изъ Галиціи въ связи съ освобожденіемъ массы желѣзнодорожныхъ служащихъ изъ отданной непріятелю Польши—съ одной стороны, уничтожило надобность въ прибытіи изъ тыла на фронтъ желбатовъ, а съ другой стороны заставила желбаты стать на свою прямую работу—на полевыя жел. дороги, возникшія въ это время въ большомъ количествѣ. Въ этотъ именно моментъ, части желбатовъ, силою вещей сгруппировавшіеся на прикрытіи линіи ширококолейныхъ дорогъ Галиціи вблизи непріятеля, обнаруживаютъ въ себѣ достаточно техническихъ силъ и средствъ для самостоятельной работы по жел. дор. сооруженіямъ въ головныхъ участкахъ дорогъ,—а руководящія желбатами начальствующіе органы проводятъ въ жизнь организаціи головныхъ отдѣловъ, гдѣ чины желбатовъ вытѣсняя гражданскихъ чиновъ, заняли всѣ отвѣтственныя мѣста.

Гражданскіе желѣзнодорожники съ успѣхомъ (что они не разъ и доказывали за войну), могли-бы работать въ этихъ головныхъ отдѣлахъ и если сюда вошли желбаты то только потому, что имъ нечего было дѣлать на фронтѣ.

Получилось ненормальное положеніе; желбаты называющіеся желѣзнодорожными войсками и полемъ своей дѣятельности долженствовавшіе имѣть поле войны,—стали въ тыловую организацію—головные отдѣлы, вытѣснивъ оттуда штатскихъ желѣзнодорожниковъ.

Если-бы передъ обсужденіемъ вопроса о головныхъ отдѣлахъ съѣздъ обсудилъ коренной вопросъ съѣзда: „задачи желбатов и роль ихъ въ войну", то, я увѣренъ, что съѣзду пришлось бы:

1) Высказаться положительно въ пользу приближенія раіона работы желбатовъ къ окопамъ.

2) Столкнувшись съ положеніемъ о недостаткахъ желбатовъ, для работъ вблизи окоповъ (на пол. жел. дорогахъ), отказаться отъ мысли обслуживать головные отдѣлы чинами желбатовъ и передать ихъ въ полное вѣдѣніе управленію дорогъ Минист. Путей Сообщенія, оставивъ для себя лишь посильную помощь ему въ нужныхъ случаяхъ.

При такой послѣдовательности въ рѣшеніи съѣздомъ вопросовъ—, вопросъ о головныхъ отдѣлахъ и ихъ организаціи или вовсе отпалъ-бы, или разрѣшился-бы въ совершенно иной плоскости. Для меня

ясно, что при разрѣшеніи вопроса о раіонѣ дѣятельности желбатовъ въ этотъ раіонъ не попали бы вовсе участки тыла, занимаемые нынѣ головными отдѣлами, т. к. для обслуживанія ихъ не оказалось-бы у желбатовъ свободныхъ силъ.

Но если-бы и оказались свободныя силы, то наиболѣе рьянымъ приверженцамъ роботы на широкой колеѣ въ тыловыхъ головныхъ отдѣлахъ оставалось-бы перейти въ вѣдѣніе Мин. Пут. Сообщенія.

На самомъ дѣлѣ вопросъ „о задачахъ желбатовъ“ не обсуждался и будетъ ли обсуждаться неизвѣстно, я при обсужденіи вопроса о головныхъ отдѣлахъ въ преніяхъ не участвовалъ, при голосованіи резолюціи долженъ былъ воздержаться, но считаю нужнымъ включить въ протоколъ настоящее мое особое мнѣніе по отношенію къ вопросу о головныхъ отдѣлахъ. Прапорщикъ Копаневичъ.

Особое мнѣніе представителей 9-го жел. дор. баталіона.

„Отстаиваемъ необходимость милитаризаціи головныхъ отдѣловъ“. (Подписи).

Каптеревъ проситъ сдѣлать добавленіе къ принятой резолюціи. Онъ находитъ, что все принятое съѣздомъ не сомнѣнно должно привести къ плодотворнымъ результатамъ, но что исполненіе пожеланій съѣзда потребуетъ большій или меньшій промежутокъ времени, въ то время, какъ жизнь не можетъ остановиться, наоборотъ жизнь можетъ отъ насъ потребовать въ самомъ непродолжительномъ времени напряженной и большой работы. Ораторъ проситъ не закрывать глаза на это обстоятельство и предлагаетъ способъ выйти изъ этого положенія съ своей резолюціей:

Пунктъ 7-й.

Съѣздъ желѣзнодорожныхъ войскъ Юго-Западнаго фронта находитъ въ настоящее время впредь до выработки проэкта коренного преобразованія головныхъ отдѣловъ на вышеуказанныхъ началахъ необходимымъ продолжать работу въ отдѣлахъ въ рамкахъ существующихъ организацій, использовавъ въ полной мѣрѣ для продуктивной работы силу и средства какъ ремонтнаго поѣзда со всѣмъ его штатомъ, такъ и баталіона.

Во главѣ головного отдѣла долженъ стать жел. дор. баталіонъ, несущій всю отвѣтственность за работы отдѣла.

Вся полнота власти въ технической части отдѣла и вся отвѣтственность за бездѣйствіе, возлагается на выборную комиссію изъ чиновъ отдѣла при командирѣ баталіона, которая фактически руководила-бы всею техническою дѣятельностью отдѣла и несла-бы за него свою моральную отвѣтственность.

Даніель говоритъ, что необходимо штатъ вольнонаемныхъ замѣнить чинами баталіона и соотвѣтственнымъ образомъ передѣлать резолюцію, предложенную Прап. Каптеревымъ.

Синцовъ, возражая Кап. Даніелю, разсказываетъ про свой отдѣлъ, гдѣ агенты жел. дор. и чины баталіона составили единую дружную семью, живущую общей жизнью.

Ораторъ находитъ такія взаимоотношенія не только желательными, но и необходимыми, для продуктивности работы въ головныхъ отдѣлахъ.

Альбрехтъ предлагаетъ не отказываться отъ вольнонаемнаго труда въ головныхъ отдѣлахъ, такъ какъ тамъ несомнѣнно есть цѣнныя силы, намъ-же все время приходится указывать на недостатокъ силъ въ отдѣлахъ.

Резолюція Каптерева ставится на голосованіе и принимается: за 70 голосовъ, противъ 5, возд. 12.

Синцовъ вноситъ добавленіе къ резолюціи Каптерева:

Для дружной и продуктивной работы отдѣла, всѣ работающіе въ отдѣлѣ военные и штатскіе должны быть объединены въ одну общую семью желѣзнодорожниковъ отдѣла, которая съ помощью выборнаго комитета рѣшала-бы свои профессіональныя нужды и нормировала взаимоотношенія.

Резолюція Синцова принимается: за 71 гол. прот. 1, воздерж. 19 голосовъ.

Резолюція Каптерева съ добавленіемъ Синцова, ставится на голосованіе въ цѣломъ и принимается съѣздомъ: за 50 голосовъ противъ 3, воздержавшихся 35.

Предсѣдатель заявляетъ о поступленіи внѣочередного заявленія, которое оглашаетъ:

Въ виду того, что первое голосованіе 1-го пункта резолюціи широкой и узкой колеи паровой тяги дало 44 голоса за, 36 противъ, при 8 воздержавшихся, что по принятому раньше рѣшенію должно считаться равносильнымъ не полученію абсолютнаго большинства голосовъ и что при такихъ условіяхъ вопросъ долженъ возвращаться въ секцію и снова обсуждаться въ общемъ Собраніи, какъ недостаточно выясненный при первомъ обсужденіи, считаемъ поведеніе президіума, примѣнившаго вторичую баллотировку вопроса, чего небыло допущено сегодня-же при аналогичномъ положеніи въ вопросѣ о переводѣ парковъ и завода Голта на вольнонаемный трудъ, пристраснымъ, протестуемъ противъ такого веденія засѣданія съѣзда и заявленіе это требуемъ записать въ протоколъ.

Слѣдуетъ 19 подписей (Овьянцъ, Кузнецовъ, Суроегинъ и др.).

Предсѣдатель говоритъ, что президіумъ съѣзда не находитъ возможнымъ оставаться у власти до разбора этого инцидента и слагаетъ съ себя полномочія.

Съѣздъ для разбора инцидента, выбираетъ предсѣдателемъ собранія Прапорщика Медвѣдева, подъ руководствомъ котораго происходитъ совѣщаніе по этому вопросу.

Собраніе закрывается въ 14 час. 15 минутъ.

Предсѣдатель **Софотеровъ.**

Секретарь **Шляпниковъ.**

Вечернее засѣданіе.

Открыто въ 16 часовъ 30 мин.

Прап. Медвѣдевъ читаетъ постановленіе съѣзда по поводу внесенія внѣочередного заявленія, подписанное 19 членами:

Разсмотрѣвъ заявленіе президіума съѣзда о выраженіи ему довѣрія въ связи съ заявленіемъ группы участниковъ съѣзда о неправильности веденія собранія съѣзда постановили: „Выражая глубокое уваженіе къ Предсѣдателю съѣзда и въ его лицѣ всему президіуму считаемъ, что собраніе ведется совершенно безпристрастно и выражаемъ какъ Предсѣдателю, такъ и всему президіуму Полное Довѣріе“.

Президіумъ съѣзда считаетъ инцидентъ исчерпаннымъ и вступаетъ въ свои обязанности.

На очереди докладъ секціи широкой колеи о специализаціи желбатовъ.

Докладчики по вопросу: капитанъ Альбрехтъ и шт. кап. Бубновскій.

Капитанъ Альбрехтъ докладываетъ съѣзду, что въ секціи широкой и узкой колеи паровой тяги вопросъ о специализаціи желбатовъ по колейностямъ разбилъ секцію на нѣсколько теченій.

Большинство членовъ секціи находило желательнымъ специализацію баталіоновъ по слѣдующимъ мотивамъ;

Работа на широкой и узкой колеяхъ сильно разнятся, какъ по постройкѣ, ремонту, такъ по службѣ эксплоатаціи и матеріальной. Постройка и ремонтъ пути широкой колеи, требуетъ гораздо болѣе сложнаго инструмента, нежели на узкой колеѣ, зданія и искуственныя сооруженія несравненно сложнѣе, требуютъ уже большихъ специрльныхъ знаній. Участки головныхъ отдѣловъ, являясь продолженіемъ сѣти дорогъ страны, тѣсно съ ними связаны по вопросамъ эксплоатаціи и обслуживаніе ихъ значительно, по этому труднѣе, чѣмъ обслуживаніе отдѣльныхъ небольшихъ вѣтокъ узкоколейныхъ жел. дорогъ паровой тяги.

Матеріалы получаются для широкой колеи отъ Н-ка дорогъ, для узкой-же колеи, изъ парковъ.

Большинство секціи, находя въ принципѣ желательнымъ специализацію желбатовъ на широкой и узкой колеяхъ паровой тяги, въ вопросѣ о моментѣ осуществленія этой реформы разошлись. Нѣкоторые(меньшая часть) говорили, что эта реформа крайне необходима, къ проведенію ее въ жизнь слѣдуетъ приступить не медля. Другіе (большая часть(находили, что осуществить эту реформу до конца войны не удастся, не только потому, что всякая ломка для дѣла вредна, но и потому, что ставя часть желбатовъ цѣликомъ на широкую колею, у насъ появится большой недостатокъ въ желѣзнодорожныхъ силахъ.

Кап. Бубновскій докладываетъ о слѣдующихъ группахъ секціи:

1) Нѣкоторые изъ членовъ секціи, считая желательнымъ специализацію баталіоновъ, находятъ необходимымъ оставить ихъ до конца войны универсальными въ смыслѣ обслуживанія широкой и узкой колеи паровой тяги, не предрѣшая вопроса въ будущемъ. Другіе члены находятъ нужнымъ провести специализацію послѣ войны и наконецъ третьи признаютъ типъ универсальнаго желбата, наиболѣе жизненнымъ и предлагаютъ универсальность эту сохранить и послѣ войны.

Доказательства необходимости универсальныхъ желбатовъ сводятся къ слѣдующему.

1) Что всѣ желбаты по количеству и составу специалистовъ однородны и по знаніямъ универсальны. Въ 1910 году была попытка подраздѣлить желбаты на 3 категоріи: 1) паровые широкой колеи 2) паровые узкой колеи и 3) конные узкой колеи сохранить и закрѣпить это подраздѣленіе не удалось, такъ какъ всѣ баталіоны продолжали одинаково комплектоваться какъ солдатскимъ такъ и офицерскимъ составомъ.

Во всѣхъ баталіонахъ одинаково велась подготовка специалистовъ (кромѣ Заамурскихъ, имѣвшихъ огромную эксплоатаціонную практику на Китайской жел. дор.)

При мобилизаціи въ 1914 году всѣ баталіоны были одинаково укомплектованы запасными солдатами желѣзнодорожниками 27-й категоріи и офицерами запаса.

Въ первый періодъ войны, когда наши арміи заняли огромную непріятельскую территорію, жел. дор. баталіонамъ пришлось сразу стать на

возстановленіе и эксплоатацію Австрійскихъ жел. дор.—Баталіоны эту работу блестяще выполнили независимо отъ своей спеціальности.

Въ 1916—17 годахъ при развертываніи желбатовъ, они ослабли вѣдствіе пополненія Особымъ Учетомъ Главосо, но и ослабли одинаково.

2) Работы по возстановленію на широкой колеѣ конечно разнятся по масштабу съ работами на узкой колеѣ, но не надо забывать, что отъ желбатовъ при возстановленіи можно требовать только быстроту и прочность постольку поскольку это требуется для подвозки арміямъ, ушедшимъ впередъ, всего необходимаго въ ближайшіе дни. Въ дальнѣйшемъ возстановленные участки должны быть переданы жел. дорогамъ, которыя должны укрѣпить сооруженія временнаго характера или замѣнить ихъ капитальными постройками.

3) Узкая колея въ эксплоатаціи мало отличается отъ широкой колеи. Спеціалисты, какъ машинисты. телеграфисты, дорожные мастера и проч. одинаковы тамъ и здѣсь; ими исполняются одинаковыя обязанности. Причемъ нѣкоторые службы на узкой колеѣ трудней и сложней чѣмъ на широкой, напримѣръ: устройство паровоза на узкой колеѣ и уходъ за нимъ сложнѣе, благодаря мелкимъ частямъ паровоза.

4(Послѣднимъ обстоятельствомъ, подтверждающимъ необходимость въ универсальности желбатовъ является недостаточное количество ихъ.

Если при имѣющемся количествѣ желбатовъ удается кое какъ удовлетворить потребности фронта, то съ введеніемъ спеціализаціи количество это будетъ недостаточно, объ увеличеніи-же его думать не приходится.

Далѣе докладчикъ читаетъ резолюціи, разсмотренныя секціей;

Резолюція прап. Бувертъ.

1) Признать раздѣленіе баталіоновъ на баталіоны широкой колеи и баталіоны узкой колеи паровой тяги обязательнымъ.

2) Для возможности постепеннаго осуществленія этого раздѣленія, предложить при пополненіи существующихъ баталіоновъ, руководствоваться настоящимъ постановленіемъ.

3) Число баталіоновъ широкой колеи, предоставить опредѣленію Военнаго товарища Министра Путей Сообщенія съ Начальникомъ желѣзнодорожныхъ войскъ фронта.

4) Въ виду недостаточности въ настоящее время числа баталіоновъ широкой колеи, необходимо использовать и баталіоны узкой колеи паровой тяги, съ предварительнымъ практическимъ ознакомленіемъ ихъ съ работой на широкой колеѣ баталіоновъ, работающихъ въ настоящее время въ головныхъ отдѣлахъ.

Резолюція Штабсъ-Капитана Бубновскаго.

Секція паровой тяги широкой и узкой колеи въ засѣданіи 17 іюня, выслушавъ пренія по вопросу о спеціализаціи жел. дорожныхъ баталіоновъ, паравой тяги, на узкоколейные и ширококолейные, и принимая во вниманіе:

1) Однообразность комплектованія всѣхъ желѣзнодорожныхъ баталіоновъ однородными элементами изъ желѣзнодорожныхъ спеціалистовъ широкой колеи, а также однообразныхъ формированія новыхъ желбатовъ въ 1916 г.

2) Что въ связи съ наступленіемъ и отступленіемъ фактически является необходимость перехода желбатовъ съ одной колеи на другую, а также одновременное съ головнымъ отдѣломъ занятіе примыкающихъ къ нему вѣтокъ узкой колеи.

3) Недостачу баталіоновъ по сравненію съ имѣющимся числомъ верстъ узкоколейной жел, дор. и числомъ головныхъ отдѣловъ, которое при наступленіи еще увеличится—, секція постановила:

1) При настоящихъ условіяхъ военнаго времени, жел. дор. баталіоны паровой тяги, оставить универсальными, не предрѣшая вопросъ о переформированія ихъ въ будущемъ, послѣ войны, на болѣе узкія спеціальности.

2) Въ случаяхъ вызываемыхъ обстановкой войны предоставить Начвосоюз право по своему усмотрѣнію перемѣщать баталіоны, какъ съ мѣста такъ и съ одной колеи на другую.

Резолюція Прапорщика Малишевскаго:

Въ виду того, что желѣзнодорожные баталіоны должны быть утилизированы исключительно для работъ по возстановленію разрушенныхъ непріятелемъ линій, быстротой постройки желѣзнодорожныхъ линій вблизи фронта, а также для технической эксплоатаціи паровыхъ желѣзныхъ дорогъ широкой и узкой колеи, вблизи фронта — секція признаетъ необходимымъ какъ въ настоящее время, такъ и въ будущемъ оставить универсальными желѣзнодорожные баталіоны.

Резолюція Пятикопова:

Признавая въ принципѣ желательнымъ спеціализаціи желбатовъ узкой и широкой колеи паровой тяги въ будущемъ, но учитывая моментъ невозможности коренной организаціи жел. дор. войскъ—теперь и необходимость въ недалекомъ будущемъ перемѣстить всѣ желбаты съ узкой на широкую колею, а также принимая во вниманіе однородность комплектованія всѣхъ существующихъ желбатовъ однородными-же элементами изъ желѣзнодорожниковъ широкой колеи и недостачу желбатовъ на Юго-Западномъ фронтѣ, для выполненія постановленныхъ задачъ широкой колеи съ продвиженіемъ арміи впередъ, секція постановила:

1) Оставить жолбаты, находящіеся на узкой и широкой колеяхъ паровой тяги универсальными на все время настоящей войны,

2) Право перемѣщать желбаты съ колеи на колею въ зависимости отъ крайней необходимости по прежнему предоставить Навосоюзу.

Прапорщикъ Бувертъ говоритъ о спеціализаціи желбатовъ и находить, что она нужна, если мы не хотимъ настоящаго хаотическаго состоянія. Къ спеціализаціи необходимо приступить теперь-же, сдѣлавъ соотвѣтствующее перемѣщеніе спеціалистовъ изъ одного желбата въ другой. Если желбаты сдѣлать универсальными, то ихъ надо соотвѣтственнымъ образомъ снабдить матеріаломъ т. е. или увеличить матеріальную часть узкоколейныхъ баталіоновъ или имѣющіеся распредѣлить равномѣрно. Благодаря универсальности, наблюдаются такія явленія, когда въ Рожищѣ, напримѣръ, имѣется скопленіе ротъ 5 отдѣльныхъ желбатовъ. Жел. дор. признаютъ важность спеціализаціи желбатовъ, что слѣдуетъ изъ того, что при Министерствѣ Путей Сообщенния въ концѣ февраля 1917 года разрабатывался проэктъ корпуса желѣзнодорожныхъ войскъ.

Слоновъ говоритъ, что постановленія съѣзда будутъ имѣть значеніе только тогда, когда они будутъ жизненны. Сейчасъ Юго-Западный фронтъ располагаетъ 12 жел. дор. баталіонами а съ фронта идутъ требованія о возстановленіи непріятельскихъ линій. Назначеніе желбатовъ, которые скоро станутъ на широкую колею—поспѣвать за арміей со снарядами и провіантомъ.

Отвѣтственность машинистовъ на узкой и широкой колеяхъ одинаковая, они одинаково съ честью исполняютъ гражданскій долгъ. Отвѣчая Буверту говоритъ, что скопленіе нѣсколькихъ ротъ разныхъ частей въ одномъ мѣстѣ объясняется обстоятельствами предполагаемаго развитія того узла, около котораго эти части стоятъ.

Синцовъ говоритъ, что обслуживаніе широкой и узкой колеи, сильно между собою разнятся. Наравнѣ съ необходимостью спеціализировать желбаты стоитъ также важный очередный вопросъ объ измѣненіи внутренней структуры желбатовъ. Одной изъ причинъ разстройства транспорта—недостатокъ на желѣзныхъ дорогахъ квалифицированныхъ рабочихъ, что видно изъ доклада комиссара Временнаго Правительства Бубликова. Ораторъ склоненъ думать, что въ желбатахъ хранятся большія техническія силы, которыя при теперешней организаціи желбатовъ мало используются (несомнѣнно количество машинистовъ излишне велико въ каждомъ баталіонѣ), часть этихъ силъ при измѣненіи организаціи желбатовъ можетъ быть съ пользой выдѣлена на жел. дороги и заводы, работающіе на оборону.

Пятикоповъ—говоритъ, что онъ въ будущемъ принимаетъ спеціализацію. Въ настоящее-же время, когда увеличить число желбатовъ нельзя, а на очереди стоятъ передъ ними большія работы, думать о реформированіи не приходится и желбаты должны остаться универсальными.

Павловъ говоритъ, о большой разницѣ широкой я узкой колеи не только въ работахъ, но также матеріалахъ и инструментѣ.

При универсальности желбатовъ, послѣдніе должны быть снабжены въ достаточной мѣрѣ какъ ширококолейнымъ, такъ и узкоколенымъ инструментомъ. Для широкой колеи нужны такія по настоящему времени рѣдкія и цѣнныя приспособленія, какъ напр. Лебедки,—При работахъ желбатовъ на узкой колеѣ эти дорогія приспособленія, инструменты, которые такъ трудно достать, въ этомъ случаѣ будутъ пропадать для дѣла; не надо забывать, что весь инструментъ въ двойномъ комплектѣ нужно хранить, перевозить. Ораторъ предлагаетъ вынести постановленіе съѣзда о спеціализаціи желбатовъ.

Пренія прекращены.

Докладчикъ Альбрехтъ—

Константируетъ фактъ, что почти всѣ ораторы сторонники спеціализаціи желбатовъ, хотя-бы послѣ войны. Сторонники спеціализаціи въ настоящее время забываютъ, что при различности мосштаба работъ на широкой и узкой колеяхъ, должно быть разное обученіе, практика и комплектованіе жалбатовъ, чего нѣтъ и врядъ-ли можно осуществить до конца войны. Возражая Слонову относительно несвоевременности переброски желбатовъ въ періодъ боевъ, ораторъ удивляется тому, что этотъ аргументъ былъ употребленъ противъ защитниковъ спеціализаціи. Вѣдь какъ разъ въ этотъ періодъ при усиленномъ движеніи потребуется перебросить всѣ желбаты на широкою колею и нужда въ спеціализаціи на широкой колеѣ будетъ особенно важна.

Докладчикъ Бубновскій.—Говоритъ, что онъ является горячимъ сторонникомъ спеціализаціи, но не видитъ способа и возможности провести ее въ жизнь теперь-же.

На голосованіе ставится резолюція: Пятикопова, которая въ секціи получила наибольшее число голосовъ, за 27, противъ 15, при 8 воздержавшихся.

Резолюція объ универсальности желбатовъ отвергается, (за 44, противъ 40, при 9 воздержавшихся).

Павловъ предлагаетъ обсудить резолюцію меньшинства сейчасъ-же.

Шаровъ считаетъ это предложеніе Павлова несправедливымъ по отношенію къ резолюціямъ меньшинства парковой секціи, которыя послѣ провала въ общемъ Собраніи резолюцій большинства уже не разсматривались.

Державицкій указываетъ на разницу положеній, такъ какъ въ данномъ случаѣ при двухъ рѣзкихъ теченіяхъ секціи имѣются 2 отдѣльныхъ докладчика по двумъ докладамъ.

Бувертъ считаетъ возможнымъ продолжать пренія по резолюціи меньшинства.

Пренія отклонены. Перерывъ на 15 мин.

Докладъ о добавочномъ вознагражденіи чинамъ желбатовъ. Докладчикъ Шаровъ, прочитавъ докладъ предлагаетъ резолюцію вынесенную секціей широкой и узкой колеи паровой тяги.

Резолюція:

Принимая во вниманіе, что желбаты составляютъ одно цѣлое съ арміей и отвергая всякое добавочное вознагражденіе желѣзнодорожнымъ войскамъ, какъ недостойный намекъ на оплату чувствъ гражданина, которыми только и можетъ держаться армія, Съѣздъ находитъ необходимымъ:

1) Всѣмъ солдатамъ желбатовъ, по роду своей службы не могущимъ регулярно пользоваться пищей изъ котла, увеличить кормовой окладъ добавочной выдачей до дѣйствительной необходимости.

2) Добавочныя кормовыя, указанныя въ пунктѣ 1-мъ, должны отпускаться въ размѣрѣ выработанномъ въ баталіонномъ комитетѣ и ротномъ, но въ послѣднемъ случаѣ съ санкціи баталіоннаго комитета.

3) На конечныхъ пунктахъ должно быть отведено помѣщеніе для отдыха поѣздной бригады. Помѣщеніе желательно по возможности снабдить постелями и посудой и имѣть кухню съ выдачей горячей пищи за плату.

4) Солдатамъ, работающимъ на грязной работѣ увеличить выдачу мыльнаго пайка.

Прапорщикъ Синцовъ указываетъ, что въ резолюціи забыто объ одеждѣ, предлагаетъ внести добавленіе о второмъ комплектѣ одежды машинистамъ.

Шаровъ говоритъ, что резолюція не предусматриваетъ вопроса о второмъ комплектѣ одежды только потому, что на эту одежду уже есть соотвѣтственный отпускъ кредитовъ.

Каптеревъ присоединяется къ пожеланіямъ Синцова, такъ какъ считаетъ невреднымъ напомнить кому слѣдуетъ лишній разъ.

Суроегинъ проситъ отложить обсужденіе резолюціи, такъ какъ изъ парковыхъ не участвовалъ въ ея разработкѣ никто.

Пятикоповъ даетъ справку о томъ. что на одежду отпущено по 30 коп. на каждаго жел. дор. солдата въ одинъ день, (около 100 руб. въ годъ).

Дмитріевъ привѣтствуетъ отказъ отъ всякихъ добавочныхъ денегъ, но предлагаетъ распространить и на офицеровъ.

Синцовъ сообщаетъ, что будучи Начальникомъ работъ, онъ ничего кромѣ офицерскаго жалованья не получалъ.

Прап. Бубертъ говоритъ, что онъ, служа въ управленіи Галиційскихъ жел. дор. получаетъ жалованье только оттуда.

Кузнецовъ говоритъ, что онъ не получилъ полномочій пославшихъ его, отказаться отъ дополнительнаго вознагражденія,

Малиновскій заявляетъ что его избиратели уполномочили отказаться отъ вознагражденія только въ томъ случаѣ, если въ головныхъ отдѣлахъ не останется вольнонаемныхъ.

Альбрехтъ, обращаясь къ Съѣзду, интересуется тѣмъ, сколько времени Малиновскій считаетъ возможнымъ для совмѣстной работы чиновъ баталіона съ вольнонаемными для передачи участка пути первыми дорогамъ въ случаѣ продвиженіи арміи впередъ?

Кульковъ сообщаетъ съѣзду. что 4-й Сибирскій жел. дор. баталіонъ отказался отъ какихъ-бы то не было добавочныхъ вознагражденій за исключеніемъ на урегулированіе питанія.

Резолюція принята (61 гол. противъ 3, возд. 20 гол).

Чиновникъ Звѣревъ, предлагаетъ добавить въ резолюціи о паркахъ и заводахъ.

Суроегинъ заявляетъ, что онъ неуполномоченъ отстаивать добавочное вознагражденіе для парковыхъ.

Павловъ указываетъ на необходимость для машинистовъ кожаныхъ куртокъ.

Каякъ говоритъ о совершенной непригодности кожаной одежды для мишинистовъ.

Докладъ Буверта: О положеніи Военнаго Совѣта отъ 16-го мая 1917 года объ использованіи всѣхъ состоящихъ на дѣйствительной военной службѣ лицъ съ высшимъ и среднимъ техническимъ не военнымъ образованіемъ.

Павловъ отмѣчаетъ стремленіе выдѣлить войсковыхъ инженеровъ и техниковъ въ особую группу, хорошо оплачиваемую, считаетъ это несправедливымъ по отношенію ко всѣмъ чинамъ желбатовъ, отказывающимся отъ какихъ-бы то не было добавочныхъ денегъ и протестуетъ противъ этого института.

Мельникъ поддерживаетъ протестъ Павлова.

Малиновскій тоже поддерживаетъ протестъ и не понимаетъ почему Военный Совѣтъ, выдѣляя инженеровъ и техниковъ забываетъ о цѣнныхъ спеціалистахъ, наприм. монтерахъ.

Пятикоповъ совѣтуетъ быть безпристрастными, усматривая, что проэктомъ выдѣленія войсковыхъ техниковъ и инженеровъ предусматривается организація военныхъ техническихъ силъ.

Бурцевъ присоединяется къ рѣчи Павлова. У Правительства пустой ящикъ, вслѣдствіе чего созданіе корпораціи войсковыхъ инженеровъ и техниковъ считаетъ обременительнымъ для казны.

Овьянцъ, напоминаетъ съѣзду о необходимости организаціи техническихъ силъ страны. Слѣдуетъ поддержать проэктъ, въ противномъ случаѣ послѣ войны мы рискуемъ подпасть подъ вліяніе Государства съ хорошо развитой промышленностью.

Емельяновъ удивляется, что организація техническихъ силъ страны ставится въ зависимости отъ состоянія казны, въ то время, какъ Министръ Керенскій предлагаетъ себя использовать при первой нуждѣ въ качествѣ солдата съ винтовкой въ рукахъ.

Каптеревъ устанавливаетъ, что вопросъ разбирался неправильно.

Дѣло идетъ объ извлеченіи техническихъ силъ оттуда, гдѣ онѣ напрасно пропадаютъ и заставить ихъ работать, а на какихъ условіяхъ—это вопросъ другой, по этому предлагаетъ поддержать проэктъ.

Аршаница согласенъ съ Каптеревымъ, но говоритъ, что странно ставить сразу на жалованье въ 400 руб. неопытныхъ людей, только потому, что они имѣютъ дипломъ инженера или свидѣтельство техника.

Синцовъ говоритъ, что этотъ проэктъ является могучимъ средствомъ для выявленія техническихъ силъ, пропадающихъ зря въ войскахъ. Ораторъ по собственному примѣру знаетъ, какъ онъ самъ въ теченіи 16 мѣсяцевъ командовалъ взводомъ въ транспортѣ, прежде чѣмъ перешолъ въ 1-й Заамурскій жел. дорожный баталіонъ. Необходимо всѣ техническія силы взять на учетъ, только тогда мы въ состояніи будемъ поставить спеціальныя войска на подобающую имъ высоту.

Каневскій привѣтствуетъ проэктъ, но протестуетъ противъ привилегіи войсковыхъ инженеровъ и техниковъ въ смыслѣ ихъ окладовъ.

Суроегинъ добавляетъ, что старая организація распылила силы спеціалистовъ, что приводило къ перерасходамъ при постройкахъ, благодаря неисполнительности чиновъ жел. баталіоновъ. Предлагаетъ проэктъ поддержать.

Кульковъ говоритъ о важности организаціи техническихъ силъ страны и полученія отъ нихъ соотвѣтствующей работы.

Череухинъ проситъ не забывать машинистовъ, которыхъ тоже надо выдѣлять на жалованье.

Муртищевъ напоминаетъ о несоотвѣтствіи многихъ офицеровъ съ занимаемыми ими должностями.

Павловъ говоритъ, что сейчасъ порядокъ устанавливается самимъ народомъ, а не Николаемъ. Проэктъ о войсковыхъ инженерахъ и техникахъ есть пріемъ стараго режима, по этому предлагаетъ его отвергнуть.

Синцовъ удивляется протесту Павлова, отчего солдаты непротестовали, когда многіе изъ писарей „пристраивались“ въ разныхъ продовольственныхъ магазинахъ.

Проэктъ ясно предусматриваетъ изъятіе изъ жел. баталіоновъ неспеціалистовъ и замѣну ихъ спеціалистами, что надо только привѣтствовать.

[illegible] пункты проэкта о войсковыхъ инжене-

На страницѣ 73 между 48-й строкой сверху и 5-й строкой снизу, нужно читать слѣдующее дополненіе:

Комиссія предлагаетъ внести въ 1-й пунктъ послѣ словъ: „и техниковъ съ законченнымъ среднимъ и техническимъ образованіемъ“— слова: „техниковъ, окончившихъ низшія техническія желѣзнодорожныя училища Министерства Путей Сообщенія, имѣющихъ право держать экзамены на полученіе права производства работъ, т. е. отбывшихъ на той или иной практической дѣятельности установленный стажъ времени и получившихъ аттестаты“.

дѣйствительныхъ потребностей

Пунктъ 1-й съ поправкой комиссіи принимается: 84 голосами при 5 воздержавшихся.

Пунктъ II-й съ внесенными комиссіей измѣненіями:

Всѣхъ лицъ, перечисленныхъ въ пунктѣ 1-мъ, состоящихъ въ воинскихъ частяхъ, учрежденіяхъ и заведеніяхъ Военнаго Вѣдом-

Кузнецовъ говоритъ, что онъ не получилъ полномочій пославшихъ его, отказаться отъ дополнительнаго вознагражденія,

Малиновскій заявляетъ что его избиратели уполномочили отказаться отъ вознагражденія только въ томъ случаѣ, если въ головныхъ отдѣлахъ не останется вольнонаемныхъ.

Альбрехтъ, обращаясь къ Съѣзду, интересуется тѣмъ, сколько времени Малиновскій считаетъ возможнымъ для совмѣстной работы чиновъ баталіона съ вольнонаемными для передачи участка пути первыми дорогамъ въ случаѣ продвиженіи арміи впередъ?

Кульковъ сообщаетъ съѣзду. что 4-й Сибирскій жел. дор. баталіонъ отказался отъ какихъ-бы то не было добавочныхъ вознагражденій за исключеніемъ на урегулированіе питанія.

Резолюція принята (61 гол. противъ 3, возд. 20 гол).

Чиновникъ Звѣревъ, предлагаетъ добавить въ резолюціи о паркахъ и заводахъ.

Суроегинъ заявляетъ, что онъ неуполномоченъ отстаивать добавочное вознагражденіе для парковыхъ.

Павловъ указываетъ на необходимость для машинистовъ кожаныхъ куртокъ.

Каякъ говоритъ о совершенной непригодности кожаной одежды для мишинистовъ.

Докладъ Буверта: О положеніи Военнаго Совѣта отъ 16-го мая 1917 года объ использованіи всѣхъ состоящихъ на дѣйствительной военной службѣ лицъ съ высшимъ и среднимъ техническимъ не военнымъ образованіемъ.

Павловъ отмѣчаетъ стремленіе выдѣлить войсковыхъ инженеровъ и техниковъ въ особую группу, хорошо оплачиваемую, считаетъ это несправедливымъ по отношенію ко всѣмъ чинамъ желбатовъ, отказывающимся отъ какихъ-бы то не было добавочныхъ денегъ и протестуетъ противъ этого института.

Мельникъ поддерживаетъ протестъ Павлова.

Малиновскій тоже поддерживаетъ протестъ и не понимаетъ почему Военный Совѣтъ, выдѣляя инженеровъ и техниковъ забываетъ о цѣнныхъ спеціалистахъ, наприм. монтерахъ.

[illegible]

какъ Министръ Керенскій предлагаетъ [illegible] нуждѣ въ качествѣ солдата съ винтовкой въ рукахъ.

Каптеревъ устанавливаетъ, что вопросъ разбирался неправильно.

Дѣло идетъ объ извлеченіи техническихъ силъ оттуда, гдѣ онѣ напрасно пропадаютъ и заставить ихъ работать, а на какихъ условіяхъ—это вопросъ другой, по этому предлагаетъ поддержать проэктъ.

Аршаница согласенъ съ Каптеревымъ, но говоритъ, что странно ставить сразу на жалованье въ 400 руб. неопытныхъ людей, только потому, что они имѣютъ дипломъ инженера или свидѣтельство техника.

Синцовъ говоритъ, что этотъ проэктъ является могучимъ средствомъ для выявленія техническихъ силъ, пропадающихъ зря въ войскахъ. Ораторъ по собственному примѣру знаетъ, какъ онъ самъ въ теченіи 16 мѣсяцевъ командовалъ взводомъ въ транспортѣ, прежде чѣмъ перешолъ въ 1-й Заамурскій жел. дорожный баталіонъ. Необходимо всѣ техническія силы взять на учетъ, только тогда мы въ состояніи будемъ поставить спеціальныя войска на подобающую имъ высоту.

Каневскій привѣтствуетъ проэктъ, но протестуетъ противъ привилегіи войсковыхъ инженеровъ и техниковъ въ смыслѣ ихъ окладовъ.

Суроегинъ добавляетъ, что старая организація распылила силы спеціалистовъ, что приводило къ перерасходамъ при постройкахъ, благодаря неисполнительности чиновъ жел. баталіоновъ. Предлагаетъ проэктъ поддержать.

Кульковъ говоритъ о важности организаціи техническихъ силъ страны и полученія отъ нихъ соотвѣтствующей работы.

Череухинъ проситъ не забывать машинистовъ, которыхъ тоже надо выдѣлять на жалованье.

Муртищевъ напоминаетъ о несоотвѣтствіи многихъ офицеровъ съ занимаемыми ими должностями.

Павловъ говоритъ, что сейчасъ порядокъ устанавливается самимъ народомъ, а не Николаемъ. Проэктъ о войсковыхъ инженерахъ и техникахъ есть пріемъ стараго режима, по этому предлагаетъ его отвергнуть.

Синцовъ удивляется протесту Павлова, отчего солдаты непротестовали, когда многіе изъ писарей „пристраивались" въ разныхъ продовольственныхъ магазинахъ.

Проэктъ ясно предусматриваетъ изъятіе изъ жел. баталіоновъ неспеціалистовъ и замѣну ихъ спеціалистами, что надо только привѣтствовать.

На голосованіе ставятся пункты проэкта о войсковыхъ инженерахъ и техникахъ.

I-й Пунктъ:

Въ цѣляхъ использованія въ полной мѣрѣ и въ строгомъ соотвѣтствіи со спеціальностями и имѣющимся опытомъ, всѣхъ инженеровъ, лицъ со спеціальнымъ образованіемъ (химиковъ, лѣсоводовъ и прочихъ) студентовъ послѣднихъ двухъ курсовъ высшихъ техническихъ учебныхъ заведеній и техниковъ съ законченнымъ среднимъ техническимъ образованіемъ, уже состоящихъ на дѣйствительной военной службѣ въ качествѣ офицеровъ, военныхъ и зауряд-военныхъ чиновниковъ и солдатъ, какъ на фронтѣ, такъ и въ тылу, установить точный учетъ всѣхъ техническихъ силъ, перечисленныхъ категорій и распредѣлить ихъ согласно спеціальностей и имѣющихся дѣйствительныхъ потребностей.

Пунктъ 1-й съ поправкой комиссіи принимается: 84 голосами при 5 воздержавшихся.

Пунктъ II-й съ внесенными комиссіей измѣненіями:

Всѣхъ лицъ, перечисленныхъ въ пунктѣ 1-мъ, состоящихъ въ воинскихъ частяхъ, учрежденіяхъ и заведеніяхъ Военнаго Вѣдом-

ства, какъ на фронтахъ такъ и въ тылу и не использованныхъ согласно со специальной технической подготовкой и опытомъ изъять для использованія по прямому назначенію, руководствуясь нижеслѣдующими основаніями:

1) Состоящихъ въ строевыхъ частяхъ техническихъ и специальныхъ войскъ (артиллеріи, инженерныхъ, желѣзнодорожныхъ, понтонныхъ, автомобильныхъ, тракторныхъ, авіаціонныхъ, воздухоплавательныхъ, электротехническихъ, тепловозныхъ, телеграфныхъ, радіотелеграфныхъ, минныхъ и химическихъ), какъ на фронтахъ, такъ и въ тылу на техническихъ должностяхъ:

а) Использованныхъ согласно своей прямой специальности и имющагося опыта— оставить на занимаемыхъ должностяхъ, переимѣновавъ въ войсковыхъ Инженеровъ и Техниковъ, предоставивъ имъ права и обязанности, оклады содержанія войсковыхъ инженеровъ и техниковъ.

б) Неиспользованныхъ согласно своей прямой специальности и опыта—замѣнить соотвѣтствующими специалистами и взять на учетъ для использованія по прямому назначенію.

Примѣчаніе: 1) Поименованные въ п. б) лица, въ случаѣ пріобрѣтеннаго службой на занимаемыхъ должностяхъ значительнаго специальнаго опыта, могутъ быть для пользы дѣла оставляемы на этихъ должностяхъ по ходатайству непосредстваннаго Начальства, при чемъ этимъ лицамъ предоставляется право, въ случаѣ ихъ нежеланія, подачи мотивированнаго рапорта.

2) Поименованные въ п. а) и б), состоящіе въ строевыхъ частяхъ, находящихся на фронтахъ, могутъ быть въ случаѣ желанія оставлены въ своихъ частяхъ.

Состоящихъ въ строевыхъ частяхъ техническихъ и специальныхъ войскъ (1 пункта) не на техническихъ должностяхъ, взять на учетъ для использованія по технической специальности.

3) Состоящихъ въ тылу въ строевыхъ пѣхотныхъ и кавалерійскихъ частяхъ, а также въ пѣхотныхъ и кавалерійскихъ военныхъ училищахъ и школахъ подготовки Прапорщиковъ, какъ преподавателей такъ и юнкеровъ, взять на учетъ на предметъ назначенія по специальностямъ, согласно имѣющихся требованій.

4) Состоящихъ въ строевыхъ пѣхотныхъ и кавалерійскихъ частяхъ, находящихся на фронтахъ, въ случаѣ ихъ желанія, взять на учетъ, для назначенія по специальности, замѣнивъ соотвѣтственными чинами безъ технической подготовки.

5) Состоящихъ въ перечисленныхъ въ пп. 3 и 4 частяхъ на техническихъ должностяхъ, въ специальныхъ командахъ, имѣющихся при названныхъ частяхъ, взять на учетъ на основаніяхъ а) и б) пункта перваго.

6) Состоящихъ, какъ на фронтѣ, такъ и въ тылу, въ управленіяхъ, нестроевыхъ частяхъ, мастерскихъ, заводахъ, складахъ и прочихъ учрежденіяхъ военнаго вѣдомства:

а) Не на техническихъ должностяхъ взять на учетъ для назначенія по специальности.

б) На техническихъ должностяхъ и использованныхъ согласно своей прямой специальности и имѣющагося опыта—оставить на занимаемыхъ должностяхъ.

в) На техническихъ должностяхъ, но не испольованныхъ по прямой своей специальности—замѣнить соотвѣтствующими специалистами и взять на учетъ для направленія по прямому назначенію.

Прмѣчаніе: поименованные въ п. в) лица въ случаѣ пріобрѣтеннаго службой на занимаемой должности значительнаго специальнаго опыта, могутъ быть для пользы дѣла оставлены на этихъ должностяхъ по ходатайству непосредстненнаго Начальства, при чемъ этимъ лицамъ предоставляется право, въ случаѣ нежеланія, подачи мотивированнаго рапорта.

2-й пунктъ съ поправками комиссіи ставится на голосованіе и принимается 86 голосами противъ 3-хъ.

Ш-й Пунктъ.

Присвоить перечисленнымъ въ п. 1. лицамъ званія:

1) Состоящимъ на дѣйствительной службѣ въ качествѣ военныхъ и заурядъ-военныхъ чиновниковъ и солдатъ, инженерамъ и обладающимъ высшимъ специальнымъ образованіемъ-войсковыхъ инженеровъ по специальности (какъ-то войсковой инженеръ механикъ, войсковой химикъ и т. п.); студентамъ техникамъ двухъ старшихъ курсовъ и техникамъ съ законченнымъ среднимъ техническихъ образованіемъ-войсковыхъ техниковъ по специальностямъ.

2) Состоящимъ въ офицерскихъ чинахъ именовать: войсковой инженеръ или техникъ съ добавленіемъ чина.

3-й пунктъ ставится на голосованіе и принимается 86 голосовъ при 3-хъ воздержавшихся.

IV. Пунктъ.

Распредѣлить всѣхъ не использованныхъ въ качествѣ техническихъ силъ по прямымъ специальностямъ и поступающихъ на учетъ согласно основаній п. 1, войсковыхъ инженеровъ и техниковъ, какъ на фронтахъ, такъ и въ тылу, между соотвѣтственными техническими специальными воинскими частями, учрежденіями и завѣдёніями военнаго Вѣдомства, а также общественными и иными учрежденіями, организаціями и предпріятіями, обслуживающими дѣло обороны при чемъ:

1) Назначить войсковыхъ инженеровъ и войсковыхъ техниковъ на штатныя техническія должности въ части, учрежденія и проч., въ коихъ таковыя штатныя должности и соотвѣтствующіе кредиты имѣются.

Примѣчаніе: въ частяхъ, учрежденіяхъ и заведеніяхъ военнаго вѣдомства, какъ въ дѣйствующей арміи, такъ и тылу, всѣ техническія должности, требующія специальныхъ знаній и опыта, кои были замѣщаемы лицами безъ достаточной технической подготовки, должны быть замѣщены лицами съ соотвѣтствующимъ техническимъ образовательнымъ цензомъ и надлежащей практической подготовкой.

2) Въ случаѣ дѣйствительной потребности въ техническомъ персоналѣ въ частяхъ, учрежденіяхъ и проч., въ коихъ не имѣется соотвѣтствующихъ штатныхъ должностей и кредитовъ, командировать войсковыхъ инженеровъ и войсковыхъ техниковъ въ такія части, учрежденія и проч. въ качествѣ техническаго персонала на усиленіе.

Примѣчаніе: Потребность въ техническомъ персоналѣ на усиленіе должна быть обоснована невозможностью своевременнаго установленія необходимыхъ новыхъ штатныхъ техчическихъ должностей, для удовлетворенія срочныхъ потребностей въ техническомъ персоналѣ, или нежелательностью установленія такихъ должностей, въ виду временнаго характера этихъ потребностей.

IV пунктъ ставится на голосованіе и принимается 84 голосами при 5 воздержавшихся.

Далѣе разсматриваются одновременно пункты: V, VI, VII, VIII, X.

V-й пунктъ.

Присвоить всѣмъ войсковымъ инженерамъ и войсковымъ техникамъ при назначеніи ихъ на штатныя техническія должности (п. IV, I) или при состояніи ихъ на таковыхъ, полностью оклады содевжанія и прочіе виды довольствія, опредѣленные штатами для соотвѣтствующихъ должностей, если таковой окладъ не меньше упомянутаго въ п. VI.

VI пунктъ. Войсковымъ инженерамъ и войсковымъ техникамъ, командируемымъ на усиленіе (п. IV, 2), присвоить опредѣленныя оклады содержанія въ размѣрахъ: войсковымъ инженерамъ отъ 300—400 руб. въ мѣсяцъ, войсковымъ техникамъ со среднимъ образованіемъ отъ 200—250, рублей войсковымъ техникамъ съ низшимъ техническимъ образованіемъ, (указаннымъ въ п. I) отъ 125—175 руб. въ мѣсяцъ, включая въ эти оклады всѣ виды денежнаго довольствія, въ томъ числѣ и порціоны, за исключеніемъ разъѣздныхъ и суточныхъ, полагающихся при командировкахъ внѣ предѣловъ раіона службы.

VII пунктъ. Въ случаѣ необходимости командированія войсковыхъ инженеровъ и войсковыхъ техниковъ для работы въ частныхъ предпріятіяхъ, непосредственно обслуживающихъ дѣло обороны, таковое командированіе должно производится безъ расходовъ отъ казны, съ уплатой войсковымъ инженерамъ и техникамъ содержанія изъ средствъ соотвѣтствующихъ предпріятій и съ прекращеніемъ выдачи семьямъ пособій и иныхъ денежныхъ отпусковъ, производящихся ранѣе изъ казенныхъ средствъ.

VIII пунктъ. При переименованіи въ званія войсковыхъ инженеровъ и войсковыхъ техниковъ лицъ, состоящихъ до сего времени въ званіи заурядъ-военныхъ чиновниковъ и солдатъ, выдавать имъ военно-подъемныя и обмундировочныя деньги въ размѣрахъ, установленныхъ дѣйствующими законоположеніями при производствѣ въ первый офицерскій чинъ, съ зачетомъ переименовываемымъ изъ заурядъ-военныхъ чиновниковъ соотвѣтствующихъ денегъ, полученныхъ ими при переименованіи въ званіе заурядъ-военныхъ чиновниковъ.

X пунктъ. Расходы, вызываемыя указанными мѣрами (пп. VI и VIII) относить на военный фондъ.

Пункты V, VI, VII, VIII, X, съ поправками ставятся на голосованіе и принимаются 55-ю голосами противъ 22 при 19 воздержавшихся.

IX Пунктъ. Лицъ, получившихъ высшее и среднее техническое образованіе въ заграничныхъ учебныхъ заведеніяхъ, приравнять въ отношеніи изложеннаго въ предыдущихъ параграфахъ, къ лицамъ,

обладающимъ соотвѣтственнымми образовательныи цензами, полученными въ Россіи.

IX Пунктъ ставится на голосованіе и единогласно принимается.

Дальше читаются пожеланія комиссіи.

1) Въ виду чрезвычайно большихъ полномочій, представляемыхъ „Особому компетентному органу" при Нач. Штаба фронта по учету и распрейѣленію техническихъ силъ въ предѣлахъ фронта: 1) предложить общему собранію съѣзда выбрать трехъ представителей отъ съѣзда въ этотъ особый органъ (порядокъ постепенности выступленія въ особый органъ опредѣляется числомъ голосовъ, полученныхъ на съѣздѣ каждымъ кандидатомъ, такъ какъ возможно, что отъ съѣзда будетъ при организаціи органа допущонъ только одинъ или два члена). Если окажется возможнымъ делегировать большее число, то представить войти въ органъ членамъ съѣзда, находящимся въ управленіи Начальника Военныхъ Сообщеній.

и 2) обратиться съ настоящимъ постановленіемъ къ Начальпику Военныхъ Сообщеній Юго-Западнаго фронта съ просьбой сообщить настоящее Нач. Мобилизаціоннаго Отдѣла на отношеніе его № 33340 отъ 24/V—17 г. для проведенія его въ жизнь.

Поправка п. 1.

Три представителя въ особый компетентный органъ должны быть: инженеръ, техникъ съ среднимъ образованіемъ и техникъ съ низшимъ образованіемъ.

2) Въ виду необходимости этому органу произвести точный учетъ количественныхъ и качественныхъ потребностей въ техническихъ силахъ всего фронта, предложить президіуму съѣзда обратиться къ техническимъ комитетамъ или инымъ подходящимъ комитетамъ желбатовъ и всѣхъ военныхъ учрежденій представленныхъ на съѣздѣ, съ просьбой выработать проэктъ штатовъ техническихъ должностей въ каждомъ баталіонѣ, считая, что одинъ пяти ротный баталіонъ обслуживаетъ 100 верстъ паровой и конной узкой дороги и 50 верстъ широкой колеи. Комитетъ баталіона при этомъ долженъ точно выработать техническія и административныя права лицъ, занимающихъ эти должности, по отношенію ко всѣмъ Начальствующимъ лицамъ баталіона, а также и ихъ обязанности.

Выработанные проэкты штатовъ комитеты должны представить съѣзду или членамъ, выбраннымъ въ выше указанный особый органъ, для переработки проэктовъ въ окончательной общей для всѣхъ баталіоновъ формѣ.

2-е Пожеланіе принимается большинствомъ съѣзда.

3) Замѣщеніе открываемыхъ должностей, должно предоставляться войсковымъ инженерамъ и техникамъ изъ солдатъ.

3-е Пожеланіе съѣздомъ принимается единогласно.

Принимается пожеланіе произвести анонимную анкету среди участниковъ съѣзда.

Собраніе закрывается въ 21 часъ 15 минутъ.

Предсѣдатель **Софотеровъ**.

Секретарь **Шляпниковъ**.

22-го іюня 1917 года.

Утреннее засѣданіе.

Открыто въ 10 час. 15 минутъ.

Слушали: I) Предложеніе Капитана Даніэля, не ожидая рѣшенія админ.-хоз. секціи уничтожить несоотвѣтствующее духу времени ограниченія въ выдачѣ солдатамъ денегъ на руки суммою въ 30 руб. и въ положеніи о выдачѣ денегъ авансами сравнять солдатъ въ правахъ и обязанностяхъ съ офицерами. Прапорщикъ Кульковъ. Бувертъ и Шт.-Кап. Свирщевскій въ полной мѣрѣ въ своихъ рѣчахъ поддерживаютъ предложеніе Кап. Даніэля, и предложсніе это съѣздомъ принимается единогласно. Поправка Прап. Синцова,—возложить отвѣтственность за получателя денегъ на б-ный Комитетъ, послѣ отрицательнаго къ поправкѣ характера рѣчей Прап. Сергѣева, солдата Пузыревскаго и вольноопр. Щербакова, съѣздомъ отклоняется.

II) Вопросъ о работахъ на жел. дор. военноплѣнныхъ, ихъ положеній—матеріальномъ и кормовомъ и о вознагражденіи за работу. Выясняется вопросъ о томъ, что трудомъ военно-плѣнныхъ сейчасъ на желѣзнодорожныхъ работахъ приходится пользоваться очень широко, что трудъ ихъ въ большинствѣ случаевъ весьма цѣненъ, но за послѣднее время вслѣдствіе неудовлетворительности ихъ содержанія вещевого и кормового и неравномѣрности оплаты ихъ труда, приходится наталкиваться на явленія пониженной интенсивности труда военноплѣнныхъ, и даже чуть ли не на отказъ отъ работы. Солдатъ Павловъ предлагаетъ сравнять паекъ военноплѣнныхъ съ солдатскимъ пайкомъ. Прапорщикъ Бувертъ предостерегаетъ Съѣздъ отъ увлеченія гуманными идеями, напоминая о 2½ молліонахъ русскихъ, испытывающихъ тяжести германскаго и австрійскаго плѣна, Шт.-Кап. Свирщевскій, удивляясь предоставленной военноплѣннымъ въ Россіи свободѣ передвиженіи, предлагаетъ ограничительныя мѣры, поставивъ для надзора за военноплѣнными русскихъ инвалидовъ, вернувшихся изъ плѣна и запросить НАЧВОСОЮЗ о мѣрахъ, принимаемыхъ по отношенію къ плѣннымъ. Для надзора за плѣнными въ тылу Шт.-Кап. Свирщевскій предлагаетъ поручить наблюденіе за военноплѣнными Гарнизоннымъ Комитетамъ. Резолюція по вопросу о военноплѣнныхъ, предлеженная секціей широкой и узкой колей паровой тяги съ поправкой Прап. Овьянца „настойчиво требовать“ принимаетсл Съѣздомъ большинствомъ 80 гол. противъ 1 при 9 воздержавшихся, съ включеніемъ въ нее добавленія Шт.-Кап. Свирщевскаго о паблюденіи Гарнизонныхъ Комитетовъ. Добавленіе Прапорщика Овьянца „содержать военноплѣнныхъ соотвѣтственно содержанію нашихъ плѣнныхъ въ Германіи“ принята Съѣздомъ.

Въ окончательной формѣ приняты съѣздомъ резолюція:

Заслушавъ рядъ заявленій участниковъ Съѣзда относительно недопустимой позиціи, занятой военноплѣнными, привлеченныхъ для работъ въ тылу по нагрузкѣ и выгрузкѣ вагоновъ, а также ремонту пути полевыхъ желѣзныхъ дорогъ и отмѣчая какъ фактъ случаи, не только недопустимыхъ требованій несоотвѣтствующихъ ихъ положенію по состоянію войны, выразившихся 1) въ желаніи работать 8 час. и менѣе, 2) въ желаніи получить плату до 3 р. 50 к. въ сутки, 3) въ

неподчиненіи распоряженіямъ постановленному надъ ними надзору и даже въ угрозахъ реагировать на приказанія дѣйствіемъ. 4) въ угрозахъ поджоговъ и массовыхъ побѣгахъ, и принимая во вниманіе острое положеніе разгрузки и нагрузки вагоновъ, отражающееся на снабженіи армій и тыла вслѣдствіи ослабленія рабочихъ ротъ за увольненіемъ въ отпускъ 40 лѣтнихъ и возвращенія въ первобытное состояніе 43-хъ лѣтнихъ, съѣздъ постановилъ:

Обратить вниманіе Начвосоюз на вышеуказанныя обстоятельства и настойчиво требовать принять самыя энергичныя мѣры:

1) къ скорѣйшему укомплектованію рабочихъ баталіоновъ и

2) къ введенію военноплѣнныхъ въ соотвѣтствующія ихъ положенію рамки, не останавливаясь передъ примѣненіемъ силы, поручивъ наблюденіе за поведеніемъ въ тылу военоплѣнныхъ гарнизоннымъ комитетамъ, а также содержать военноплѣнныхъ соотвѣтственно содержанію нашихъ плѣнныхъ въ Германіи.

III) Заслушавъ сообщеніе о платформахъ на тыловыхъ ж. д., занятыхъ подвижнымъ составомъ жел. дорогъ, который не снимается съ платформъ изъ За отсутствія разгрузочныхъ платформъ, безъ преній съѣздомъ принята резолюція:

„Заслушавъ рядъ заявленій членовъ Съѣзда относительно непроизводительнаго простоя вагоновъ, занимаемыхъ агентами Юго-Западныхъ и Галиційскихъ жел. дор. въ головныхъ отдѣлахъ и на оборудованныхъ уже станціяхъ, а равно необъяснимой задержки въ тылу на тупикахъ порожнихъ вагоновъ, занятыхъ нагруженными на нихъ австрійскими вагонами, съѣздъ постановилъ обратить вниманіе Начвосоюзъ на указанное обстоятельство и настойчиво требовать принять самыя энергичныя мѣры къ использованію составовъ.“

IV. Заслушавъ доклады отъ секціи широкой колеи (докладчикъ Прапорщикъ Карандинъ),

1. Объ устраненіи неправильностей въ отношеніи чинопроизводства по приказу В. В. 1917 г. № 9.

2. Тоже по приказу № 296,

Оба доклада Съѣздомъ не обсуждаются и снимаются съ очереди до разсмотрѣнія ихъ совмѣстно съ докладами административной секціи.

V) Внѣочередное заявленіе 48 членовъ Съѣзда о необходимости разсмотрѣть вопросъ объ обезпеченіи соотвѣтствующими должностями чиновъ жел. войскъ послѣ демобилизаціи и о предоставленіи имъ отпусковъ съ сохраненіемъ содержанія для устройства домашнихъ дѣлъ. Прап. Синцовъ, присоединяясь къ пожеланіямъ подписавшихъ заявленіе,—полагаетъ необходимымъ вознаграждать особою платой чиновъ жел. войскъ, которые вынуждены будутъ остаться на службѣ на жел. дорогахъ послѣ эвакуаціи всѣхъ войскъ полевыхъ; его поддерживаетъ солдатъ Пузыревскій, опредѣляя началомъ такой оплаты моментъ прослѣдованія послѣдняго эшелона войскъ. Солдатъ Павловъ предлагаетъ начало вознагражденія отнести ко времени объявленія конца войны. Прап. Копаневичъ и инж. Мачульскій просятъ не забыть о чинахъ эксжелбатовъ и парковъ. Заявленіе большинствомъ 59 противъ 27 передается Съѣздомъ на разсмотрѣніе секціи домобилизаціонной.

VI) Предсѣдателемъ оглашается предложеніе Исполнительнаго Комитета Съѣзда жел. войскъ Сѣвернаго фронта о созывѣ Всероссійскаго Съѣзда жел. войскъ и просьба прислать делегатовъ въ орга-

низаціонное бюро по созыву Съѣзда въ Псковъ. Делегатами избираются: Прапорщикъ Звѣздинъ, Прапорщикъ Овьянцъ, вольноопр. Щербаковъ и ефрейторъ Бочаровъ.

VII. Предложеніе солдата Пятикопова обсудить вопросъ объ участіи жел. войскъ въ выборахъ въ Учредительное собраніе и о порядкѣ выборовъ въ него. Изъ рѣчей ораторовъ выясняется, что вопросъ о порядкѣ выборовъ для жел. войскъ не можетъ представлять чего либо отдѣльнаго отъ порядка общихъ армейскихъ выборовъ, но желательно предупредить для жел. войскъ возможность оказаться во время выборовъ внѣ какой-либо арміи, что устранитъ ихъ отъ участія въ выборахъ. Предложеніе сорганизовать отдѣльные выборы отъ жел. войскъ не встрѣчаетъ сочувствія у Съѣзда, т. к. влечетъ за собою рискъ имѣть представителей меньше, чѣмъ могутъ пройти при выборахъ по арміямъ.

Принимается единогласно резолюція:

„Съѣздъ предлагаетъ президіуму армейскаго комитета жел. войскъ немедленно войти въ сношеніе съ Дежурнымъ Генераломъ фронта и испонительнымъ Комитетомъ фронтового съѣзда, чтобы голоса желбатовъ не были упущены при составленіи избирательныхъ списковъ и чтобы передвиженіе ихъ изъ одной арміи въ другую не лишило возможности подать свой голосъ“.

VIII Докладъ предсѣдателя б-наго комитета 8-го желѣзнод. б-на Крыжановскаго о состоявшемся въ комитетѣ постановленіи о незакономѣрной дѣятельности генерала Колобова, какъ Вопонаюз.

Прапор. Бувертъ предлагаетъ передать дѣло въ комитетъ жел. войскъ фронта. На запросъ членовъ съѣзда о матеріалахъ, послужившихъ основаніемъ для резолюціи б-наго комитета, солд. Крыжановскій отвѣчаетъ, что матеріаловъ при немъ не имѣется—они оставлены въ б-нѣ.

Въ дальнѣйшемъ обсужденіи этого вопроса большинство ораторовъ высказываетъ взглядъ, что не имѣя никакихъ матеріаловъ съѣздъ не въ правѣ выносить по нему постановленіе, а потому большинствомъ голосовъ при баллотировкѣ вопросъ снимается съ очереди.

Засѣданіе закрыто въ 14 час.

Предсѣдатель **Софотеровъ.**

Секретарь **Шляпниковъ.**

22 Іюня 1917 года.

Вечернее засѣданіе.

Засѣданіе открыто въ 16 ч. 35 мин.

Фишманъ докладываетъ о положеніи матеріальной части въ желбатахъ и о коренныхъ измѣненіяхъ, которыя необходимо произвести въ этомъ дѣлѣ.

По выслушаніи доклада, собраніе рѣшаетъ обсуждать каждую резолюцію въ отдѣльности. Открываются пренія по первой резолюціи: „Каждый баталіонъ долженъ немедленно черезъ В. Д. О. дать свѣдѣнія коренному

парку, что ему необходимо, какъ изъ матеріаловъ, такъ изъ техническаго имущества, памятуя при этомъ всѣ прорѣхи табели".

Бувертъ находитъ нужнымъ установить опредѣленныя нормы потребнаго инструмента для желбатовъ.

Альбрехтъ поддерживаетъ Буверта въ вопросѣ о необходимости установленія нормъ.

Павловъ высказывается противъ какихъ-либо нормъ и предлагаетъ пополнять баталіоны по дѣйствительной надобности, такъ какъ существующая табель не отвѣчаетъ жизни.

Малиновскій задаетъ вопросъ, почему существующая табель нежизнененъно.

Пятникоповъ говоритъ, что баталіоны всегда въ курсѣ дѣла, лишняго отъ парковъ они не потребуютъ, почему необходимость нормъ отпадаетъ.

Свирщевскій доказывая необходимость табели, указываетъ, что существующая табель составлена опытными въ желѣзнодорожномъ дѣлѣ офицерами, исходя изъ разсчета минимальной потребности въ имуществѣ.

Бувертъ поддерживая свое первое заявленіе о необходимости нормъ, указываетъ, что при отсутствіи нормъ пополненіе баталіоновъ будетъ производиться неравномѣрно, въ зависимости отъ энергіи отдѣльныхъ лицъ.

Синцовъ предлагаетъ довѣриться техническимъ Комитетамъ баталіоновъ, которые выяснятъ на мѣстахъ недостатокъ и избытокъ имущества, и все излишнее могутъ передать въ тѣ баталіоны, гдѣ ощущается недостатокъ въ немъ.

Егеръ находитъ нужнымъ выработать нормальную табель въ Военно-дорожномъ отдѣлѣ съ участіемъ представителей отъ парковъ и желбатовъ, вѣдомости-же на потребное для желбатовъ имущество должны направляться въ парки обязательно черезъ отдѣлъ—Желюз, у котораго имѣются точныя свѣдѣнія въ какомъ изъ парковъ сосредоточено требуемое имущество.

Мачульскій предлагаетъ внести въ резолюцію поправку, чтобы баталіоны ограничивали до минимума свои требованія на имущество, по недостатку его въ паркахъ.

Послѣ прекращенія преній ставится на голосованіе резолюція, принятая секціей, и поправка къ ней, внесенная Егеромъ и Мачульскимъ.

За резолюцію голосуютъ: 59 противъ 2, за поправку Егера 53 противъ 13, воздержавшихся 8, за поправку Мачульскаго 1 противъ 60.

Резолюція 1 по докладу Фишмана принята въ слѣдующемъ видѣ:

„Каждый баталіонъ долженъ немедленно выяснить, что ему необходимо имѣть, какъ изъ матеріаловъ, такъ и изъ имущества, принявъ во вниманіе недочетъ табели, и черезъ Желюз дать свѣдѣнія (требовательныя вѣдомости) коренному парку о всемъ недостающемъ".

Прочитывается вторая резолюція по докладу Фишмана о необходимости баталіонамъ имѣть запасы имущества и матеріаловъ, нужныхъ при наступленіи, и открываются пренія по существу резолюціи.

Послѣ краткихъ преній, въ которыхъ выяснилась необходимость пополненія запасовъ кислорода самими баталіонами, и обсужденія нѣсколькихъ поправокъ редакціоннаго характера, резолюція принимается въ слѣдующемъ видѣ:

„Предвидя наступленіе, баталіоны, работающіе на полевыхъ дорогахъ, должны имѣть неприкосновенные запасы разныхъ матеріаловъ, какъ то: гвоздей, желѣза разнаго, инструментальной стали, кузнечнаго угля, мазута, керосина, фитилей, стеколъ, машиннаго масла, газа для автогенной сварки и вообще всѣхъ тѣхъ матеріаловъ, въ коихъ встрѣчается нужда при пер-

вой работѣ. Запасы этихъ матеріаловъ устанавливаются инстанціей, вѣдающей планомъ предстоящихъ работъ".

Обсуждаются по докладу Фишмана и послѣ краткихъ преній принимаются слѣдующія резолюціи:

3) Учитывая условія текущаго момента и срочное выполненіе работъ, необходимо теперь-же развить существующіе развозные магазины, которые и должны обслуживать извѣстные раіоны полевыхъ дорогъ и требованія получать непосредственно отъ баталіоновъ".

4) Имѣющійся въ Черновицахъ раіонный складъ, не отвѣчающій требованіямъ настоящаго времени, необходимо немедленно расширить и снабдить всѣмъ необходимымъ.

5) Упразднить въ баталіонахъ классификацію имущества на табельное, сверхтабельное и неподотчетное Желюзу. Все имущество учитывать по книгамъ въ алфавитномъ порядкѣ. Источники прихода этого имущества фиксировать только въ дѣлахъ баталіона, исключая имущество полевыхъ дорогъ, учетъ котораго фиксируется парками.

6) Упразднить представленіе въ бригаду всѣхъ вѣдомостей о состояніи въ баталіонахъ имущества, а также отчетныхъ вѣдомостей алфавитнаго перечня имущества, послѣдній представлять (въ 1 экз.) только въ Желюз.

7) Командиру б-на, съ согласія техническаго комитета, подъ личной его отвѣтственностью предоставляется право пріобрѣтать матеріалы и техническое имущество наличной покупкой, если въ этомъ есть срочная надобность. По совершеніи такой покупки онъ представляетъ денежную отчетность по принадлежности, при этомъ сравнительныя справочныя цѣны не требуются.

8) Необходима общая реформа государственнаго контроля, дабы чины его не являлись только формалистами, а отвѣчали требованіямъ жизни.

Представители госуд. контроля, командируемые въ желбаты, должны быть съ технической подготовкой.

9) Расписка въ сдачѣ негоднаго имущества коренному парку, подтвержденная актомъ комиссіи въ баталіонѣ, служитъ документомъ для исключенія этого имущества по книгамъ бат-на.

10) Исключить изъ описей баталіоновъ все то имущество, которое дѣйствительно сдано баталіонами въ парки, но безъ точнаго соблюденія статьи 1464 кн. XIX Св. Воен. Пост.

11) Матеріальной службой въ желбатахъ долженъ вѣдать офицеръ или чиновникъ съ технической подготовкой. Ему въ порядкѣ веденія отчетности и снабженія ротъ и парковъ узкоколейныхъ дорогъ, должны быть подчинены производители работъ и весь кадръ служащихъ матеріальной службы въ паркахъ баталіона.

12) Кладовщики ротные, парковые и баталіонные должны быть штатными. Они смѣщаются только за неблаговидные поступки и съ вѣдома и согласія Начальника матеріальной службы.

13) Начальникъ матеріальной службы по должности подчиненъ только Командиру баталіона и его помощнику по технической части.

14) Вся отчетность, а слѣдовательно и провѣрка наличія, расхода и прихода матеріальной службы баталіона (ширококолейное имущество) ведется только по слѣдующимъ книгамъ:

а) баталіонная опись техническаго имущества;

б) баталіонная опись матеріаловъ;

в) ротная опись техническаго имущества (по каждой ротѣ отдѣльно), тоже и матеріаловъ;

г) при штабѣ баталіона должны вестись копіи этихъ ротныхъ книгъ для сокращенія справокъ изъ ротъ;

д) всѣ выдачи матеріаловъ и имущества для ротъ и производителей работъ должны производиться только по оффиціальнымъ требованіямъ.

15) Для исключенія утеряннаго имущества достаточно лишь акта за подписью производителя работъ или лица, на отвѣтственности котораго это имущество находилось, 2—3 членовъ ротнаго или баталіоннаго комитета и представителя государственнаго контроля.

Засѣданіе закрывается въ 20 час. 30 мин.

Предсѣдатель **Бочаровъ.**

Секретарь **Шляпниковъ.**

23-го Іюня 1917 года.

Утреннее засѣданіе.

Открывается въ 10 часовъ.

Мачульскій выступаетъ съ докладомъ о переводѣ солдатъ парковъ и Голтинскаго завода на учетъ, сообщая, что полностью докладъ былъ прочитанъ на Собраніи 20-го іюня и напоминаетъ, что всѣ Арсеналы и военные заводы перешли давно на работу частныхъ лицъ, а не солдатъ.

Медвѣдевъ считаетъ, что въ стремленіи къ переводу на учетъ, со стороны парковъ и Голтинскаго завода онъ не видитъ корысти, а только желаніе улучшить матеріальное положеніе солдатъ и находитъ такое дѣйствіе правильнымъ, но считаетъ нужнымъ напомнить не забывать, что на это скажетъ масса, которая находится въ гораздо худшихъ условіяхъ; нужно съ другой стороны разрѣшить вопросъ съ ликвидаціей залежей въ паркахъ и Голтинскомъ заводѣ, и если представители ихъ видятъ его разрѣшеніе въ переводѣ рабочихъ на учетъ, то его необходимо провести.

Въ заключеніе ораторъ говоритъ: неужели въ паркахъ и заводѣ продолжается та-же мертвечина, что и раньше была, и единственнымъ двигателемъ работы является грубая дисциплина? Находитъ, что такое явленіе крайне обидно для сознательныхъ гражданъ.

Бувертъ не касаясь порядка и дисциплины въ паркахъ и заводахъ, указываетъ, что человѣкъ поставленъ въ худшее положеніе только потому, что онъ одѣлъ сѣрую шинель.

Свободный трудъ гораздо продуктивнѣе подневольнаго, въ которомъ приходится работать солдатамъ. Переходъ части солдатъ на состояніе учета не можетъ быть обиднымъ для остальной массы.

Павловъ возражаетъ Медвѣдеву, указывая что каждому ясно, что трудъ свободный производительнѣе труда подневольнаго и что товарищи переведенные на учетъ оправдаютъ наши надежды.

Синцовъ, ссылаясь на докладъ Мачульскаго, указываетъ, что изъ 1000 человѣкъ, находящихся въ паркѣ, работаютъ 600, а 400 несутъ хозяйственныя нужды.

Старое правительство дѣлало большую ошибку, посылая въ парки солдатъ, поэтому нужно приложить всѣ силы, чтобы эту ошибку исправить.

Медвѣдевъ проситъ съѣздъ припомнить, что парки и заводы уже обращались въ армейскій комитетъ о переводѣ на учетъ, и имъ въ этомъ отказали, значитъ тамъ нашлись люди, которые думаютъ, что желѣзнодорожники должны быть гражданами. Онъ привѣтствуетъ, если паркъ съ переводомъ рабочихъ солдатъ на учетъ дастъ экономіи 20000 рублей въ мѣсяцъ и работать будетъ всего 600, а не 1000. Ораторъ проситъ не забывать, что солдаты въ желбатахъ не нашли возможнымъ переводъ на учетъ. Пѣхота тоже работаетъ, но не требуетъ перевода на учетъ. Стремленіемъ солдатъ парка и завода на учетъ двигаетъ только копѣйка, а не сознаніе гражданскаго долга.

Альбрехтъ подходитъ къ этому вопросу согласно наказу баталіона о милитаризаціи заводовъ. Ораторъ разсматриваетъ теперь всю страну, какъ двѣ арміи, одна изъ которыхъ находится на фронтѣ, другая въ тылу, работающая на нужды арміи тыла и фронта. Ораторъ сомнѣвается, что экономія парковъ въ 20000 рублей въ мѣсяцъ врядъ-ли выведетъ казну изъ тяжелаго положенія.

Овьянцъ, защищая предложеніе секціи парковъ и заводовъ о переводѣ на учетъ, сообщаетъ, что страна переживаетъ кризисъ въ технической силѣ и потому расходовать техническую силу нужно очень экономно, указываетъ на громадную разницу свободнаго и подневольнаго труда, приводя примѣръ изъ личной жизни. Ораторъ въ Екатеринославѣ наблюдалъ, какъ солдаты въ свободное время работаютъ на пристани—носятъ тюки въ 11—16 пудовъ, а въ паркѣ, гдѣ солдату приказываютъ, не подымаетъ и 5 пудовъ.

Въ 5-мъ коренномъ паркѣ можно сократить штатъ при переходѣ на учетъ на 470 солдатъ, 3 чиновника и 8 офицеровъ. Опровергая доводы Медвѣдева, читаетъ докладъ армейскаго комитета, который вынесъ не отказъ, а передаетъ вопросъ на разсмотрѣніе съѣзда желбатовъ Ю. З. Ф., куда предоставилъ весь матеріалъ.

Вносятся двѣ резолюціи: одна Мачульскаго, другая Пятикопова.

Резолюція Мачульскаго принимается числомъ голосовъ за 48—противъ 23, воздержавшихся 25.

Резолюція Пятикопова принимается числомъ голосовъ за 57—противъ 6, воздержавшихся 22.

Получившая большее число голосовъ резолюція гласитъ: Съѣздъ, обсудивъ вопросъ о переводѣ на учетъ парковъ и завода признаетъ возможнымъ таковой при условіи: 1) если это не будетъ связано съ дополнительными ассигновками на усиленіе существующаго штата, причемъ штаты могутъ быть измѣнены соотвѣтственно увеличенію работъ парка и завода; 2) Не потребуетъ отъ желбатовъ спеціалистовъ для усиленія штата, если только эти спеціалисты не окажутся тамъ по постановленію техническаго комитета излишними; 3) Обязавъ до окончанія демобилизаціи всѣхъ переведенныхъ на учетъ работать только въ этихъ предпріятіяхъ безъ права ухода изъ нихъ по положенію о жел. дор. служащихъ.

Перерывъ засѣданія на 10 минутъ.

По возобновленіи засѣданія Предсѣдатель заявляетъ, что всѣ доклады Общему Собранію, имѣвшіеся къ разсмотрѣнію въ порядкѣ спѣшности закончены и предлагаетъ обсудить вопросъ, находитъ ли Съѣздъ возможнымъ продолжать работу приступивъ къ секціоннымъ засѣданіямъ, предварительно разсмотрѣвъ внѣочередное заявленіе по вопросу демобилизаціи за подписью 48 делегатовъ.

Собраніе большинствомъ 56 противъ 20 постановило продолжать работу Съѣзда, приступивъ къ секціоннымъ занятіямъ, но предварительно разсмотрѣвъ внѣочередное заявленіе.

Докладчикомъ по внѣочередному заявленію Павловымъ объявляется заявленіе:

1) При необходимости задержать чиновъ желбатовъ на время демобилизаціи на эксплоатаціи жел. дор., эти чины должны быть со дня объявленія демобилизаціи удовлетворяемы какъ вольнонаемные агенты до конца демобилизаціи, послѣ чего имъ должны быть предоставлены мѣста въ первую очередь или на дорогѣ, гдѣ ихъ застала демобилизація, или на другой гдѣ они по семейнымъ обстоятельствамъ могутъ остаться.

Мѣста должны быть предоставлены согласно той должности, на которой они будутъ работать во время демобилизаціи, принимая во вниманіе работы ихъ, какъ до военной службы, такъ и работу въ рядахъ войскъ.

2) Всѣмъ чинамъ желбатовъ и проч. воинскихъ жел. дор. организацій, задержаннымъ во время демобилизаціи для разборки узкоколейныхъ паровыхъ и конныхъ жел. дор. и другихъ работъ, производить уплату суточныхъ за работу, по расцѣнкѣ труда, устанавливаемой для вольнонаемныхъ.

3) Всѣмъ чинамъ желбатовъ, оставленнымъ на работѣ по эксплоатаціи жел. дорогъ, послѣ окончанія демобилизапіи должны быть предоставлены 3-хъ мѣсячные отпуски съ сохраненіемъ содержанія.

4) Всѣмъ чинамъ желбатовъ и другихъ воинскихъ жел. дор. организацій, не задержаннымъ на эксплоатаціи во время демобилизаціи, должны быть предоставлены мѣста по спеціальности, принимая во вниманіе прежнюю работу до военнаго времени и работу въ рядахъ войскъ, или на заводахъ или на жел. дорогахъ, считаясь съ знаніемъ работъ означенныхъ чиновъ.

5) Право поступленія на должность чиновъ желбатовъ должно быть проведено закономъ черезъ Министерство Путей Сообщенія немедленно.

Слѣдуютъ подписи: Павловъ, Абрамовичъ и другіе, всего 48.

Синцовъ говоритъ, что до конца общей демобилизаціи не можетъ быть и рѣчи о дополнительномъ вознагражденіи жел. дор. войскъ; оно возможно по окончаніи демобилизаціи, такъ какъ солдаты жел. дор. баталіоновъ и другихъ частей не будутъ поставлены въ однѣ условія по денежному вознагражденію.

Кульковъ въ вопросѣ о добавочномъ содержаніи поддерживаетъ Синцова, приводя тѣ-же доводы.

Предсѣдатель въ виду отъѣзда членовъ делегаціи въ Псковъ предлагаетъ разсмотрѣть вопросъ о вознагражденіи ихъ суточными деньгами. Послѣ непродолжительныхъ преній была принята сумма въ 3 рубля, кромѣ того 93 коп. кормовыхъ.

Продолжаются пренія по вопросу о демобилизаціи.

Дмитріевъ указываетъ, что пустой сундукъ существуетъ сейчасъ и тогда будетъ таковымъ, онъ не пополнится оттого, что солдатамъ желбатовъ не будутъ выдавать вознагражденія. Поэтому онъ настаиваетъ на выдачѣ дополнительнаго вознагражденія солдатамъ во время демобилизаціи. Въ дальнѣйшемъ предлагаетъ въ цѣляхъ экономіи отказаться офицерамъ отъ добавочнаго вознагражденія, а не брать съ неимущаго солдата.

Череухинъ говоритъ, что собираются сократить содержаніе солдатамъ, а не сокращаютъ офицерамъ, сестрамъ милосердія и др., гдѣ же здѣсь братство и равенство?

Такъ какъ содержаніе офицерамъ и сестрамъ милосердія и другимъ не уменьшаютъ, то должны платить солдатамъ во время демобилизаціи.

Медвѣдевъ протестуетъ по поводу укоровъ съ стороны нѣкоторыхъ ораторовъ по адресу офицеровъ.

Пятикоповъ говоритъ, зачѣмъ здѣсь подымаютъ вопросъ о сестрахъ милосердія или офицерахъ: вѣдь со дня объявленія демобилизаціи у насъ сократятся расходы на военныя операціи и потому можно будетъ платить добавочное вознагражденіе солдатамъ жел дор. баталіоновъ.

Таранъ указываетъ, что солдаты жел. дор. войскъ во время демобилизаціи будутъ нести отвѣтственность, въ то время какъ солдаты другихъ родовъ оружія перестанутъ; по этому изъ чувства справедливости необходимо вознаграждать солдатъ желбатовъ. Солдатъ тѣхъ годовъ которыхъ уволятъ по демобизаціи предлагаетъ вознаграждать полностью, а остальныхъ слѣдующимъ образомъ: часть заработка ихъ пойдетъ лично на нужды солдатъ, другая на нужды хозяйственныхъ чиновъ, третья на нужды сиротъ воиновъ.

Засѣданіе закрывается въ 14 часовъ.

Предсѣдатель **Софотеровъ.**

Секретарь **Шляпниковъ.**

Вечернее засѣданіе.

Открывается въ 17 часовъ 15 минутъ.

Предсѣдатель предлагаетъ продолжить обсужденіе заявленія за подписью 48 человѣкъ о вопросахъ, связанныхъ съ демобилизаціей.

Докладчикомъ выступаетъ Павловъ.

Было прочтено заявленіе и открылись пренія по пункту первому.

Альбрехъ предлагаетъ въ случаѣ демобилизаціи всѣхъ солдатъ желѣзнодорожныхъ баталіоновъ перевести на учетъ.

Поликарповъ указываетъ, что докладчикомъ упущено изъ виду, что есть много солдатъ, поступившихъ на службу досрочнаго призыва 1916—и 1917 г.г., которые должны продолжать дѣйствительную службу, не получая вознагражденія, а также и много офицеровъ дѣйствительной службы, которые добавочнаго вознагражденія отъ дороги не получаютъ.

Череухинъ предлагаетъ всѣхъ солдатъ запасныхъ со дня объявленія демобилизаціи вознаграждать наравнѣ со штатными служащими дороги, а

солдатъ дѣйствительной службы лишить вознагражденія, т. к. они несутъ повинность.

Дмитріевъ предлагаетъ внести поправку въ § 1 заявленія: вознагражденіе будетъ получать тотъ солдатъ, который ко дню демобилизаціи закончитъ свою дѣйствительную службу. Офицеровъ вознаграждать тоже по занимаемой должности на дорогѣ.

Поликарповъ указываетъ на ненормальность того, что офицеры остальной арміи со дня демобилизаціи не получаютъ добавочнаго вознагражденія, а офицерамъ жел. дор. войскъ будутъ платить отъ дорогъ дополнительное вознагражденіе.

Альбрехтъ указываетъ на неравенство въ положеніи офицеровъ и въ мирное время, а также по сравненію съ войсковыми техниками.

Офицеръ ротный командиръ получаетъ 150 руб. въ мѣсяцъ, а войсковой техникъ будетъ получать—200—250 рублей.

Слоновъ говоритъ, что вопросъ, какъ произойдетъ демобилизація арміи еще не рѣшенъ; поэтому предлагаетъ, чтобы офицеры и солдаты жел. дор. войскъ получали содержаніе отъ дорогъ по занимаемой должности и чтобы всѣмъ солдатамъ и офицерамъ желающимъ остаться на жел. дорогахъ, предоставить мѣста на нихъ и провести это въ порядкѣ законодательномъ.

Офицеры и солдаты ведущіе хозяйственныя дѣла получаютъ при этомъ окладъ военнаго времени.

Синцовъ возражаетъ Слонову, указывая, что въ баталіонахъ существуютъ ротные командиры, кашевары, каптенармусы, которые будутъ обижены, и въ виду серьезности вопроса предлагаетъ его передать въ демобилизаціонную секцію.

Череухинъ предлагаетъ для запасныхъ и солдатъ дѣйствительной службы установить одинаковое вознагражденіе.

Кульковъ въ виду серьезнаго значенія вопроса предлагаетъ перенести обсужденіе заявленія въ демобилизаціонную секцію.

Павловъ, отвѣчая на рядъ пунктовъ, выставленныхъ предыдущими ораторами, указываетъ, что первый ударъ разбушевавшейся массы демобилизованной арміи падетъ на солдатъ жел. дор. войскъ, ибо они представляютъ авангардъ жел. дорогъ. Ввиду того, что жел. дор. слабо работаютъ, жел. дорожнымъ войскамъ будетъ дана громадная работа. Предлагаетъ трудъ солдатъ—запасныхъ вознаграждать по нормамъ дороги, а солдатъ дѣйствительной службы вознаграждать $^1/_3$ заработка; изъ остальныхъ $^2/_3$ удѣлять 15—20% на уплату вознагражденія хозяйственныхъ чиновъ.

Слоновъ указываетъ на сложность вопроса, требующаго детальной разработки и предлагаетъ передать его въ демобилизаціонную секцію.

Дмитріевъ предлагаетъ, чтобы къ моменту демобилизаціи чины хозяйственной части были-бы замѣнены солдатами дѣйствительной службы. Опытъ указываетъ, что во время демобилизаціи почти всѣ желѣзнодорожные баталіоны будутъ работать и потому должны получать вознагражденіе.

Пятиконовъ указываетъ, что за 2 часа преній все же не пришли къ опредѣленному заключенію въ виду сложности вопроса, а поэтому предлагаетъ передать заявленіе въ демобилизаціонную секцію.

Внесено внѣочередное заявленіе за подписями 11 членовъ о передачѣ вопроса въ демобилизаціонную секцію для разработки, которое Предсѣдателемъ предлагается на голосованіе.

Собраніе постановило абсолютнымъ большинствомъ голосовъ передать вопросъ въ демобилизаціонную секцію.

Предлагается къ разсмотрѣнію вопросъ о приказахъ В. В. №№ 9-й, и 296-й о производствѣ офицеровъ. Съѣздъ постановилъ ихъ передать въ хозяйственно-административную секцію.

Оглашается предложеніе Кіевской жел. дор. комиссіи объединенныхъ общественныхъ организацій о делегированіи въ означенную комиссію двухъ членовъ съ рѣшающимъ правомъ голоса.

Бувертъ не находитъ возможнымъ делегировать 2-хъ членовъ, ибо такимъ образомъ весь съѣздъ разъѣдется, и предлагаетъ указать Кіевской комиссіи на существованіе въ Петроградѣ конференціи жел. дор. служащихъ, которая пришлетъ 2-хъ контролеровъ отъ себя, если это необходимо.

Малиновскій-Васильевъ отмѣтилъ что данная комиссія играетъ большую роль въ Кіевѣ, но не выяснилъ назначенія ея.

Егеръ указываетъ, что если съѣздъ будетъ назначать всюду представителей, то такимъ образомъ разъѣдется весь съѣздъ.

Синцовъ проситъ разъяснить назначеніе комиссіи.

Шаровъ говоритъ, что уставъ комиссіи ему не знакомъ, но все-же не нужно бояться расхода людей, и совѣтуетъ послать одного делегата узнать назначеніе комиссіи.

Пятикоповъ указываетъ, что посылка делегата является лишней.

Кульковъ предлагаетъ узнать, что за комиссія находится въ Кіевѣ, а потомъ послать делегата, и, не предрѣшая вопроса о выборѣ делегатовъ, нужно послать въ Кіевъ запросъ.

Внесено предложеніе запросить телеграммой комиссію.

Предложеніе принято единогласно.

Предсѣдатель оглашаетъ заявленіе о расформированіи 1-го жел. дор. Гвардейскаго полка.

Синцовъ указываетъ, что всѣ офицеры означеннаго полка посланы въ Ставку.

Егеръ докладываетъ, что когда произошла революція и желюз узналъ о расформированіи полка, то затребовалъ солдатъ въ головные отдѣлы фронта, но ихъ не приняли желбаты фронта.

Синцовъ говоритъ, что лично ихъ отдѣлъ дѣйствительно не принялъ этихъ солдатъ.

Бувертъ находитъ нужнымъ запросить Временное Правительство и Совѣтъ Рабочихъ и Солдатскихъ Депутатовъ о причинахъ расформированія полка и предлагаетъ телеграмму, которая принята единогласно:

Съѣздъ желѣзнодорожныхъ войскъ Юго-Западнаго фронта, заслушавъ о расформированіи 1-го Гвардейскаго желѣзнодорожнаго полка съ переводомъ солдатъ на учетъ, постановилъ довести до свѣдѣнія Временнаго Правительства и Совета Рабочихъ и Солдатскихъ Депутатовъ, что таковое распоряженіе онъ находитъ несправедливымъ въ отношеніи тѣхъ желѣзнодорожныхъ частей, которыя работаютъ въ дѣйствующей арміи крайне нуждаясь въ спеціалистахъ, и проситъ немедленно принять мѣры къ возвращенію полка въ ряды желѣзнодорожныхъ войскъ Д.-арміи.

Засѣданіе закрывается въ 20 часовъ.

Предсѣдатель **Софотеровъ.**

Секретарь **Шляпниковъ.**

27-го Іюня 1917 года.

Вечернее засѣданіе.

Открывается въ 17 часовъ.

Присутствуетъ 83 члена съѣзда; читается протоколъ общаго собранія отъ 19-го іюня, который утверждается единогласно безъ поправокъ.

На очереди стоятъ доклады секціи полевыхъ дор. Докладчикомъ выступаетъ Софотеровъ, который передаетъ предсѣдательствованіе Собраніемъ своему товарищу Пищикову.

Докладчикъ подробно разбираетъ вопросы:

1) о задачахъ полевыхъ желѣзныхъ дорогъ и раіонѣ ихъ дѣятельности,

2) о средствахъ и технической организаціи полевыхъ желѣзныхъ дорогъ,

3) о положеніи желбатовъ, работающихъ на полевыхъ желѣзныхъ дорогахъ, по отношенію къ арміямъ, для которыхъ они работаютъ.

Собраніе, заслушавъ докладъ, переходитъ къ обсужденію резолюцій, предложенныхъ докладчикомъ. Докладчикъ читаетъ первую резолюцію секціи: „при наступленіи задача желбатовъ выразится въ снабженіи арміи при посредствѣ полевыхъ жел. дор. Такимъ образомъ задачей полевыхъ дорогъ является усовершенствованіе транспорта въ раіонѣ боевыхъ участковъ, которое стоитъ въ связи съ необходимостью смѣнить въ арміяхъ нецѣлесообразное использованіе транспортовъ и обозовъ при невозможности поддерживать въ исправномъ состояніи грунтовыя и шоссейныя дороги. Принимая во вниманіе, что при настоящемъ разстройствѣ транспортовъ снабженіе армій, ихъ вполнѣ удовлетворяющее, возможно лишь при условіи приближенія всего раіона дѣятельности полевыхъ желѣзныхъ дорогъ къ окопамъ, секція нашла, что баталіоны конной, тепловозной и паровой тяги узкой колеи, должны имѣть обособленную отъ желбатовъ широкой колеи организацію, такъ какъ по своему назначенію и раіону дѣйствій они занимаютъ по отношенію къ дѣйствующей арміи и питающимъ ихъ базамъ особое положеніе.

Эта организація должна предусматривать прежде всего особую подчиненность баталіоновъ, обслуживающихъ полевыя дороги, приблизивъ ее къ Штабамъ армій, съ коими они по существу близко связаны.

Резолюція принимается собраніемъ безъ преній большинствомъ 81 гол. противъ 1 голоса, при 3 возд.

Докладчикъ читаетъ вторую резолюцію секціи: „не предрѣшая вопроса о перегруппировкѣ спеціалистовъ существующихъ частей желвойскъ для равномѣрнаго распредѣленія ихъ между частями, соотвѣтственно прямому назначенію, совѣщаніе секцій находитъ настоятельно необходимымъ привлечь къ работѣ на полевыхъ дорогахъ тѣхъ спеціалистовъ, которые остались въ рядахъ пѣхотныхъ частей, путемъ выбора черезъ опредѣленныя комиссіи. Для организаціи

строительныхъ отрядовъ полевыхъ дорогъ, совѣщаніе секцій находитъ необходимымъ наиболѣе полно использовать для нихъ трудъ военнопленныхъ, сформировавъ специально для этого рабочія дружины."

По существу прочитанной резолюціи возникаютъ пренія, при чемъ часть ораторовъ высказывается за резолюцію и предлагаетъ принять ее въ цѣломъ безъ какихъ-либо измѣненій, другая часть ораторовъ, среди которыхъ можно отмѣтитить возраженія Синцова и Бувертъ, высказываетъ положеніе, чтобы сначала была произведена провѣрка специалистовъ въ баталіонахъ, послѣ чего при условіи недостатка ихъ, требовать уже таковыхъ изъ другихъ войсковыхъ частей. Пренія прекращаются и резолюція принимается большинствомъ 77 голосовъ, при 9 воздержавшихся.

Слово предоставляется Прап. Егеру, для внесенія поправки къ принятой резолюціи: „специалисты, изъятые изъ пѣхоты, не должны поступать только въ желбаты, такъ какъ таковое распредѣленіе этихъ специалистовъ для желбатовъ вызоветъ большія затрудненія, а должны быть собраны при Начальникѣ инженеровъ арміи, откуда эти специалисты могутъ поступать, для пополненія частей инжерныхъ войскъ и различныхъ предпріятій Государства."

Поправка эта принимается въ видѣ добавленія къ резолюціи секціи большинствомъ 77, противъ 3, при 5 воздержавшихся.

Докладчикъ читаетъ резолюцію, принятую секціей по вопросу объ использованіи всѣхъ имѣющихся средствъ для полевыхъ дорогъ: „для изпользованія всего имѣющагося запаса верхняго строенія и подвижного состава полевыхъ дорогъ, необходимо выдѣлить въ самостоятельную организацію полевыхъ дорогъ эксжелбаты, тепжелбаты и необходимое количество желбатовъ паровой тяги узкой колеи и довести означенные баталіоны до потребнаго количества. Недостающую мускульную силу пополнить формированіемъ рабочихъ ротъ изъ военно-плѣнныхъ или специально рабочихъ ротъ.

Транспорты придать, какъ постоянную составную часть при баталіонахъ, для построекъ и возстановительныхъ работъ".

Резолюція принимается безъ преній единогласно, послѣ чего обсужденію съѣзда предлагается слѣдующая резолюція секціи по вопросу о взаимоотношеніяхъ съ арміей. „Въ виду тѣсной связи интересовъ частей армій, расположенныхъ въ боевыхъ участкахъ, съ работою частей желвойскъ, вѣдающихъ полевыми дорогами въ раіонѣ арміи, желательно приблизить управленіе постройками и эксплоатаціей полевыхъ дорогъ къ штабамъ армій, возложивъ на него функцій контроля и направленія работъ полевыхъ дорогъ. Для этой цѣли при Эхо должна быть образована специальная комиссія, въ составъ которой входятъ представители и отъ полевыхъ дорогъ для связи. Эта комиссія разсматриваетъ всѣ заданія по постройкѣ и эксплоатаціи полевыхъ желѣзныхъ дорогъ въ раіонѣ арміи, причемъ, въ случаѣ возможности разрѣшенія этихъ заданій силами и матеріалами уже имѣющимися въ раіонѣ арміи, заданія выполняются желбатами распоряженіемъ этой комиссіи.

Въ случаѣ недостатка техническихъ силъ и матеріаловъ (верхняго строенія, подвижного состава и т. д.) представитель Желюза докладываетъ поступившее заданіе, предварительно всесторонне разсмотрѣнное комиссіей арміи, Нажелюзу, который и рѣшаетъ возможность его выполненія. Управленіе кредитами, отпускаемыми на постройку и эксплоатацію полевыхъ дорогъ, должно быть передано этой

комиссіи. Высшее Инспектированіе и надзоръ за правильностью использованія техническихъ силъ и паркового имущества – остается въ вѣдѣніи Желюз. Послѣдній оставляетъ за собой и завѣдываніе отпускомъ изъ коренныхъ парковъ полевымъ дорогамъ главнѣйшаго имущества. Составъ органа при Э х о (комиссіи), вѣдающаго постройкой и эксплоатаціей полевыхъ дорогъ предоставляется въ слѣдующемъ видѣ:

1) Представители отъ всѣхъ отдѣловъ штаба арміи съ правомъ совѣщательнаго голоса, кромѣ представителя Э т о, который пользуется правомъ рѣшающаго голоса;

2) Представитель Желюза, какъ постоянный членъ съ правомъ рѣшающаго голоса;

3) Представители всѣхъ желвойскъ арміи съ правомъ совѣщательнаго голоса; рѣшающій голосъ имѣетъ только представитель того баталіона, который получаетъ заданіе."

По существу прочитанной резолюціи открываются преніи.

Слово беретъ тов. Синцовъ, который въ поясненіе резолюціи говоритъ, что основаніемъ для рѣшенія вопросовъ о новыхъ заданіяхъ по постройкамъ дорогъ, будетъ служить совокупность всего парковаго имущества, находящагося въ раіонѣ арміи. Если комиссія при НЭХО выяснитъ, что этихъ запасовъ достаточно для выполненія задачи, то тутъ-же на мѣстѣ рѣшается вопросъ и заданіе передается баталіону, въ противномъ случаѣ обращаются въ ЖЕЛЮЗ, отъ котораго и будетъ зависѣть утвержденіе заданія и снабженіе имуществомъ.

Слоновъ говоритъ, то ЖЕЛЮЗ долженъ быть всегда въ курсѣ дѣлъ по вопросу о правильномъ использованіи путей и подвижного состава полевыхъ дорогъ, кромѣ того считаетъ, что кредиты всѣ должны находиться въ рукахъ НАЧВОСОЮЗ и не находитъ возможнымъ передачу управленія кредитами органамъ при арміяхъ.

Егеръ задаетъ вопросъ докладчику, какъ будетъ рѣшаться вопросъ, когда полевая дорога будетъ проходить въ раіонѣ 2-хъ армій.

Софотеровъ (докладчикъ), отвѣчая Егеру, поясняетъ, что въ такомъ случаѣ комиссіи обѣихъ армій всегда могутъ рѣшить вопросъ на мѣстѣ и надѣется, что комиссіи всегда будутъ имѣть возможность сговориться.

Въ отношеніи кредитовъ поддерживаетъ пунктъ резолюціи, передающей управленіе кредитами въ руки комиссіи при НЭХО, добавляя къ этому, что сейчасъ при отпускѣ кредитовъ наблюдается волокита, отражающаяся на быстротѣ построекъ дорогъ.

Слоновъ снова доказываетъ невозможность передачи вѣдѣнія кредитами комиссіи при арміи, защищая существующее положеніе по которому всѣми кредитами вѣдаетъ НАЧВОСОЮЗ.

Софотеровъ разъясняетъ, что отпускъ кредита не будетъ отнятъ отъ НАЧВОСОЮЗ, который будетъ санкціонировать кредиты на постройку по докладу представителя ЖЕЛЮЗ при армейской комиссіи.

Егеръ говоритъ, что деньги могутъ быть получены изъ казначейства лишь послѣ утвержденія отвѣтственнымъ лицомъ, согласно положенія о полевомъ управленіи войскъ, почему и предлагаетъ дать проектируемой комиссіи всю полноту власти, какъ отвѣтственному лицу.

Пренія прекращаются и резолюція принимается большинствомъ 82 гол. при 4 воздержавшихся.

Предложеніе тов. Егера отклоняется абсолютнымъ большинствомъ; послѣ сего объявляется перерывъ засѣданія на 10 минутъ.

Засѣданіе возобновляется послѣ перерыва; предсѣдательствуетъ Софотеровъ.

Слѣдующимъ докладчикомъ отъ секціи полевыхъ дорогъ выступаетъ Пищиковъ, который знакомитъ собраніе съ пожеланіями секціи по вопросу о возможности перехода узкоколейныхъ баталіоновъ на широкую колею и предлагаетъ собранію принять резолюцію, внесенную секціей: Секція признаетъ невозможнымъ переводъ тепжелбатов, конжелбатов и желбатов паровой тяги узкой колеи, обслуживающихъ полевыя дороги, на эксплоатацію широкой колеи, допуская возможность оказанія помощи при работахъ по возстановленію широкой колеи, если это вызывается боевой обстановкой.

Возможность и размѣры этой помощи опредѣляются технической комиссіей при НЭХО".

Резолюціяпринимается безъ преній большинствомъ 66 голосовъ, противъ 1, при 9 воздержавшихся.

Докладчикъ переходитъ къ слѣдующему вопросу о снабженіи полевыхъ дорогъ имуществомъ и матеріалами, по которому и предлагаетъ собранію слѣдующую, принятую секціей резолюцію: „Разсмотрѣвъ вопросъ о порядкѣ снабженія матеріалами и имуществомъ полевыхъ дорогъ секція находитъ необходимымъ:

1) чтобы это снабженіе выполнялось наиболѣе полно коренными парками въ отношеніи имущества и матеріаловъ не громоздкихъ, легко перевозимыхъ по широкой колеѣ;

2) матеріалы громоздкіе, напримѣръ лѣсные и т. п., которые возможно найти въ раіонѣ арміи, доставляются складами Зинча, по заказамъ техническихъ комиссій по управленію полевыми дорогами при Штабахъ армій;

3) доставка матеріаловъ изъ коренныхъ парковъ должна производиться черезъ развозные магазины, объѣзжающіе полевыя дороги два раза въ мѣсяцъ, которые принимаютъ также и заказы. Этимъ магазинамъ должны сдаваться также пришедшіе въ негодность легко перевозимыя инструменты и часть имущества парковъ;

4) въ коренной паркъ отъ каждаго желбата командируется постоянный представитель для наблюденія за своевременнымъ и правильнымъ снабженіемъ баталіона".

Резолюція принимается безъ преній единогласно.

Докладчикъ читаетъ резолюцію секціи по вопросу о размѣрахъ снабженія и техническаго оборудованія полевыхъ дорогъ: „Снабженіе полевыхъ желѣзныхъ дорогъ окажется въ совершенно удовлетворяющемъ ихъ потребности состояніи, если коренной паркъ въ дѣйствительности будетъ имѣть въ любое время: 1) для конжелбатов всѣ предметы инженернаго имущества на 100 верстную дорогу, перечисленные въ алфавитномъ поречнѣ отъ 30/VII—1914 г. за № 587, и по первому требованію полевыхъ дорогъ будетъ удовлетворять ихъ полностью, согласно указаннаго перечня, но при непремѣнномъ включеніи въ перечень автогеннаго аппарата, 4 ацетиленовыхъ прожекторовъ, 4 грузовыхъ автомобилей и 1 легкового, 2 фотографическихъ аппарата размѣромъ 13—18 и замѣнѣ на 1/3 всего количества $1^1/_2$ метровыхъ звеньевъ на $2^1/_2$ метровые; разборчатыхъ построекъ по расчету 10 домовъ на 100 верстъ, 2 вагоновъ мастерскихъ съ полнымъ обо-

рудованіемъ по типу принятому въ желбатахъ, но съ увеличеніемъ количества выносныхъ моторовъ до 2 моторовъ на вагонъ, и талей Людерса 3 тонныхъ въ количествѣ 4 шт.; 2) для тепжелбатов все инженерное имущество, примѣнительно къ табели для паровыхъ желѣзныхъ дорогъ со включеніемъ 6 разборныхъ домиковъ (21 арш. х 7 арш.) 6 малыхъ разборныхъ будокъ размѣромъ (4 х 8 арш.) и талямя Людерса 2 тонныхъ—6 шт., кромѣ того каждая рота нуждается въ снабженіи постояннымъ геодезическимъ кузнечно-слесарнымъ, плотнично-столярнымъ и путевымъ инструментомъ, телеграфнымъ и телефоннымъ имуществомъ и линейнымъ телеграфнымъ инструментомъ". Резолюція при голосованіи принимается большинствомъ 68 голосовъ при 9 воздержавшихся, послѣ чего вносятся поправки и добавленія. Товарищъ Малишевскій проситъ внести въ резолюцію добавленіе, „для полевыхъ паровыхъ жел. дорогъ желательно иметь 10 разборныхъ бараковъ на 100 верстъ дороги", которое и принимается собраніемъ безъ преній большинствомъ 66 голосовъ при 9 возд.

Середа проситъ включить въ табель имущества „2 наждачныхъ точила размѣрами отъ 15 до 20 д."—что принимается абсолютнымъ большинствомъ голосовъ.

Швейцеръ говоритъ о необходимости выбрать комиссію для переработки табеля и предлагаетъ внести въ резолюцію слѣдующее дополненіе: „опытъ показалъ, что многіе предметы табельнаго имущества парового парка дорогами не требовались и, наооборотъ, часто требовались предметы, въ табели неуказанные; необходимо срочно переработать особой комиссіей табель парового парка, въ соотвѣтствіи съ дѣйствительной потребностью.

Собраніе единогласно принимаетъ пожеланіе Швейцера.

Докладчикъ переходитъ къ вопросу о будущемъ полевыхъ дорогъ и предлагаетъ на обсужденіе собранію слѣдующую резолюцію: „по окончаніи войны все годное имущество полевыхъ дорогъ необходимо использовать возможно шире, для развитія сѣти подъѣзныхъ путей съ цѣлью увеличить производительныя силы страны, идя при этомъ навстрѣчу интересамъ населенія; при этомъ необходимо теперь-же намѣтить мѣсто, куда это имущество должно быть эвакуировано и составить планъ, какимъ образомъ оно должно быть использовано, для чего Желюз долженъ снестись съ соотвѣтствующими центральными учрежденіями и разработать планъ эвакуаціи имущества полевыхъ дорогъ",—которая собраніемъ принимается большинствомъ 73 голосовъ при 4 воздержавшихся,

Далѣе докладчикъ переходитъ къ спеціализаціи желбатовъ, при чемъ указываетъ, что этотъ вопросъ возникъ въ полевой секціи въ связи съ опредѣленнымъ рѣшеніемъ по этому вопросу секціи широкой колеи, и предлагаетъ собранію слѣдующую резолюцію: „баталіоны, обслуживающіе полевыя дороги, должны быть эксплоатаціонными и имѣть у себя кадръ строителей, который выдѣляется въ случаѣ постройки для руководства рабочими ротами дружинами и организаціями."

Собраніе, выслушавъ эту резолюцію, рѣшаетъ обсужденіе ее перенести на слѣдующее засѣданіе, когда будетъ разбираться этотъ вопросъ въ освѣщеніи секціи широкой колеи.

Предсѣдатель предлагаетъ собранію выразить пожеланіе, чтобы ревизіонная комиссія, пріѣхавшая съ ревизіи заготовокъ въ базахъ и головныхъ отдѣлахъ, составила совмѣстно съ Чирковымъ и Бувертомъ докладъ, который и представила-бы на обсужденіе общаго собранія черезъ два дня.

Предложеніе принимается единогласно.

Оглашается заявленіе прапорщика Звѣздина, который проситъ освободить его по болѣзни отъ поѣздки въ Псковъ для организаціи Всероссійскаго съѣзда.

Предсѣдатель разъясняетъ, что Звѣздинъ, не состоящій делегатомъ, не былъ выбранъ въ эту комиссію, а лишъ приглашенъ какъ организаторъ настоящаго съѣзда и предлагаетъ собранію удовлетворить просьбу Звѣздина.

Собраніе соглашается освободить Звѣздина отъ участія въ организаціонной комиссіи.

По предложенію президіума, съѣздъ рѣшаетъ выдѣлить въ составъ редакціонной комиссіи по 1 представителю отъ каждой части.

Собраніе рѣшаетъ поручить комиссіи изъ офицеровъ разработку вопроса о демобилизаціи въ отношеніи офицеровъ и чиновниковъ.

Собраніе закрывается въ 21 часъ 15 минутъ.

Предсѣдатель **Софотеровъ.**

Секретарь **Таранъ.**

28-го іюня 1917 года.

Утреннее засѣданіе.

Открыто въ 9 часовъ.

По предложенію Предсѣдателя провѣряется кворумъ съѣзда; присутствуетъ 77 человѣкъ съ правомъ рѣшающаго голоса.

Выступаетъ отъ секціи полевыхъ дорогъ докладчикомъ Копаневичъ по вопросу—„основныя законоположенія и инструкціи для эксжелбатовъ“, отложенныя обсужденіемъ въ засѣданіи съѣзда 19 Іюня до момента, когда и въ другихъ секціяхъ по данным вопросамъ будутъ вынесены опредѣленныя рѣшенія.

Секція конной тяги совмѣстно съ секціей тепловозной тяги вынесла общія резолюціи, которыя предлагаются съѣзду для обсужденія отъ секціи полевыхъ дорогъ.

1-я Резолюція: эксплоатаціонные баталіоны должны быть пополнены спеціалистами и имъ должны быть предоставлены права и преимущества желбатов, съ переименованіемъ эксплоатаціонныхъ баталіоновъ въ конно-желѣзнодорожные.

Резолюція принята безъ возраженій и поправокъ 64 голоса при 6-ти воздержавшихся.

2-я Резолюція: для пополненія личнаго состава конно-желѣзнодорожныхъ и тепловозныхъ баталіоновъ въ настоящее время секція считаетъ необходимымъ:

А) немедленно изъ всѣхъ ротъ и командъ въ конножелбатах выдѣлить въ техническія команды всѣхъ до одного спеціалистовъ.

Б) для доведенія кон. и тепжелбатов до полнаго состава по штату использовать команды особаго учета при Главкоюз при слѣдующихъ условіяхъ: 1) при всѣхъ пополненіяхъ баталіоновъ запрашивать отъ Теп. и Конножелбатов свѣдѣнія о точномъ числѣ недостающихъ спеціалистовъ, съ указаніемъ количества таковыхъ по каждой спеціальности, 2) учредить повѣрочную комиссію при баталіонѣ изъ представителей разныхъ службъ для испытанія прибывающихъ на пополненіе специ-

алистовъ. Въ отношеніи ун.-оф. предъявлять требованія, установленныя для производства таковыхъ въ желѣзнодорожныхъ баталіонахъ и 3) офицерскій составъ желѣзнодорожныхъ б-новъ долженъ пополнятся лишь лицами съ техническимъ образованіемъ или практически знакомыми съ желѣзнодорожнымъ дѣломъ, при чемъ послѣдніе должны подвергаться испытанію въ повѣрочной комиссіи.

В) ввиду недостатка спеціалистовъ въ Россіи, для подготовки таковыхъ въ баталіонахъ немедленно приступить къ открытію школъ при каждомъ баталіонѣ по желѣзнодорожному дѣлу соотвѣтственно службамъ желѣзныхъ дорогъ, оборудовавъ ихъ надлежащимъ образомъ учебными пособіями; спеціалисты взятые изъ баталіоновъ въ тылъ и числящіеся въ спискахъ баталіоновъ должны быть возвращены въ баталіоны.

Г) предоставить право солдатамъ, имѣющимъ техническое образованіе и прослужившимъ въ кон. и тепл. желѣзнодорожныхъ баталіонахъ установленный срокъ, производства въ первый офицерскій чинъ.

Д) лицамъ, командированнымъ кон. и теп. жел. батал. въ школы подготовки офицеровъ, желательно предоставить возможность возвращаться послѣ окончанія курса и производства въ офицеры въ свой баталіонъ.

Резолюція принята безъ возраженій и поправокъ 71 голосомъ при 3-хъ воздержавшихся.

Предсѣдатель оглашаетъ поступившее заявленіе, чтобы ораторы высказывались „на русскомъ языкѣ“, не употребляя сокращенныхъ адресовъ какъ-то: Начвосоюз, Желбат, Нэхо и проч., ссылаясь на непониманіе нѣкоторыми ихъ значенія.

По предложенію Предсѣдателя производится голосованіе по поступившему заявленію и большинствомъ разрѣшается ораторамъ въ рѣчахъ употреблять сокращенные адреса.

Докладчикъ Копаневичъ продолжаетъ читать докладъ, оглашаетъ слѣдующую резолюцію секціи полевыхъ дорогъ.

3-я Резолюція: о подчиненіи Конножелбатовъ и Тепложелбатов.

Конножелбаты и тепложелбаты должны быть подчинены: 1) въ техническомъ отношеніи Желюзу черезъ органъ технической комиссіи при Штабѣ арміи, 2) въ хозяйственномъ и строевомъ отношеніи Нэхо, соотвѣтствующей арміи на правахъ Начальника дивизіи, при чемъ Нэхо обязанъ немедленно по прибытіи баталіоновъ на работу начать удовлетвореніе баталіоновъ всѣми видами довольствія въ первую очередь. 3) бригады уничтожаются, т. к. при настоящей ихъ организаціи онѣ являются лишь тормазомъ работъ Желбатовъ.

Прмѣчаніе: офицеры и солдаты изъ бригадъ откомондировываются въ конножелбаты и тепложелбаты.

По оглашеніи этой резолюціи начинаются пренія по 2-му пункту ея. Синцовъ предлагаетъ докладчику отвѣтить на вопросъ: кому должны быть подчинены конножелбаты и тепложелбаты въ строевомъ отношеніи.

Докладчикъ заявляетъ, что въ техническомъ отношеніи конножелбаты и тепложелбаты согласно принятой резолюціи 27/6 подчиняются технической комиссіи при штабѣ арміи, а въ строевомъ и хозяйственномъ Нэхо той же арміи.

Бубновскій и Малиновскій находятъ подчиненность конно и тепложелбатовъ въ строевомъ отношеніи Нэхо недопустимой, потому

что по ихъ мнѣнію это введетъ путаницу въ жизнь баталіоновъ и кромѣ того пожелаетъ ли Нэхо принять въ свое подчиненіе баталіоны.

Докладчикъ находитъ, что при подчиненіи конножелбат и тепл-желбат Нэхо устраняется много затрудненій по снабженію баталіоновъ продуктами и ковочными матеріалами, т. к. промежуточная инстанція (бригада) только усложняетъ, тормозитъ и затягиваетъ дѣло.

Синцовъ заявляетъ, что онъ при такомъ подчиненіи б-новъ не можетъ уяснить себѣ роли Начвосоюз по отношенію къ таковымъ.

Подпор. Пищиковъ, возражая доказываетъ, что „Нэхо" подчиняется „Начвосоюз".

Бубновскій считаетъ, что при подчиненіи „Нэхо" прерывается всякая связь баталіоновъ съ „Желюзом", или же создается какая то двойственность въ подчиненіи, находитъ необходимымъ пригласить представителя „Начвосоюз" выяснить взаимоотношенія между Начвосоюз и Нэхо?

Синцовъ, возражая Пищикову, заявляетъ, что онъ недопускаетъ возможности подчиненія „Нэхо" „Начвосоюзу".

Докладчикъ, возражая предыдущимъ ораторамъ, объясняетъ, что желѣзнодорожныя части, обслуживая армію, должны находиться въ ея распоряженіи, т. е. въ распоряженіи „Нэхо" какъ завѣдывающаго снабженіемъ арміи и только при такомъ подчиненіи всѣ нужды баталіона будутъ полностью удовлетворены, такъ какъ „Нэхо" будетъ заинтересованнымъ и отвѣтственнымъ лицомъ въ интенсивной и правильной работѣ баталіона.

Синцовъ соглашается съ мнѣніемъ докладчика о подчиненіи баталіона „Нэхо", но только предупреждаетъ съѣздъ, что въ такомъ случаѣ „Начвосоюз„ теряетъ свою власть надъ баталіономъ, что вызываетъ съ его стороны опасеніе, не поведетъ ли это къ какимъ либо осложненіямъ.

Предсѣдатель приводитъ примѣръ, поясняя сущность и желательность подчиненія баталіоновъ „Нэхо" и оглашаетъ внесенное предложеніе о прекращеніи преній; предложеніе принимается и резолюція ставится на баллотировку:

а) за подчиненность баталіоновъ въ строевомъ и хозяйственномъ отношеніи „Нэхо" 42 гол., противъ 2, при 32 воздержавшихся.

б) за всю резолюцію 55 гол. при 23 воздержавшихся.

Докладчикомъ отлашается слѣдующая резолюція.

4-я резолюція: ослабленіе конножелѣзнодорожнаго баталіона отвлеченіемъ куда бы то ни было отдѣльныхъ спеціалистовъ, какъ солдатъ такъ и офицеровъ, секція признаетъ нежелательнымъ, но предоставляетъ право баталіонному комитету въ отдѣльныхъ уважительныхъ случаяхъ давать соглашеніе на откомандированіе. Въ случаѣ несогласія вопросъ рѣшается фронтовымъ армейскимъ комитетомъ желѣзнодорожныхъ войскъ.

Резолюція безъ поправокъ и возраженій принята 67 гол. противъ 1 при 10 воздержавшихся.

и 5-я резолюція: обращеніе епеціалиста въ рабочаго неспеціалиста или другой спеціальности конечно нежелательно, но когда интересы арміи и родины потребуютъ, чтобы каждый изъ насъ забылъ на нѣкоторое время свои профессіональные интересы, то безусловно это должно быть сдѣлано.

Резолюція безъ поправокъ и возраженій принимается единогласно.

Бубновскій вноситъ въ 4-ю резолюцію поправку—вмѣсто слова „недопустимымъ" слово „нежелательно", кот. и занесено въ резолюцію.

Предсѣдатель предлагаетъ сдѣлать на 10 мин. перерывъ—предложеніе принимается.

Засѣданіе возобновляется. Предсѣдатель предлагаетъ выслушать докладъ секціи широкой колеи. Докладчикъ Медвѣдевъ.

При разсмотрѣніи въ секціи вопроса о переводѣ на учетъ секціей вынесена слѣдующая резолюція: Всякое отвлеченіе нужныхъ для работъ желбатовъ техническихъ силъ въ видѣ отдѣльныхъ ротъ или лицъ во временное командированіе или переводъ ихъ на учетъ, полуучетъ и въ первобытное состояніе, съѣздъ не можетъ признать раціональнымъ и находитъ необходимымъ довести до свѣдѣнія надлежащихъ властей о принятіи мѣръ къ недопущенію повторенія означенныхъ операцій и о необходимости возвращенія нужныхъ для желбатовъ техническихъ силъ обратно.

Впредь вопросъ объ откомандированіи лицъ по переводу на различнаго рода учеты долженъ разрѣшаться техническимъ комитетомъ баталіона. Черезъ техническіе же комитеты всѣхъ спеціальныхъ войскъ необходимо произвести извлеченіе спеціалистовъ изъ неспеціальныхъ частей войскъ.

Желѣзнодорожные баталіоны не могутъ служить хранилищемъ запаса техническихъ силъ, а извлеченные спеціалисты изъ неспеціальныхъ частей войскъ комиссіей при арміи распредѣляются по желбатамъ и другимъ спеціальнымъ войскамъ и учрежденіямъ военнаго и гражданскаго характера по мѣрѣ потребности.

По существу резолюція преній не вызвала, и резолюція принята 72 голосами при 2 воздержавшихся.

Далѣе Предсѣдатель приглашаетъ выслушать докладъ широкой колеи. Докладчикъ Чайковскій освѣщаетъ вопросъ о назначеніи цѣлыхъ Желбатовъ на работы въ тылу и объ отношеніяхъ между вольными агентами и желбатами на такихъ работахъ. При разсмотрѣніи этого вопроса въ секціи широкой колеи была вынесена резолюція слѣдующаго содержанія: Впредь до выработки и проведенія въ жизнь коренного преобразованія желбатовъ съ подраздѣленіемъ ихъ на эксплоатаціонные и построечные необходимо, въ случаѣ назначенія баталіоновъ на работы стратегическаго характера, использовать въ полной мѣрѣ для продуктивной работы силу и средства, имѣющіяся какъ въ рукахъ управленія работами, будь то ремонтные поѣзда или рабочія команды, такъ и баталіоны.

Желательно желбатамъ предоставленіе для работъ опредѣленнаго участка, въ предѣлахъ котораго они несутъ всю отвѣтственность за нихъ. Вся полнота власти въ техническомъ отношеніи на участкѣ и вся отвѣтственность за бездѣйствіе возлагается на одно лицо, обладающее техническимъ цензомъ и опытомъ въ постройкѣ и содержаніи желѣзныхъ дорогъ, несмотря на его чинъ и званіе. За неимѣніемъ такого лица въ баталіонѣ организуется выборная комиссія изъ чиновъ баталіона при командирѣ баталіона, въ составъ которой входятъ и представители управленія работами, которые фактически руководили бы всею техническою дѣятельностью участка, предоставленнаго баталіону, или всѣми работами ротъ, если бы таковыя по условіямъ работъ были распредѣлены не на одномъ участкѣ. Комиссія несетъ на себѣ всю моральную отвѣтственность и, пользуясь своимъ авторитетомъ, опираясь въ своей силѣ на ротные комитеты, можетъ прину-

дить съ одной стороны гражданскій элементъ къ болѣе усиленной работѣ, а съ другой строны болѣе совершенно использовать техническія средства и силы баталіона.

Руководствомъ при назначеніи на отвѣтственные техническіе должности должно быть знаніе и опытъ назначенныхъ лицъ внѣ зависимости чина и званія. По существу резолюціи преній не было вызвано.

Резолюція принята безъ возраженій и поправокъ 75 голосами при 3 воздержавшихся.

Засѣданіе закрыто въ 12 час. 30 мин.

Предсѣдатель **Софотеровъ.**

Секретарь **Шляпниковъ.**

Вечернее засѣданіе.

Открыто въ 16 час. 18 мин.

На очереди докладъ секціи широкой колеи. О подраздѣленіи баталіоновъ на эксплоатаціонные и построечные.

Докладчикъ по 1-й части—объ эксплоатаціонныхъ баталіонахъ прап. Кульковъ; по 2-й части—о построечныхъ баталіонахъ прап. Бувертъ.

По заслушаніи докладовъ открываются пренія по существу.

Василевскій говоритъ, что выслушанный докладъ хорошъ—остается для проведенія въ жизнь «одѣть солдатъ желбатовъ въ форму съ зелеными кантами».

Ораторъ предостерегаетъ съѣздъ противъ большихъ головныхъ участковъ, намѣченныхъ въ докладѣ. Онъ указываетъ, что при такихъ большихъ участкахъ (при 10 станціяхъ) желбаты будутъ естественно удалены въ тылъ, связь съ арміями, о которой такъ много говорилось и которая признана желательной всѣми членами съѣзда, будетъ еще болѣе ослаблена.

Необходимости въ созданіи такихъ большихъ участковъ нѣтъ и потому, что жел. дор. имѣетъ достаточное количество запасныхъ вольныхъ агентовъ, какъ было доложено прап. Синцовымъ.

Ораторъ видитъ затрудненіе въ комплектованіи желбатовъ, работающихъ на полевыхъ жел. дор., и построечныхъ баталіоновъ, работающихъ въ непосредственной близости къ непріятелю, боится, что комплектовать эти желбаты придется женщинами, такъ какъ желающихъ мужчинъ будетъ мало и предлагаетъ отнестись серьезно къ этому вопросу.

Подпоручикъ Пищиковъ не видитъ надобности въ построечныхъ баталіонахъ. Зимой и въ періодъ стоянія строительныхъ работъ на фронтѣ нѣтъ, вслѣдствіе чего эти баталіоны будутъ работать гдѣ-нибудь въ тылу.

При продвиженіи арміи впередъ, когда такъ нужна будетъ рабочая сила, потребуется много времени для переброски построечныхъ баталіоновъ на фронтъ.

Ораторъ проситъ докладчиковъ разъяснить это положеніе.

Павловъ не уясняетъ себѣ положенія дѣлъ, такъ какъ при раздѣленіи баталіоновъ на построечные и эксплоатаціонные, недоразумѣнія между ними неминуемы вслѣдствіе того, что построечная часть всегда будетъ находиться въ болѣе тяжелыхъ условіяхъ и предлагаетъ раздѣленіе отвергнуть.

Штабсъ-капитанъ Бубновскій не возражаетъ противъ специализации баталіоновъ, но сомнѣвается въ возможности осуществленія ея, въ настоящее время.

При универсальности баталіоновъ, они сами въ случаѣ нужды выдѣлятъ строительныя силы, при чемъ получается большая экономія времени по сравненію съ экстренной доставкой построечнаго баталіона къ мѣсту работъ. Ораторъ ничего не имѣетъ противъ предложеннаго доклада и разделенія баталіоновъ въ томъ случаѣ, если ему докажутъ для настоящаго времени возможность специализации баталіоновъ.

Прап. Бувертъ, возражая Василевскому, указываетъ, что послѣдній, видимо, не понялъ проэкта. По проэкту построечные баталіоны исполняютъ всѣ строительныя работы въ головныхъ отдѣлахъ и только въ моментъ, когда силу эту нельзя использовать, ставятся, или на полевыя, или на срочныя работы въ тылъ; какъ примѣръ приводитъ работы 11-го желбата на участкѣ Бендеры—Унгени и 4-го Заамурскаго желбата на постройкѣ Ларга—Лужаны. Далѣе ораторъ указываетъ, что 10 станцій въ головномъ отдѣлѣ примѣрно—это цифра, изъ которой исходили для подсчета штатовъ, не преслѣдовала цѣли удалить чиновъ желбата подальше въ тылъ.

Принять рѣшеніе съѣзду о специализации возможно принципіально, проведеніе же въ жизнь будетъ зависѣть отъ массы обстоятельствъ, о которыхъ въ настоящее время говорить не приходится. Ораторъ, выясняя сущность специализации, указываетъ на вредъ пресловутой специализаціи, существующей теперь внутри желбатов, позволяющей командирамъ ихъ устраивать перекачиваніе специалистовъ съ одной работы на другую; такое перемѣщеніе съ одной стороны не позволяетъ въ достаточной мѣрѣ использовать силы, съ другой не даетъ возможности поставить на серьезную работу дѣйствительно нужныхъ работниковъ.

Специалистовъ необходимо закрѣпить на своихъ мѣстахъ и только тогда можно надѣяться, что каждый отдаетъ для дѣла наибольшее количество своихъ силъ.

Дмитріевъ предлагаетъ соединить въ проэктѣ построечный и эксплоатаціонный баталіоны въ одинъ.

Бувертъ дополняетъ свою рѣчь тѣмъ, что выясняетъ основательность опасеній противниковъ проекта, говорящихъ, что для передвиженія построечныхъ баталіоновъ, въ случаѣ надобности, потребуется много времени, что повредитъ дѣлу продвиженія армій впередъ. Ораторъ напоминаетъ съѣзду, что въ настоящее время въ головныхъ отдѣлахъ стоятъ только двѣ роты, другія же роты баталіона бываютъ на работахъ, часто въ совершенно другомъ раіонѣ; напримѣръ, двѣ роты 4-го Сибирскаго желбата работали въ Румыніи, 3 роты 4-го Заамурскаго баталіона работали въ 4-мъ головномъ отдѣлѣ и т. д. Порядокъ этотъ существуетъ и не пугаетъ противниковъ проекта, да онъ и дѣйствительно не страшенъ. Для развитія наступленія требуется нѣкоторый промежутокъ времени, не говоря уже о томъ, что случайно оно произойти не можетъ, поэтому всегда можно во время подвезти построечный баталіонъ, на первое же время поставить работать путевой отрядъ, входящій въ эксплоатаціонный баталіонъ и находящійся тутъ же въ головномъ отдѣлѣ.

Бубновскій указываетъ съѣзду, что строго проводить специализацію можно только въ мирное время. Въ боевой обстановкѣ всегда можетъ случиться, что специалисты могутъ быть поставлены на несоотвѣтствующія работы. Кромѣ того, работа цѣлымъ баталіономъ будетъ дружнѣе, нежели отдѣльными командами или отрядомъ, поэтому предлагаетъ со-

хранить баталіоны въ прежнемъ видѣ, считая универсальность единственно жизненной формой.

Штабсъ-Капитанъ Васильевъ-Малиновскій поддерживаетъ Бубновскаго въ томъ, что баталіоны должны быть универсальными, такъ какъ въ этомъ только случаѣ будетъ цѣлесообразное использованіе силъ баталіона и не случится задержки по возстановленію при продвиженіи арміи впередъ.

Прап. Медвѣдевъ, возражая Бубновскому и Малиновскому, говоритъ, что предлагаемый проектъ предусматриваетъ болѣе спеціальное использованіе техническихъ силъ страны группировкой ихъ въ построечныхъ и эксплоатаціонныхъ отрядахъ. Не привычка къ роскоши привела къ этому проекту, а сознаніе бѣдности въ техническихъ силахъ и неправильное, неумѣлое пользованіе имѣющимися. Ораторъ не настаиваетъ на раздѣленіе баталіоновъ на построечные и эксплоатаціонные, но указываетъ на преимущество этого раздѣленія въ смыслѣ подвижности баталіоновъ и удобства управленія ими, а также и разницы въ работахъ.

Въ то время, какъ эксплоатаціонный отрядъ будетъ всегда привязанъ къ головному отдѣлу, построечный въ головномъ отдѣлѣ будетъ только во время продвиженія впередъ, все же остальное время будетъ работать или на полевыхъ дорогахъ или въ тылу.

Указанія на то, что эксплоатаціонный отрядъ будетъ занимать привилегированное положеніе по сравненію съ построечнымъ въ смыслѣ напряженности работы, неосновательны, такъ какъ послѣднимъ всегда можно дать законный отдыхъ послѣ выполненія той или другой работы. Ораторъ повторяетъ, что не роскошь, а бѣдность страны приводитъ къ такому рѣшенію вопроса.

Прап. Бувертъ, отвѣчая Бубновскому, говоритъ, что переброска силъ съ одной работы на другую всегда понижала общую производительность труда баталіона; не можетъ быть никакого опасенія въ томъ, что при образованіи эксплоатаціонныхъ и построечныхъ баталіоновъ нельзя будетъ получить экстренно соотвѣтственную силу.

Въ боевой обстановкѣ никто не можетъ и не долженъ отказываться отъ несоотвѣтствующей работы, всякій спеціалистъ можетъ быть поставленъ на работу съ лопатой, но надо создать такую организацію, при которой подобное использованіе силъ было только въ крайнемъ случаѣ, въ видѣ исключенія.

Прап. Синцовъ говоритъ, что съѣздъ принялъ принципіальное рѣшеніе, милитаризаціи головныхъ отдѣловъ. Разсматривая раздѣленіе баталіоновъ съ хозяйственной стороны, указываетъ, что такое раздѣленіе даетъ большія удобства въ смыслѣ организаціи питанія солдатъ, удовлетворенія ихъ одеждой и деньгами, а также устройства всевозможныхъ лекцій, чтеній, собесѣдованій, что такъ важно въ настоящее переходное время. Ораторъ привѣтствуетъ поэтому раздѣленіе баталіоновъ.

Дмитріевъ, не предрѣшая вопроса о томъ, будутъ ли эксплоатаціонные баталіоны связаны съ построечными, находитъ необходимымъ провести спеціализацію въ баталіонахъ, такъ какъ необходимо разъ навсегда отказаться отъ мысли ставить цѣнныхъ спеціалистовъ на земляныя работы и предлагаетъ, вслѣдствіе достаточнаго освѣщенія вопроса, прекратить пренія.

Бубновскій не можетъ понять, какъ можно считать желательнымъ раздѣленіе баталіоновъ, когда на обязанности ихъ лежитъ не только обслуживаніе головныхъ отдѣловъ 2-мя ротами, но также узкоколейныхъ полевыхъ догръ 3-мя ротами.

Если провести это раздѣленіе, то гдѣ же взять силы для постройки и эксплоатаціи полевыхъ жел. дор. Для одного Юго-Зап. фронта при такомъ раздѣленіи баталіоновъ пришлось бы имѣть 40 баталіоновъ.

О томъ, насколько это возможно при настоящихъ условіяхъ и поэтому желательно, ораторъ предлагаетъ судить самому съѣзду, но доказываетъ, что при универсальности баталіоновъ всѣ эти недостатки отпадаютъ.

Далѣе ставится на голосованіе вопросъ о прекращеніи преній.

Пренія прекращены.

Слово предоставляется докладчикамъ.

Прап. Кульковъ—сторонникъ обособленія построечныхъ и эксплоатаціонныхъ баталіоновъ, находитъ, что это единственное и правильное рѣшеніе вопроса, такъ какъ сами работы по эксплоатаціи и возстановленію стоятъ отдѣльно не только по мѣсту, но и по времени.

Кромѣ того, отвѣчая тѣмъ изъ ораторовъ, которые боятся несвоевременности доставки построечныхъ баталіоновъ при продвиженіи впередъ, говритъ, что опасенія неосновательны, такъ какъ ни одно наступленіе не бываетъ случайно и всегда можно во время доставить не одинъ, а нѣсколько частей для работъ по возстановленію.

Прап. Бувертъ, поддерживая проектъ раздѣленія баталіоновъ, говоритъ,—это единственное правильное разрѣшеніе вопроса, благодаря которому Отечество ничего не проиграетъ, а многое выиграетъ.

Опасаться за несвоевременность возстановленія не приходится, такъ какъ всегда все можно заблаговременно приготовить, силы же для возстановленія должны найтись и теперь, разъ ихъ находили раньше при старомъ порядкѣ.

Оглашаются резолюціи:

1) Предложенная секціей широкой колеи.

«Признавая и учитывая все значеніе техники для правильнаго веденія эксплоатаціи и постройки (возстановленія) на прифронтовыхъ участкахъ жел. дор. и раціональное использоване всѣхъ дѣйствительно техническихъ силъ желбатовъ Юго-Зап. фронта, съѣздъ находитъ крайне необходимымъ произвести спеціализацію отдѣльныхъ частей жел. дор. войскъ на эксплоатаціонные и построечные и, если тому нѣтъ препятствій, то приступить къ подготовкѣ таковой немедленно, избравъ для выработки проекта комиссію».

2) предложенная прап. Пищиковымъ.

«Не предрѣшая утвержденія штата построечныхъ и эксплоатаціонныхъ отрядовъ, надо признать указанную спеціализацію внутри баталіоновъ необходимой.

Однако ни въ коемъ случаѣ не допускать дробленія баталіоновъ или
жетъ повлечь нежелательныя послѣдствія.
перетасовки, такъ какъ таковая въ настоящій оперативный моментъ мо-

Дальнѣйщую разработку этого вопроса поручить техническому комитету фронта по выясненіи результатовъ этой спеціализаціи внутри самихъ баталіоновъ».

Резолюціи ставятся на голосованіе:

За 1-ю подано 42 гол. противъ 24, при 12 воздержавшихся, за 2-ю подано 36 гол. противъ 23, при 24 воздержавшихся, такимъ образомъ принятой считается резолюція, предложенная секціей.

Далѣе вносится рядъ поправокъ, отвергнутыхъ послѣдовательно голосованіемъ.

Послѣ чего вносится особое мнѣніе за подписью нѣсколькихъ членовъ съѣзда.

ОСОБОЕ МНѢНІЕ.

Считая въ настоящій оперативный моментъ невозможнымъ для дѣла обороны страны производить опыты реорганизаціи жел. дор. баталіоновъ, основанные лишь на теоретическихъ соображеніяхъ, результаты которыхъ неизвѣстны, мы нижеподписавшіеся считаемъ своимъ долгомъ заявить свое несогласіе съ вынесенной съѣздомъ резолюціей о спеціализаціи баталіоновъ на построчные и эксплоатаціонные и просимъ настоящее особое мнѣніе занести въ протоколъ. (Слѣдуютъ подписи: 1) Малиновскій, 2) Бубновскій, 3) Слоновъ и другіе (всего 7 подписей).

Предсѣдатель предлагаетъ обсудить по существу вопросъ о штатахъ, предложенныхъ докладомъ.

Прап. Бувертъ указываетъ, что штаты составлены только примѣрно и что въ нихъ есть несомнѣнно промахи. Штаты должны быть разсмотрѣны на мѣстахъ, въ баталіонахъ, послѣ чего можно сдѣлать общую сводку.

Прап. Синцовъ протестуетъ противъ большого протяженія головныхъ отдѣловъ въ проэктѣ и предлагаетъ для составленія штатовъ протяженіе не больше 30 верстъ, что дастъ довольно значительную экономію въ людяхъ, которую можно будетъ съ пользой распредѣлить по полевымъ жел. дорогамъ.

Павловъ находитъ протяженіе головныхъ отдѣловъ въ 50 верстъ нормальнымъ и предлагаетъ штаты утвердить.

Предсѣдатель предлагаетъ вопросъ: считаетъ ли съѣздъ возможнымъ принять принципіально предложенные штаты, съ тѣмъ, чтобы ихъ еще разъ пересмотрѣть въ особо избранной комиссіи. По баллотировкѣ большинствомъ голосовъ штаты считаются принципіально принятыми.

Прап. Бувертъ предлагаетъ всѣмъ замѣтившимъ какіе либо недостатки въ выработанныхъ штатахъ, записаться въ комиссію.

Большинствомъ постановлено установить добровольную запись въ комиссію.

Объявляется перерывъ на 10 минутъ.

По возобновленіи засѣданія ставится на голосованіе резолюція секціи полевыхъ дорогъ о спеціализаціи баталіоновъ: «Баталіоны, обслуживающіе полевыя дороги, должны быть эксплоатаціонные и имѣть у себя кадръ строителей, который выдѣляется въ случаѣ постройки для руководства дружинами, рабочими ротами и другими организаціями.

Резолюція принимается 60 гол. противъ 7-ми.

На очереди вопросъ о подчиненности желбатовъ, внесенный секціей широкой колеи.

Докладчикъ прап. Бувертъ говоритъ, что въ засѣданіи 27 іюня секціи широкой колеи, вопросъ этотъ разбилъ ораторовъ на три группы. Одна группа предлагала подчинить жел. дор. баталіоны Начальнику Военныхъ Сообщеній, другая группа предлагала подчинить жел. дор. баталіоны Начальнику соотвѣствующей дороги и далѣе Военному товарищу Министра Путей Сообщенія, третья группа давала промежуточный выходъ при рѣшеніи этого вопроса.

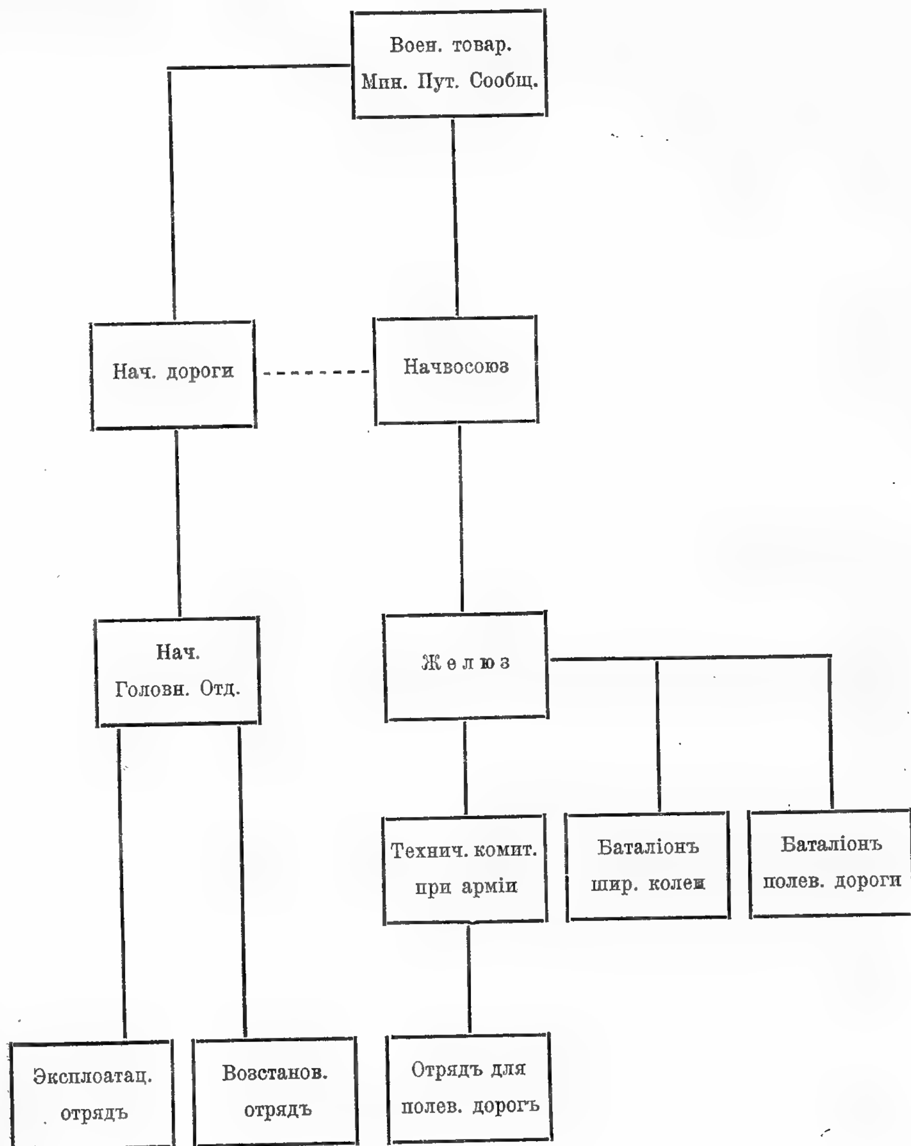
Далѣе ораторъ подробно разсматриваетъ схему подчиненности, предложенную прап. Бувертъ и кап. Альбрехтъ, которая изображена графически.

(Схема прап. Бувертъ—чертежъ № 1-й, схема кап. Альбрехтъ—чертежъ № 2-й).

Прап. Медвѣдевъ, объясняя схему первой группы, лично имъ самимъ предложенную, говоритъ, что эксплоатаціонные баталіоны широкой ко-

Схема подчиненности желбатовъ предложенная Прапорщикомъ Бувертъ.

Чертежъ № 1.



леи при работахъ на широкой колеѣ въ техническомъ отношенiи подчиняются Отдѣлу Путей Сообщенiя при Начальникѣ Военныхъ Сообщенiй.

Отдѣлъ Путей Сообщенiя состоитъ изъ представителей Военнаго Вѣдомства и представителей соотвѣтствующихъ управленiй дорогъ. При работѣ на фронтѣ построечные отряды подчиняются Желарм, имѣя связь съ Отдѣломъ Путей Сообщенiя. При работахъ-же въ тылу построечные отряды подчиняются соотвѣтствующему Управленiю жел. дор., которое въ свою очередь связано съ Желюз.

Полковникъ Бутузовъ говоритъ, что схемъ подчиненности желбатовъ можно много представить и предлагаетъ вниманiю съѣзда двѣ схемы: схема подчиненности, существующая въ настоящее время и схема подчиненности, приблизительно въ этомъ видѣ имѣвшая мѣсто до 1916 года. Существующая нынѣ схема подчиненности и управленiя желвойсками построена на аксiомѣ: двѣ параллельныя линiи на всемъ своемъ протяженiи не пересѣкаются. Дѣйствительно, поднимаясь вверхъ по этимъ двумъ параллельнымъ линiямъ, мы видимъ Начвосоверх рядомъ съ Генераломъ Кисляковымъ (Военнымъ Помощникомъ Министра Путей Сообщенiя)—инстанцiи другъ другу не подчиненные. При подобной подчиненности получается много несогласованныхъ распоряженiй. (Нынѣ существующая схема подчинености желбатовъ представляется чертежомъ № 3).

Переходя къ схемѣ, предложенной Желюз, которая по мнѣнiю оратора устраняетъ недостатки первой и можетъ быть принята для настоящаго времени, говоритъ, что ее слѣдуетъ принять только въ томъ случаѣ, если желбаты не нуждаются въ технической помощи отъ дорогъ; въ противномъ случаѣ пришлось бы остановиться на первой схемѣ. (См. чертежъ № 4).

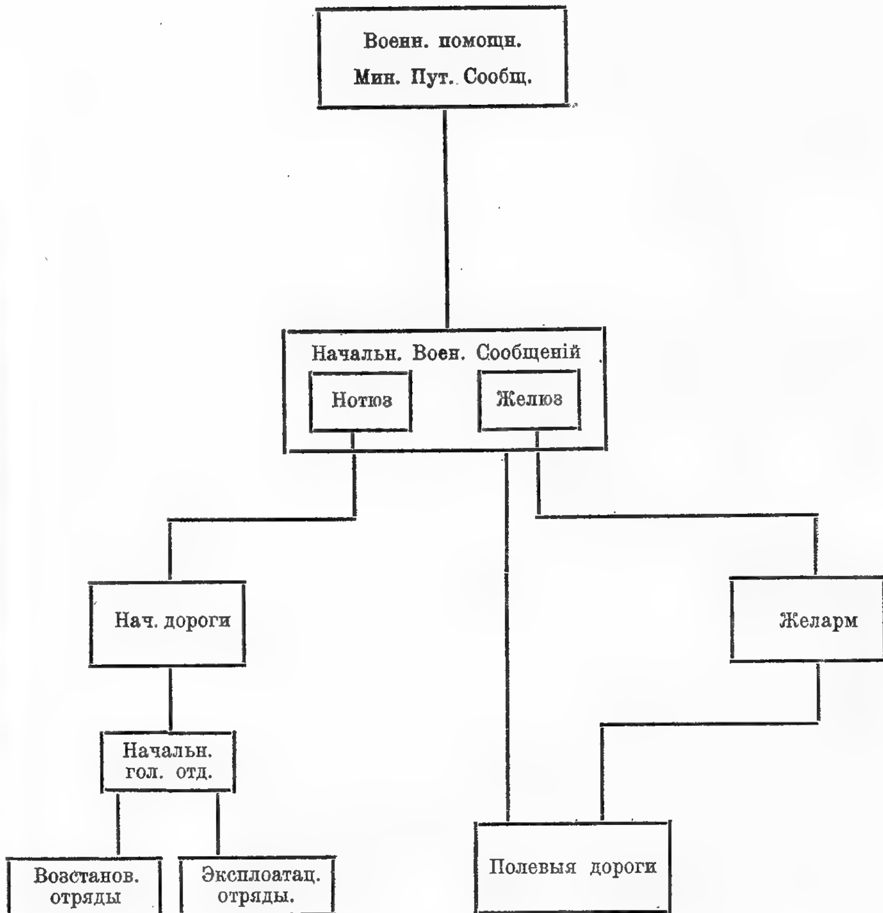
Медвѣдевъ указываетъ, что такъ какъ его схема предусматриваетъ подчиненiе головныхъ отдѣловъ Начвосоюзу, схемы-же Буверта и Альбрехта Начальнику дорогъ, при чемъ это послѣднее подчиненiе съѣздомъ принято уже раньше,—онъ снимаетъ свою схему съ обсужденiя.

Штабсъ-Капитанъ Малиновскiй, поддерживая схему Желюз, говоритъ, что онъ работалъ, какъ при старой такъ и при новой схемѣ подчиненности и что при старой, дѣйствовавшей въ 1914—15 г.г., желбаты при возстановленiи разрушенныхъ жел. дор. никогда не отставали отъ армiй и прекрасно выполняли свои задачи; при схемѣ-же новой, начавшей дѣйствовать въ 1916 г., дѣло стало обстоять значительно хуже, при чемъ армiи ставились въ тяжелое положенiе, въ это время работы по возстановленiю происходили по указанiямъ инженеровъ, сидящихъ у Вопонаюза далеко отъ фронта, съ помощью ремонтныхъ поѣздовъ и вольнонаемныхъ рабочихъ. Далѣе ораторъ приводитъ образецъ возстановленiя: Кременецкая вѣтка длиной 30 верстъ возстанавливалась въ теченiи 30 дней, когда срокъ возстановленiя самой дорогой указанъ всего въ 12 дней.

Прап. Синцовъ говоритъ, что группа съѣзда широкой колеи «обнажила свои клыки» лишь для того, чтобы подчинить головные отдѣлы Начальникамъ дорогъ; въ дальнѣйшемъ эта группа можетъ и не настаивать на схемѣ, ею предложенной, такъ какъ Начальники дорогъ сами о себѣ должны и сумѣютъ позаботиться; если подчиненiе ихъ Начвосоюз будетъ неудобнымъ для дѣла, они настоятъ на другомъ болѣе цѣлесообразномъ подчиненiи. Обращаясь къ примѣру возстановленiя Кременецкой вѣтки, ораторъ указываетъ, что на ней находятся два моста длиной

Схема подчиненности желбатовъ, предложенная Капитаномъ Альбрехтъ.

Чертежъ № 2.



по 20 саженей. Возстановленіе перваго моста не дало возможности перевезти матеріалы и инструментъ къ мѣсту работъ и получилась естественная задержка.

Павловъ указываетъ, что схемы Альбрехта и Буверта имѣютъ много преимуществъ, предлагаетъ выбрать одну изъ этихъ схемъ и приступить къ голосованію.

Прап. Пищиковъ, разсматривая схему Буверта, говоритъ, что въ настоящее время нужно выработать не идеальную схему, а схему, годную для ближайшаго времени. При схемѣ, гдѣ двѣ параллельныя линіи сходятся въ кабинетѣ Кислякова и. гдѣ Начальникъ дорогъ съ Начвосоюз находятся только въ связи, совсѣмъ теряется характеръ воинской организаціи. Далѣе ораторъ разсказываетъ, что Генералъ Кисляковъ приноситъ мало пользы желбатамъ, такъ какъ онъ просилъ Предсѣдателя нашего съѣзда отмѣнить посылку комиссіи для ревизіи головныхъ отдѣловъ, ссылаясь на секретный характеръ подобныхъ заготовокъ. Правда, комиссіи исполнили уже свою работу и благополучно возвратились. Такое отношеніе не приходится считать нормальнымъ. Подчиненіе головныхъ отдѣловъ Начальнику дорогъ вызвало учрежденіе въ одномъ изъ головныхъ отдѣловъ комиссара для улаживанія дѣлъ. Всѣ пути сообщенія должны быть подчинены лицу, отвѣтственному за подвозку провіанта и снарядовъ; только тогда каждый, стоящій въ окопахъ, можетъ быть спокоенъ за своевременную доставку всего необходимаго. Ораторъ предлагаетъ спросить у самихъ армій о томъ, кому она больше довѣряетъ въ дѣлѣ снабженія. Далѣе читаетъ выдержку изъ газеты о крушеніи поѣздовъ на Галиційскихъ дорогахъ, гдѣ говорится, что дорога должна быть передана желѣзнодорожнымъ баталіонамъ и предлагалъ дороги подчинить Начвосоюзу, который одинъ и будетъ отвѣтственъ за подвозку снарядовъ и провіанта для армій.

Штабсъ-Капитанъ Малиновскій говоритъ, что онъ былъ раньше, въ мирное время, сторонникомъ подчиненія желбатовъ желѣзнымъ дорогамъ, но война убѣдила въ необходимости подчиненія военнымъ властямъ. Если бояться нелѣпыхъ распоряженій военныхъ властей, то еще больше надо бояться такихъ распоряженій гражданскихъ властей. Ораторъ напоминаетъ эвакуацію гор. Львова, когда по приказанію Галиційскихъ агентовъ вывозили мебель, разную утварь въ то время какъ дѣйствительно цѣнный грузъ остался непріятелю. Предлагаетъ поэтому поддерживать схему Желюз.

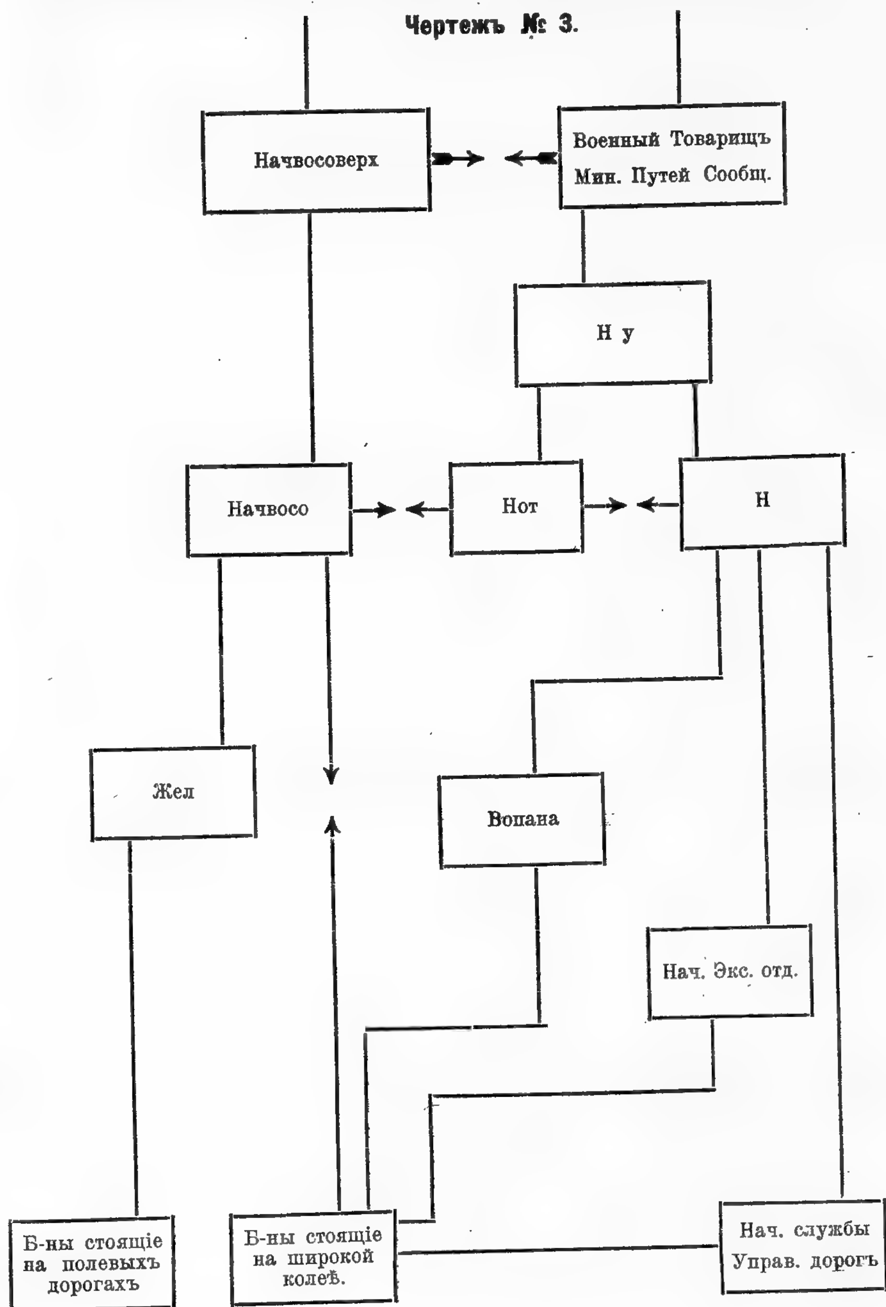
Прап. Копаневичъ указываетъ съѣзду на работы желбатовъ по возстановленію въ первый періодъ войны, когда арміи быстро двигались впередъ и дороги быстро возстанавливались, несмотря на отсутствіе инструментовъ и матеріаловъ. Почему то создали ремонтные поѣзда со штатомъ инженеровъ и техниковъ и предлагаютъ головные отдѣлы подчинить Начальнику дорогъ. При такомъ подчиненіи чины желбатовъ становятся агентами жел. дорогъ. Если это допустить въ отношеніи желбатовъ, работающихъ на широкой колеѣ, то недопустимо ко всѣмъ остальнымъ желбатамъ.

Подпоручикъ Пищиковъ вноситъ существенную поправку въ рѣчь Копаневича, такъ какъ рѣчи о подчиненіи баталіоновъ Начальникамъ дорогъ не было, говорилось лишь о таковомъ подчиненіи головныхъ отдѣловъ.

Прап. Бувертъ, возражая своимъ противникамъ, говоритъ, что Пищиковъ правъ, мы, создавая что-нибудь должны всегда думать объ идеалѣ; никто не настаиваетъ на осуществленіи идеала теперь-же, если-же съѣздъ

Нынѣ существующая схема подчиненности желбатовъ.

Чертежъ № 3.



найдетъ возможность такого осуществленія въ ближайшее время, то надо только привѣтствовать это. Напрасно Пищиковъ приводилъ примѣръ избранія комиссара для сношенія 5-го головного отдѣла съ Начальникомъ дорогъ: какъ разъ 2-й Сибирскій жел. дор. баталіонъ и стоитъ за подчиненіе желбатовъ Начальнику дорогъ. Пожеланіе Пищикова о замѣнѣ агентовъ Галиційскихъ дорогъ чинами желбатовъ не серьезно, такъ какъ для этого не хватитъ баталіоновъ. Далѣе разбираетъ схему, предложенную Желюз и указываетъ на множество стрѣлокъ, направленныхъ отъ одной инстанціи къ другой, какъ бы враждующихъ другъ съ другомъ: Начвосоюз враждуетъ съ Ну и съ Нюз, Нотюз съ Желюз, а далѣе Ну съ Нюз, Нюз съ Желюз, Желюз съ Желарм, Желарм съ узкой и широкой маколеей. Послѣдняя особенно враждебно смотритъ на техническую и матеріальную службы. Ораторъ указываетъ, что его схема этого важнаго недостатка не имѣетъ.

Подпоручикъ Слоновъ, разсматривая схемы подчиненности Буверта и Альбрехта, не видитъ въ нихъ стройности и идеи. Бувертъ, такъ достраство указывавшій на стрѣлки, не привелъ ни одного серьезнаго довода противъ схемы, предложенной Желюз и тѣмъ самымъ не доказалъ положеніе, почему Начальника дорогъ можно считать кормильцемъ всѣхъ дорогъ фронта и спасителемъ его. Доводы Синцова тоже мало убѣдительны. О доводахъ Павлова говорить не приходится, такъ какъ онъ только сказалъ, что желбаты нужно подчинить Начальнику дорогъ и больше ничего. Ораторъ, удивляясь вопросу Буверта, спрашивавшаго, что неужели чины желбата измѣнились вслѣдствіе того, что надѣли на себя погоны?—говоритъ, что солдаты и офицеры желбатовъ остались тѣми-же спеціалистами, инженерами, техниками и разными мастерами, но не понимаетъ, почему чиновъ желбатовъ спеціалистовъ въ погонахъ подчинять гражданскимъ чинамъ. Желбаты въ настоящее время огромная техническая сила, не разъ доказавшая свое право на существованіе; поэтому слѣдуетъ во время снабдить ихъ матеріалами и инструментомъ и арміи будутъ снабжены всѣмъ необходимымъ. Дороги мало помогали въ дѣлѣ снабженія матеріалами и инструментомъ, надо это измѣнить и не льстить себя надеждами на дороги.

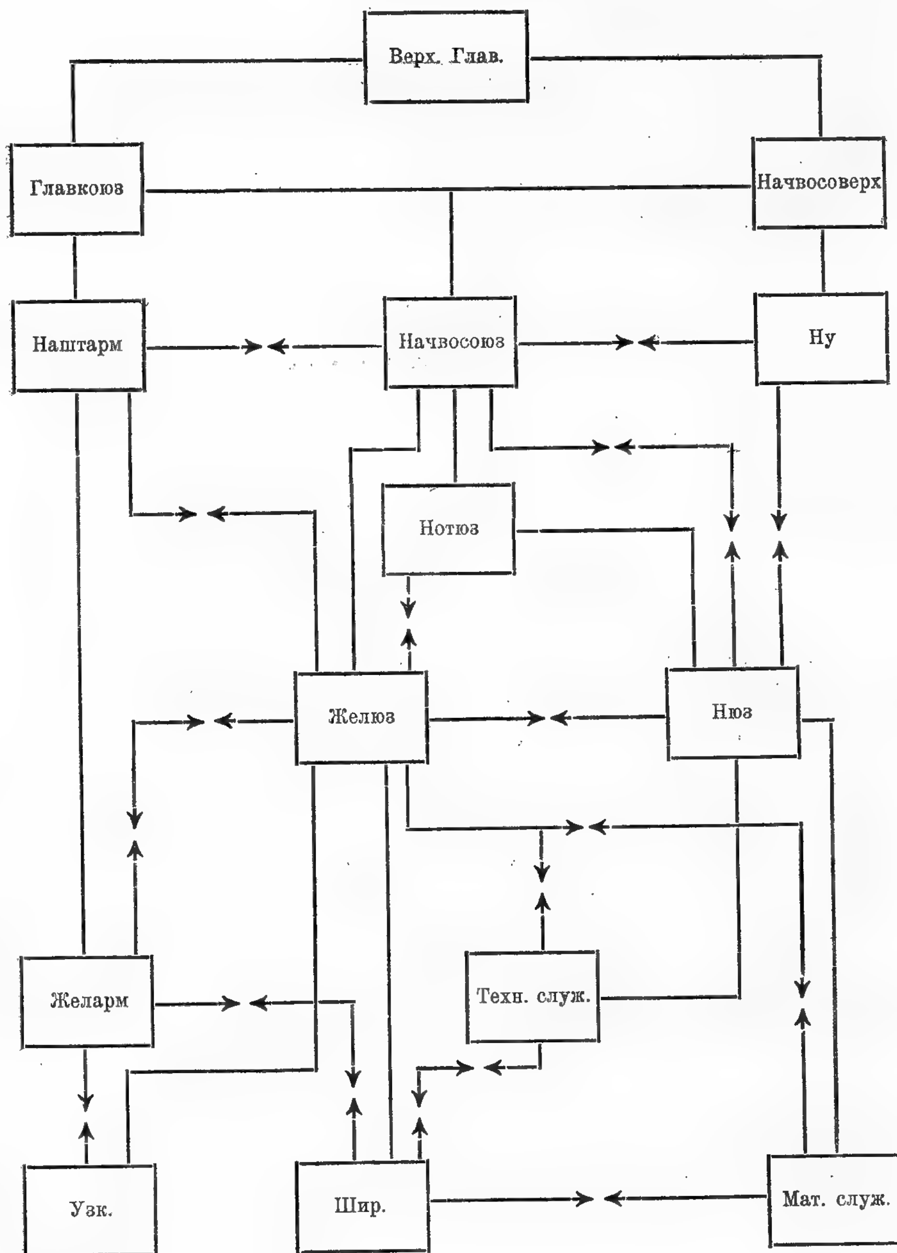
Прап. Егеръ, напоминая съѣзду объ успѣшномъ выполненіи работъ желбатами по возстановленію дорогъ въ 1914 г., когда матеріалы и инструментъ приходилось брать отъ непріятеля, удивляется психологіи высшей власти, допустившей въ головныя части вольныхъ агентовъ, когда была уже сдѣлана огромная работа, отобравъ при этомъ этотъ инструментъ отъ желбатовъ и отдавъ желбаты въ распоряженіе дорогъ, такъ мало склонныхъ помогать имъ въ дѣлѣ снабженія даже самымъ необходимымъ.

Шаровъ говоритъ, что одинъ изъ ораторовъ, именно Синцовъ предугадалъ его мысль. Съѣзду необходимо рѣшить вопросъ о подчиненности лишь до Начвосоюз; подчиненность же высшихъ инстанцій предоставить рѣшенію всероссійскаго съѣзда желѣзнодорожныхъ войскъ. На съѣздѣ выяснилась необходимость сліянія желбатовъ, работающихъ какъ на полевыхъ дорогахъ, такъ и на широкой колеѣ съ арміями, первыхъ—въ лицѣ Желарм, вторыхъ въ лицѣ Военнаго Помощника Министра Путей Сообщенія. Ораторъ предлагаетъ меньше заниматься вопросами взаимоотношеній между Вопанаюз и Начвосоюз, а установить лицо, которому слѣдуетъ подчинить желбаты широкой колеи; самъ-же находитъ цѣлесообразнымъ подчинить ихъ Начвосоюзу.

Подпор. Пищиковъ говоритъ, что психологія у многихъ штатскихъ, работающихъ въ жел. дор. войскахъ, дѣйствительно измѣнилась. Многіе

Схема подчиненности желбатовъ, предложенная ЖЕЛЮЗ.

Чертежъ № 4.



поняли, что Военное Вѣдомство играетъ болѣе важную роль въ дѣлахъ желбатовъ и поэтому предлагаетъ подчинить всѣ пути фронта Нач. Воен. Сообщеній. Далѣе ораторъ говоритъ о телеграммѣ ген. Кислякова, предлагающей отозвать делегатовъ, провѣряющихъ матеріалы головныхъ отдѣловъ и базъ, читаетъ эту телеграмму и отвѣтъ на нее Почетнаго Предсѣдателя Полковника Бутузова.

Пренія прекращены.

На голосованіе ставятся схемы о подчиненности желбатовъ.

Ни одна изъ разсмотрѣнныхъ резолюцій не получила абсолютнаго большинства, однако резолюція Желюза, получившая наибольшее число голосовъ, считается условно принятой.

Внесеніе поправокъ и дальнѣйшее обсужденіе подчиненности переносится на слѣдующее засѣданіе.

Засѣданіе закрывается въ 21 часъ 10 минутъ.

Предсѣдатель **Софотеровъ.**

Секретарь **Шляпниковъ.**

29-го іюня 1917 года.

Утреннее засѣданіе.

Засѣданіе открывается въ 9 час. 30 мин.

Первымъ на очереди былъ поставленъ вопросъ о выборѣ одного представителя отъ Съѣзда въ Кіевскую демобилизаціонную комиссію.

Выставляются кандидатуры товарищей

Изъ пяти кандидатовъ выбранъ Шаровъ большинствомъ 52, противъ одного при 22 воздержавшихся.

Предлагается на обсужденіе вопросъ о подчиненности желбатовъ.

Шаровъ въ порядкѣ обсужденія вопроса предлагаетъ собранію вносить лишь техническія поправки, выслушавъ принятую уже резолюцію.

Бувертъ предлагаетъ собранію производить голосованіе поименно, закрытой или открытой баллатировкой.

Пищиковъ также предлагаетъ собранію голосовать поименно, такъ какъ схема подчиненности принята большинствомъ голосовъ и всякая поправка, фактически въ корнѣ измѣняющая принятую схему, заставитъ каждаго изъ голосующихъ посерьезнѣй отнестись къ голосованію.

Каптеревъ, не касаясь кружка схемы обозначеннаго „Ставка Верховнаго Главнокомандующаго“, говоритъ, что ранѣе была принята резолюція 74 голосами о подчиненіи Головныхъ Отдѣловъ широкой колеи въ техническомъ и матеріальномъ отношеніи Начальнику дорогъ, ввиду чего принятая въ засѣданіи 28-го іюня схема подчиненности въ техническомъ отношеніи ЖЕЛЮЗ у желбатовъ уничтожаетъ

таковую, а потому; чтобы первая принятая резолюція осталась, вносить поправку во вторую резолюцію, гдѣ считаетъ необходимымъ Начальника дорогъ и Головныхъ Отдѣловъ подчинить Начальнику Военныхъ Сообщеній, а Головные Отдѣлы въ техническомъ матеріальномъ отношеніи Начальнику дорогъ. ЖЕЛЮЗУ подчинить желбаты лишь въ хозяйственномъ отношеніи.

Дмитріевъ настаиваетъ на поправкѣ предложенной Каптеревымъ и тѣмъ сохранить принятую уже резолюцію о подчиненности въ техническомъ отношеніи Головныхъ Отдѣловъ Начальникамъ дорогъ.

Слоновъ предлагаетъ предоставить право Начальникомъ Отдѣловъ непосредственно сносится съ заготовительными базами, но не такъ, какъ имѣло мѣсто до сего времени, т. е. черезъ Начальника дорогъ. Существующій способъ полученія матеріаловъ черезъ Начальниковъ дорогъ очень часто ставитъ Головные Отдѣлы въ тяжелое положеніе.

Синцовъ присоединяясь къ поправкѣ Каптерева разсѣиваетъ опасенія Слонова, объясняетъ, что Начальникъ Головного Отдѣла широкой колеи является полноправнымъ членомъ дороги и имѣетъ право непосредственно обращаться въ базу заготовокъ и въ крайнемъ случаѣ къ отдѣльнымъ службамъ за необходимымъ инструментомъ и матеріаломъ. Касаясь имущества Головныхъ Отдѣловъ, полученнаго отъ Военнаго Вѣдомства, указываетъ, что таковое очень малочисленно и очень часто бываетъ негодно. Какъ примѣръ приводитъ ротныя мастерскія.

Ввиду того, что всѣ записавшіеся ораторы высказались Предсѣдатель ставитъ поправку на голосованіе, которая принимается большинствомъ 80 голосовъ просивъ 6-ти при 16 воздержавшихся.

Слоновъ предлаетъ въ схему свою поправку: создать промежуточную комиссію между НОТЮЗ и ЖЕЛЮЗ, для регулировки техническихъ выполненій заданій.

Бувертъ противъ поправки Слонова, указывая, что такой способъ регулированія только усложнитъ работу.

Синцовъ не соглашается съ предложенной поправкой Слонова, такъ какъ оба органа НОТЮЗ и ЖЕЛЮЗ находятся въ подчиненіи у Начальника Военныхъ Сообщеній и если ему нужно будетъ, то онъ создатъ такой органъ.

Такъ какъ всѣ записавшіеся ораторы высказались по существу данной поправки, то предсѣдатель ставитъ ее на голосованіе; поправка отклоняется большинствомъ 50, противъ 2 при 28 воздержавшихся.

Копаневичъ предлагаетъ внести поправку въ схему подчиненія баталіоновъ, стоящихъ на узкой колеѣ въ техническомъ отношеніи согласно раньше принятой резолюціи. Предсѣдатель заявляетъ, что данная схема въ отношеніи подчиненія баталіоновъ, стоящихъ на узкой колеѣ, принята 27 іюня, а потому голосованію не подлежитъ и что соотвѣтствующія измѣненія въ схему будутъ введены.

Бувертъ предлагаетъ кружокъ Нотюз помѣстить въ кругъ Начвосоюз, дабы упростить схему.

Егеръ указываетъ, что въ дѣйствительности это такъ и существуетъ.

Синцовъ въ этой поправкѣ видитъ существенное значеніе, такъ какъ желательно, чтобы Начвосоюз сносился съ Нюз черезъ свою „техническую голову“.

Поправка принята единогласно.

Копаневичъ предлагаетъ уничтожить стрѣлки между Наштарм и Желюз, какъ излишнюю переписку.

Синцовъ вноситъ предложеніе написать въ углу что стрѣлки означаютъ право сношеній. Пожеланіе принимается.

Пищиковъ, протестуетъ противъ того, что нѣкоторые товарищи настаиваютъ на воспрещеніи переписки между отдѣльными органами какъ то Наштарм и Желюз, которые вольны запрашивать и отвѣчать.

Копаневичъ снимаетъ свою поправку.

Бубновскій предлагаетъ кружокъ Желюз вписать въ кругъ Начвосоюз.

Предложеніе принято.

Синцовъ предлагаетъ упразднить лишнюю, мертворожденную инстанцію „Ну", которая дорого обходится государству и ничего не дѣлаетъ.

Бувертъ подтверждаетъ ненужность органа „Ну".

Предложеніе принято единогласно.

Схема подчиненности желбатовъ съ вышеприведенными поправками принята 76, при 6 воздержавшихся (см. черт. № 5).

Копаневичъ подаетъ особое мнѣніе, которое оглашается:

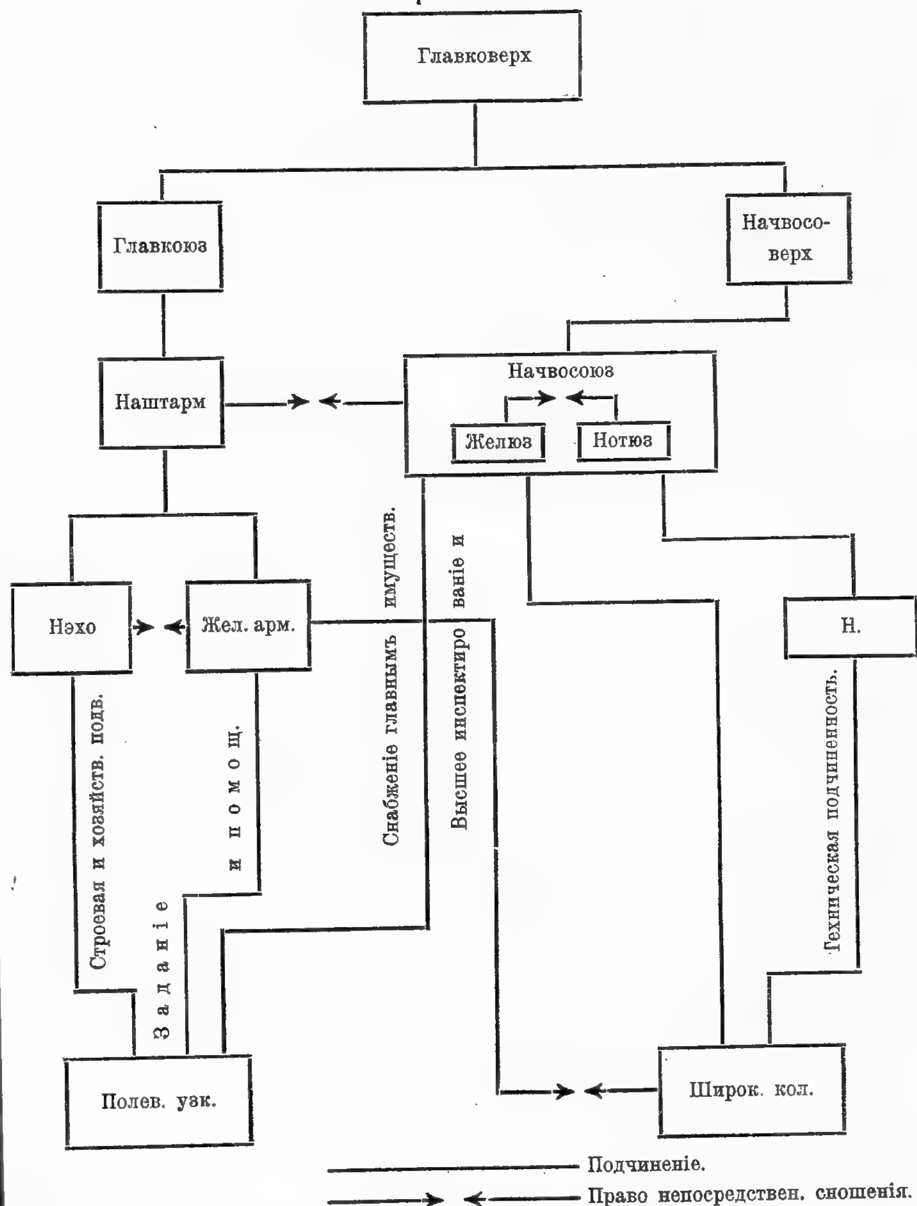
По вопросу о подчиненности желбатовъ (къ протоколу общаго засѣданія Съѣзда желѣзнодорожниковъ отъ 29-го іюня).

При обсужденіи вопроса о подчиненности желбатовъ, Съѣзду предложены были 4 схемы подчиненности и въ каждой изъ нихъ я увидѣлъ наличіе желбатовъ, которымъ предопредѣляется заранѣе работа по возстановленію и эксплоатаціи ширококолейныхъ путей.

Такимъ образомъ вторично Съѣздъ, не высказавшись принципіально по вопросу Съѣзда. „Роль и задачи желбатовъ въ текущую войну" и къ тому же уже зная (резолюціи секціи полевыхъ дорогъ къ этому времени были приняты Съѣздомъ въ засѣданіяхъ 27 и 28 іюня), что для желбатовъ, работающихъ на полевыхъ дорогахъ, развивающихся все шире и шире, не хватаетъ 14850 солдатъ желѣзнодорожниковъ (см. докладъ Подпор. Софотерова),—включилъ въ свою схему подчиненности. Желбаты для работы на широкой колеѣ. Во время обсужденія я обращался къ Съѣзду дать полевымъ дорогамъ 14850 человѣкъ вмѣсто 7000—(20 ротъ), которые преднамѣчены сейчасъ для работы на полевыхъ дорогахъ, но мой призывъ не имѣлъ отклика, какъ я думаю потому, что Съѣздъ не рѣшилъ коренного вопроса о задачахъ желѣзнодорожныхъ войскъ на фронтѣ. Между тѣмъ, если бы Съѣздъ, разрѣшивъ вопросъ о задачахъ желѣзнодорожныхъ войскъ, далъ для полевыхъ дорогъ недостающихъ имъ людей, то для работы на широкой колеѣ не осталось бы у желбатовъ людей; тогда вопросъ о подчиненности не имѣлъ бы мѣста въ отношеніи желбатовъ, работающихъ на широкой колеѣ. Я слышалъ на Съѣздѣ отъ ораторовъ, что въ дѣлѣ возстановительныхъ работъ и по эксплоатаціи на широкой колеѣ участникамъ таковыхъ работъ желательно подчиненіе въ работѣ Начальникамъ дорогъ, а не Желюз, который повидимому, не на высотѣ положенія и чуть ли не является въ нѣкоторыхъ случаяхъ тормазомъ для живой работы въ Головныхъ Отдѣлахъ дорогъ. Если такъ, и работающія на широкой колеѣ желѣзнодорожныя войска не довольны подчиненіемъ Желюз—военному начальству, а желаютъ подчиненія Начальнику дороги—гражданскому Начальнику, то не проще ли желѣзнодорожнымъ вой-

Схема подчиненности, принятая Желѣзнодорожнымъ Съѣздомъ, Юго-Западнаго фронта.

Чертежъ № 5.



Примѣчаніе: **Главковерх.** —Верховный Главнокомандующій.
Главкоюз. —Главнокомандующій Юго-Западнаго фронта.

Начвосоверх. —Начальникъ военныхъ сообщеній при ставкѣ Верховнаго Главнокомандующаго.

Наштарм. —Начальникъ штаба арміи.

Начвосоюз. —Начальникъ Военныхъ Сообщеній Юго-Западнаго фронта.

Желюз. —Желѣзнодорожный отдѣлъ Юго-Западнаго фронта при НАЧВОСОЮЗѢ.

Нотюз. —Начальникъ техническаго отдѣла Юго-Западнаго фронта при НАЧВОСОЮЗѢ.

Н. —Начальникъ дороги.

Нэхо. —Начальникъ этапно-хозяйствен. отд. армій.

Желарм. —Желѣзнодорожная комиссія при арміи.

Шир. —Баталіоны, стоящіе на широкой колеѣ (головной отдѣл).

Полев. —Баталіоны стоящіе на узкоколейныхъ дорогахъ (полевые, тепловозные эксплоатаціонные).

Ну. —Начальникъ управленія дорогъ.

Нюз. —Начальникъ Юго-Западныхъ дорогъ.

Вопонаюз. —Военный помощникъ Начальника Юго-Западныхъ дорогъ.

скамъ переименоваться въ чиновъ Министерства Путей Сообщенія, замѣнивъ красные канты зелеными и синими? Этотъ вопросъ замалчивался ораторами за исключеніемъ одного, высказавшагося откровенно, что за желательнымъ положительнымъ разрѣшеніемъ вопроса о подчиненіи рабоющихъ на широкой колеѣ желбатовъ Начальнику дороги кроется затаенное желаніе „войти полноправнымъ членомъ въ семью гражданскихъ желѣзнодорожниковъ“. Я понимаю, что у желѣзнодорожныхъ войскъ должно быть только одно затаенное желаніе войти полноправнымъ членомъ въ семью пелевыхъ войскъ, что такого желапія у Желюза защитники подчиненія Начальникамъ дорогъ, какъ будто не констатируютъ, а потому не желаютъ подчиненія Желюзу. Всѣ эти разговоры о подчиненности, какъ и въ свое время вопросъ о Головныхъ Отдѣлахъ, вертѣлись вокругъ коренного вопроса съѣзда „роль и задачи желбатовъ въ текущую войну“, который не разрѣшенъ и неизвѣстно, будетъ ли разрѣшенъ Съѣздомъ (а въ программѣ онъ значится) и я, не считая возможнымъ рѣшать вопросъ о подчиненности безъ разрѣшенія коренного вопроса о задачахъ желбатовъ на фронтѣ, долженъ былъ воздерживаться при голосованіи схемъ подчиненности, но во всякомъ случаѣ долженъ высказать свое особое мнѣніе, что я не считаю возможнымъ подчиненіе желѣзнодорожныхъ войскъ гражданскимъ Начальникамъ въ лицѣ Начальниковъ дорогъ и считаю, что если даже Начальникомъ дорогъ назначатъ военнаго Генерала, то онъ, будучи подчиненъ Мин. Путей Сообщенія, никогда не будетъ военнымъ Начальникомъ.

Прапорщикъ **Копаневичъ.**

После 10-ти миутнаго перерыва засѣданіе возобновляется.

Докладчикъ демобилизаціонной Секціи Прапорщикъ Синцовъ сообщилъ, что передъ демобилизаціонной Секціей стояли двѣ крупныя задачи: 1) эксплоатаціонная, 2) построечная. Каждая изъ нихъ разбивалась на нѣсколько болѣе мелкихъ, а именно:

Первая на а) демобилизовать войска, какъ стоящія на фронтѣ, такъ и собранныя нынѣ въ тыловыхъ пунктахъ, б) убрать съ фронта военное имущество, в) водворить на мѣста бѣженцевъ, г) обмѣнять плѣнныхъ.

Вторая задача: а) перешить на русскую колею сѣть ширококолейныхъ дорогъ, которая нынѣ занята непріятелемъ, но въ силу мирнаго договора можетъ перейти къ Россіи. б) Снять и частью перенести на новое мѣсто сѣть полевыхъ дорогъ, поскольку признана желательной служба этихъ дорогъ культурнымъ цѣлямъ страны въ мирной обстановкѣ.

По всѣмъ этимъ вопросамъ вынесены резолюціи, которыя предлагаются общему Собранію.

1) Начало и конецъ работы желвойскъ въ періодъ демобилизаціи.

Резолюція: „Первымъ днемъ работы желвойскъ по демобилизаціи считается день объявленія указа о демобилизаціи. Во время демобилизаціи чины желвойскъ остаются въ своемъ военномъ положеніи до указа о демобилизаціи желвойскъ. Указъ этотъ долженъ послѣдовать вслѣдъ за окончаніемъ перевозки войскъ, не дожидаясь полнаго окончанія всѣхъ иныхъ перевозокъ, связанныхъ съ ликвидаціей войны.

Принята единогласно.

Кульковъ вноситъ поправку предлагая вмѣсто словъ „перевозки войскъ“ поставить фразу „перевозки войскъ съ фронта“.

Докладчикъ разъясняетъ, что у насъ имѣется еще масса войскъ въ тылу, которую тоже нужно перевезти, можетъ быть какъ разъ обратно.

Кульковъ послѣ разъясненія даннаго докладчикомъ снимаетъ поправку.

Ввиду того, что больше поправокъ не поступало, Предсѣдатель предлагаетъ считать пунктъ этотъ принятымъ, на что Съѣздъ соглашается.

2) По второму пункту доклада о вознагражденіи солдатъ желвойскъ въ періодъ демобилизаціи, Секція предлагаетъ двѣ резолюціи.

Певрая гласитъ: „въ періодъ демобилизаціи арміи всѣ солдаты желбатовъ, кромѣ солдатъ, неотбывшихъ срока дѣйствительной службы, занятые на должностяхъ по эксплоатаціи дорогъ широкой колеи получаютъ вознагражденія по этимъ должностямъ полностью".

Вторая резолюція къ первой добавляетъ слова „причемъ въ случаѣ демобилизаціи по срокамъ службы, таковое вознагражденіе получаютъ лишь тѣ солдаты, сверстники коихъ по срокамъ службы уже демобилизуются".

Павловъ предлагаетъ принять резолюцію 1-ю, указывая, что если не будутъ всѣхъ занимающихъ одинаковыя должности вознаграждать равно, то многіе бросятъ службу тотчасъ же при объявленіи демобилизаціи.

Кульковъ проситъ установить точно границу между отбывшими и неотбывшими дѣйствительную службу солдатами.

Синцовъ защищая вторую резолюцію, указываетъ, что пока не извѣстно, какъ будетъ произведена демобилизація,—по годамъ или по Округамъ. Если будетъ принята резолюція 1-я, то принципъ справедливости нарушится, т. к. сверстники другихъ родовъ оружія не будутъ отпущены и получать вознагражденія, въ то время, какъ въ желѣзнодорожныхъ войскахъ всѣ получатъ вознагражденіе.

Таранъ указываетъ Павлову, что солдаты желвойскъ не могутъ съ момента объявленія демобилизаціи покинуть ряды, ибо демобилизація будетъ проведена по роду оружія и годамъ; желвойска принадлежатъ къ послѣдней категоріи, поэтому такихъ явленій, какъ указалъ Павловъ, ожидать нельзя.

Солдаты желвойскъ въ періодъ демобилизаціи будутъ нести большую отвѣтственность, въ то время какъ остальные солдаты ее не несутъ и какъ самый справедливый способъ вознагражденія считаетъ предложенный второй резолюціей.

Павловъ настаиваетъ на принятіи первой резолюціи, ибо ему безразлично, какъ будетъ производиться демобилизація, а работающимъ на дорогахъ солдатамъ нужно давать вознагражденіе, какъ указано въ резолюціи.

Пузыревскій считаетъ несправедливымъ платить желвойскамъ недемобилизованнымъ особо, въ то время когда пѣхота и другіе роды оружія не будутъ получать ничего кромѣ солдатскаго жалованья.

Синцовъ удивляется почему Павловъ во имя справедливости въ засѣданіи секціи настаивалъ на платѣ солдатамъ дѣйствительной службы всего лишь $^1/_3$ или $^1/_5$ вознагражденія штатнаго служащаго, или солдата отбывшаго дѣйствительную службу.

Баллатируется первая резолюція, которая принимается единогласно.

Вторая резолюція ввидѣ поправки къ первой принимается большинствомъ 36 противъ 24 при 15 воздержавшихся.

Въ окончательной редакціи резолюція гласитъ: „Въ періодъ демобилизаціи всѣ солдаты желбатовъ, кромѣ солдатъ не отбывшихъ срока дѣйствительной службы, занятые на должностяхъ по эксплоатаціи дорогъ широкой колеи получаютъ вознагражденіе по этимъ должностямъ полностью, причемъ въ случаѣ демобилизаціи по срокамъ службы такое вознагражденіе по-

лучаютъ лишь тѣ солдаты, сверстники коихъ по срокамъ службы уже демобилизуются".

Резолюція въ такомъ видѣ принимается единогласно.

Дальше оглашается докладъ о вознагражденіи солдатъ дѣйствительной службы. По этому вопросу были секціей внесены двѣ резолюціи.

Первая гласитъ: „солдаты дѣйствительной службы, а равно и тѣ, сверстники коихъ еще не демобилизованы, занятые на должностяхъ по эксплоатаціи дорогъ широкой колеи, ввиду крайней напряженности труда въ періодъ демобилизаціи сверхъ своего воинскагг довольствія должны получать добавочное довольствіе отъ дорогъ, размѣръ коего будетъ установленъ ($^1/_3$ и $^1/_5$ полнаго оклада по должности) баталіонными комитетами совмѣстно съ представителями дорогъ.

Вторая: „солдаты дѣйствительной службы, а равно и тѣ, сверстники коихъ по срокамъ службы еще не демобилизованы, сверхъ своего воинскаго довольствія ввиду крайней интенсивности ихъ труда въ періодъ демобилизаціи должны получать добавочное пищевое и вещевое довольствіе за счетъ дороги".

Павловъ предлагаетъ принять первую резолюцію, считая, что нужно оплатить трудъ солдатъ дѣйствительной службы.

Мельникъ указываетъ, что не справедливо вознаграждать солдатъ дѣйствительной службы въ желѣзнодорожныхъ войскахъ въ то время, какъ таковые солдаты въ пѣхотѣ и въ другихъ родахъ оружія ничего не получаютъ, поэтому предлагаетъ принять вторую резолюцію.

Бувертъ предлагаетъ принять вторую резолюцію по моральнымъ соображеніямъ, такъ какъ тогда солдаты другихъ родовъ оружія не смогутъ упрекать солдатъ желвойскъ.

Шаровъ находитъ безразличнымъ, какъ выдавать—натурой или деньгами, ибо въ первомъ случаѣ будетъ скрытая дача денегъ. Выдачу натурой находитъ неудобной, ибо не всѣ смогутъ получать ее, напримѣръ, машинисты, которымъ часто приходится въ такихъ случаяхъ голодать; поэтому предлагаетъ платить деньгами, указывая, что сознательный солдатъ пѣхотинецъ не будетъ упрекать ихъ въ полученіи денегъ.

Державицкій говоритъ, что въ случаѣ привлеченія солдатъ другихъ родовъ оружія на работы по постройкѣ и ремонту дорогъ, помимо солдатскаго пайка будутъ тоже получать добавочное вознагражденіе, ввиду чего предлагаетъ принять первую резолюцію.

Дмитріевъ предлагаетъ принять резолюцію первую, какъ такую, которая наилучше удовлетворитъ солдатъ желвойскъ.

Синцовъ высказывается за принятіе второй резолюціи и находитъ большую разницу между усиленнымъ пищевымъ довольствіемъ и денежнымъ. Усиленное довольствіе предусмотрѣно въ войскахъ, тѣмъ болѣе, что оно не вызываетъ большихъ расходовъ, усиленное-же питаніе вызывается напряженной работой.

Въ виду того, что списокъ ораторовъ исчерпанъ голосуются резолюціи:

Резолюція первая принята 55, противъ 12, при 16 воздержавшихся.

Резолюція вторая отклонена 40, противъ 31, при 12 воздержавшихся.

Далѣе докладчикъ переходитъ къ пункту 4-му о вознагражденіи солдатъ полевыхъ желѣзныхъ дорогъ; по этому пункту предлагается секціей также двѣ резолюціи.

Первая: „вопросъ о выработкѣ нормъ вознагражденія чиновъ желвойскъ, задержанныхъ на тѣхъ или иныхъ работахъ, связанныхъ съ демобилизаціей (какъ на широкой, такъ и на узкой колеяхъ), передать въ согласительную комиссію генерала Поливанова и Плеханова и просить провести при рѣшеніи этого вопроса принципъ уравнительности вознагражденія по должностямъ дорогъ всѣхъ колейностей".

Вторая: „Вознагражденіе чиновъ узкоколейныхъ паровыхъ, тракторныхъ и конныхъ полевыхъ жел. дор. должно быть опредѣлено по спеціальностямъ, не принимая во вниманіе занимаемую должность въ данный моментъ, но считаясь съ должностью, которую онъ могъ-бы занять на жел. дор. Разработку вопроса о суммѣ вознагражденія возложить на комиссію Плеханова, предварительно разсмотрѣвъ этотъ вопросъ на общероссійскомъ съѣздѣ желвойскъ. Распредѣленіе же чиновъ по спеціальностямъ предоставить техническимъ комитетамъ частей".

Докладчикъ предупреждаетъ собраніе, что въ случаѣ принятія первой резолюціи всѣ рѣшенія по пунктамъ второму и третьему будутъ отклонены.

Павловъ предлагаетъ принять вторую резолюцію, такъ какъ считаетъ не справедливымъ платить солдатамъ, какъ на узкой колеѣ, такъ и на широкой, занимающимъ одну должность одинаковое содержаніе, по этому предлагаетъ платить по спеціальности, то есть по той должности, которую могъ-бы занять солдатъ на широкой колеѣ, или какую онъ исполнялъ бы работу въ мирное время и считаетъ, что докладчикъ неправильно освѣтилъ вторую резолюцію.

Синцовъ протестуетъ противъ заявленія Павлова, указывая, что онъ ничего неизмѣнялъ въ резолюціи и доложилъ ее въ такомъ-же видѣ, какъ ее внесла вторая группа.

Дмитріевъ поддерживаетъ Павлова, предлагаетъ установить отдѣльную плату для узкой колеи отъ широкой, ибо они несутъ не одинаковую обязанность, а поэтому предлагаетъ платить по спеціальности.

Шаринъ считаетъ несправедливымъ платить по спеціальностямъ и предлагаетъ передать вопросъ въ особую комиссію.

Егеръ считаетъ не возможнымъ платить по спеціальностямъ, такъ какъ практически невозможно эту систему провести въ жизнь; можно платить по той или иной работѣ.

Мельникъ говоритъ, что иной разъ работа на станціяхъ узкой колеи труднѣе, чѣмъ на широкой и поэтому предлагаетъ производить плату въ соотвѣтствіи съ трудностью работы.

Дмитріевъ возражая Егеру и другимъ указываетъ, что подъ названіемъ „спеціальность" понимаетъ спеціалистовъ желѣзнодорожниковъ, а не другихъ, какъ то: агрономы, кулинары, и другіе.

Павловъ предлагаетъ всѣхъ неспеціалистовъ исключить изъ баталіоновъ, а потому вопросъ относится только къ спеціалистамъ желѣзнодорожникамъ.

Синцовъ, говоря по поводу второй резолюціи, протестуетъ только противъ фразы „оплаты по спеціальности". Онъ спрашиваетъ Павлова какъ нужно награждать тормазныхъ кондукторовъ, бывшихъ въ мирное время счетоводами?

Пузыревскій считаетъ что нельзя довѣрять аттестату а нужно оцѣнивать по работѣ.

Предсѣдатель оглашаетъ поступившее предложеніе о прекращеніи преній,—что принимается.

Павловъ указываетъ что если будетъ принята первая резолюція, то она анулируетъ уже принятыя резолюціи по пунктамъ второму и третьему.

Синцовъ заявляетъ, что онъ уже докладывалъ объ этомъ сeбранію и считаетъ, что оно вольно предыдущія резолюціи измѣнять, если собраніе приметъ первую резолюцію.

Производится голосованіе резолюцій.

Первая резолюція принимаетъ 50 гол. прот. 15 при 17 воздерж.

Вторая резолюція откл. 32 гол. прот. 18 при 24 возд.

Таранъ предлагаетъ внести поправку, выбросивъ слова „широкая колея", оставивъ только „узкая колея".

Синцовъ считаетъ поправку непріемлемой.

Дмитріевъ считаетъ поправку необходимой, чтобы выйти изъ положенія, въ которое попалъ съѣздъ съ принятіемъ резолюціи.

Пятикоповъ удивляется словамъ Дмитріева, почему нельзя передать этотъ вопросъ въ комиссію Поливанова.

Павловъ находитъ необходимой поправку, чтобы согласовать эту резолюцію съ уже принятыми предыдущими.

Пятикоповъ предлагаетъ не смущаться измѣненіемъ предыдущихъ резолюцій.

Егеръ противъ поправки, но считаетъ возможнымъ измѣненіе предыдущихъ резолюцій.

Дмитріевъ говоритъ о необходимости ясно и категорически высказать наше пожеланіе, иначе насъ удовлетворятъ не сообразно нашимъ желаніямъ.

Таранъ заявляетъ, что мы незаконодательствуемъ, а выносимъ пожеланія, а потому на поправкѣ не настаиваетъ.

Внесенное предложеніе о прекращеніи преній принято. Поправка отклоняется.

Дмитріевъ вноситъ поправку: „Принципъ уравнительности со служащими по вольному найму". Поправка принята.

Принятая резолюція съ поправкой Дмитріева:

„Вопросъ о выработкѣ нормъ вознагражденія чиновъ желвойскъ, задержанныхъ на тѣхъ или иныхъ работахъ, связанныхъ съ демобилизаціей какъ на широкой, такъ и на узкой колеяхъ, передать, въ согласительную комиссію Плеханова и ген. Поливанова, и просить провести при рѣшеніи этого вопроса принципъ уравнительности со служащими по вольному найму".

Абрамовичъ вноситъ заявленіе

„Резолюціи по пунктамъ 2, 3, 4, принятыя съѣздомъ о вознагражденіи за эксплоатацію на широкой колеѣ должны быть переданы въ Поливановскую комиссію, какъ пожеланіе нормъ для оплаты труда солдатъ, оставленныхъ на эксплоатаціи какъ широкой такъ и узкой колеяхъ въ періодъ демобилизаціи войскъ". Заявленіе принято съѣздомъ.

Вносится предложеніе прочесть всю резолюцію доклада, а послѣ этого обудить таковыя. Предложеніе принимается.

Докладчикъ прочелъ остальныя резолюціи 5, 6, 7, 8 и 9, послѣ чего онѣ по очереди голосуются.

Пятая, относительно возстановленія ширококолейной сѣти дорогъ, которая въ силу мирнаго договора отойдетъ къ Россіи секція постановила:

а) „работа эта сможетъ быть выполнена лишь по окончаніи всякаго рода перевозокъ, связанныхъ съ ликвидаціей войны, а потому задерживать для этой работы старослужащихъ, подлежащихъ демобилизаціи, солдатъ желбатовъ секція не считаетъ въ правѣ“.

б) „Секція полагаетъ, что работа эта должна быть выполнена распоряженіемъ М. П. Сообщенія построечными штатами. Желбаты въ ихъ кадровомъ составѣ, конечно, могутъ ставиться на эту работу“.

Резолюція принята большинствомъ 70, при 12 воздержавшихся.

Дальше оглашается 6-ая резолюція.

„Административно-хозяйственные чины желвойскъ должны быть теперь же замѣнены солдатами молодыхъ годовъ, неподлежащими демобилизаціи. Въ случаѣ недостатка таковыхъ въ частяхъ желвойскъ, части эти должны теперь же возбудить ходатайство передъ Желюзомъ о присылкѣ къ нимъ молодыхъ солдатъ на эти должности изъ другихъ частей“.

Пятикоповъ считаетъ, что принятіе этого пункта внесетъ путаницу въ работы административныхъ чиновъ въ данный моментъ.

Бувертъ выступаетъ противъ этого пункта потому, что врядъ ли удастся замѣнить таковыхъ, и считаетъ нужнымъ сдѣлать % отчисленіе въ пользу административно-хозяйственныхъ чиновъ, съ получающихъ вознагражденіе на дорогѣ.

Синцовъ также, считаетъ замѣну невозможной и поддерживаетъ поправку, предложенную Бувертомъ.

Шаринъ указываетъ, что существуютъ войска, какъ эксплоатаціонные баталіоны, въ которыхъ нѣтъ солдатъ дѣйствительной службы и поэтому эти части надлежитъ расформировать послѣ войны.

Дмитріевъ считаетъ невоможнымъ задерживать старыхъ служащихъ до послѣдняго момента и предлагаетъ замѣнить ихъ заблаговременно молодыми солдатами.

Синцовъ вноситъ поправку: „тѣ же изъ старослужащихъ, замѣна коихъ кажется невозможной, должны быть оставлены на своихъ должностяхъ съ оплатой ихъ труда, какъ вольнонаемныхъ агентовъ“.

Поправка принята большинствомъ 30, противъ 8, при 25 воздержавшихся.

Пузыревскій предлагаетъ внести поправку „чиновъ хозяйственныхъ и административныхъ задержать на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и въ другихъ частяхъ“.

Поэтому пусть съѣздъ позаботится о чинахъ административно-хозяйств. въ другихъ родахъ оружія.

Таранъ находитъ, что вопросы, не касающіеся непосредственно жилѣзнодорожныхъ баталіоновъ, не должны разбираться на съѣздѣ.

Поправка, предложенная Пузыревскимъ, отклонена.

Докладчикъ продолжаетъ читать пунктъ 7.

Резолюція: „Административно-хозяйственные чины желвойскъ, срокъ службы коихъ еще не оконченъ, ввиду нормальныхъ условій ихъ работы въ періодъ демобилизаціи никакого добавочнаго довольствія отъ казны или дороги не получаютъ.“

Егеръ спрашиваетъ почему ничего не говорится о запасныхъ въ штабахъ и другихъ учрежденіяхъ.

Синцовъ указываетъ, что вопросъ о запасныхъ уже вырѣшенъ въ пунктѣ 6, теперь же говорится о кадровыхъ солдатахъ.

Резолюція принята большинствомъ 52 при 18 воздержавшихся.

Оглашается резолюція по 8-му пункту.

„Солдаты, получающіе денежное вознагражденіе полностью по должностямъ должны одѣваться (обязательно по установленной формѣ), а питаться по своему усмотрѣнію и своей заботой. Желающіе же пользоваться вещевымъ и пищевымъ довольствіями своей части должны заявлять объ этомъ заблаговременно, внося полностью стоимость полученныхъ вещей и продуктовъ по интендантской цѣнѣ".

Резолюція принята большинствомъ 63 при 7 воздержавшихся.

Далѣе оглашается резолюція 9, отвѣчающая на вопросъ какъ поступить съ солдатами старослужащими, которые окажутся ненужными для дороги.

„Всѣ солдаты желвойскъ, которые въ моментъ демобилизаціи окажутся ненужными для работъ желвойскъ по демобилизаціи, увольняются на равныхъ основаніяхъ со сверстниками".

Павловъ находитъ, что принимая данную резолюцію приходимъ втупикъ и необходимо будетъ измѣнить резолюцію по пункту первому, такъ какъ ненужными могутъ оказаться всѣ нежелающіе остаться.

Егеръ считаетъ подъ словомъ „ненужный" того лишь солдата, который дѣйствительно не въ состояніи работать.

Бувертъ, Таранъ, Пятиконовъ и друг. поддерживаютъ предложенную резолюцію.

Резолюція принята 67 гол. противъ 3, при 4 воздаржавшихся.

Синцовъ оглашаетъ добавленіе къ резолюціи: „всѣ-же получающіе добавочное денежное довольствіе отъ дороги, или казны въ періодъ демобилизаціи отчисляютъ въ пользу административно-хозяйственныхъ чиновъ извѣстный %, опредѣляемый баталіоннымъ и ротными комитетами".

Послѣ небольшихъ преній добавленіе къ резолюціи 8-й принято большинствомъ 65, противъ 3, при 6 воздержавш.

Далѣе оглашаются пункты по предотвращенію эксцессовъ во время демобилизаціи.

1-й пунктъ: „въ первую очередь должны быть демобилизованы части, стоящія на позиціи". Принятъ единогласно.

2-й пунктъ: „одной изъ главной мѣръ для предотвращенія безпорядковъ на станціяхъ при слѣдованіи демобилизуемыхъ войскъ признана полная отмѣна какихъ либо преимуществъ въ скорости всѣхъ людскихъ поѣздовъ, направляющихся въ тылъ, кромѣ санитарныхъ". Принятъ единогласно.

3-й пунктъ: „на станціяхъ посадки эшелоновъ выдѣляетъ изъ своей среды выборныхъ представителей, по возможности знакомыхъ съ желѣзнодорожной службой, которые и сносятся съ желѣзнодорожными агентами во все время слѣдованія эшелоновъ". Принятъ единогласно.

5-й пунктъ: „на узловыхъ станціяхъ должны дежурить представители мѣстнаго жел. дор. комитета". Принятъ единогласно.

6-й пунктъ: „представители отъ желѣзнодорожныхъ комитетовъ должны посмѣнно дежурить въ особой комнатѣ, снабженной ясно указанной надписью: „Комитететъ желѣзнодорожныхъ представителей". Принятъ единогласно.

7-й пунктъ: „порядокъ отправленія эшелоновъ съ головной станціи устанавливается комитетомъ этой станціи, состоящимъ при комендантѣ станціи“. Принятъ единогласно.

По пункту № 8, было вынесено два предложенія.

1) „Всѣмъ чинамъ отправляемыхъ эшелоновъ, командиромъ эшелона выдаются деньги. На узловыхъ станціяхъ въ самомъ широкомъ масштабѣ, сообразуясь съ пропускаемымъ дорогой ежедневнымъ количествомъ войскъ, организуются питательные пункты и лавочки по установленнымъ небольшимъ цѣнамъ, гдѣ-бы люди могли покупать горячую пищу, хлѣбъ и закуску“.

2) „Обсудивъ вопросъ о питаніи проходящихъ эшелоновъ съ фронтовъ, секція пришла къ рѣшенію, чтобы на узловыхъ станціяхъ были правильно организованы питательные пункты, снабжающіе эшелоны горячей пищей. Для этого теперь-же возбудить вопросъ передъ подлежащимъ Начальствомъ, войти въ соглашеніе съ общественными, частными и Государственными организаціями объ образованіи, на соотвѣтствующихъ мѣстахъ, такихъ пунктовъ. Кромѣ того, секція считаетъ необходимымъ на всѣхъ промежуточныхъ станціяхъ имѣть безпрерывно кипятокъ или чай“.

Синцовъ, поддерживая первую резолюцію указываетъ, что на всѣхъ солдатъ горячей пищей будетъ очень трудно угодить; при полученіи суточныхъ денегъ каждый можетъ купить что пожелаетъ.

Бувертъ, поддерживаетъ вторую резолюцію по слѣдующимъ соображеніямъ, что въ настоящее время въ Россіи нехватаетъ продуктовъ, по этому солдаты не смогутъ ничего купить въ лавкѣ, а въ питательномъ пунктѣ получатъ хоть немного горячей пищи.

Павловъ предлагаетъ оставить вопросъ открытымъ и предоставить отъѣзжающимъ солдатамъ разработать этотъ вопросъ.

Малиновскій находитъ что цѣлесообразнѣе выдавать кормовыя деньги съ устройствомъ питательныхъ пунктовъ на узловыхъ станціяхъ, гдѣ солдаты могутъ купить дешево горячую пищу.

Первая резолюція принимается большинствомъ 49, противъ 13, при 7 воздержавшихся.

Вторая резолюція отклоняется большинствомъ съѣзда.

Кульковъ вноситъ поправку вмѣсто словъ „узловыя“ написать „большія“. Поправка принята единогласно.

Синцовъ предлагаетъ замѣнить слово „кормовыя“—„суточныя“. Поправка принимается единогласно.

Резолюція въ окончательной редакціи: „всѣмъ чинамъ отправляемыхъ эшелоновъ командиромъ эшелона выдаются суточныя деньги. На всѣхъ большихъ станціяхъ въ самомъ широкомъ масштабѣ, сообразуясь съ пропускаемымъ дорогой ежедневнымъ количествомъ войскъ, организуются питательные пункты и лавочки, гдѣ бы люди могли покупать горячую пищу, хлѣбъ и закуску по установленнымъ небольшимъ цѣнамъ“.

9-й пунктъ: „люди частей, подлежащихъ по сроку службы демобилизаціи, раздѣляются по округамъ и съѣздъ высказываетъ пожеланіе, чтобы планъ перевозки предусматривалъ по возможности безпересадочную доставку до центровъ Округовъ“. Пунктъ принимается единогласно.

10-й пунктъ: „во весь періодъ демобилизаціи войскъ съѣздъ считаетъ необходимымъ изъять изъ обращенія на всей сѣти дорого-стоющіе вагоны перваго и второго классовъ“. Пунктъ принимается единогласно.

11-й пунктъ: „всѣ пассажирскіе поѣзда, кромѣ почтовыхъ должны быть изъяты изъ обращенія. Почтовые поѣзда дожны формироваться изъ товарныхъ вагоновъ и теплушекъ, невключая классныхъ вагоновъ“.

Послѣ непродолжительныхъ преній пунктъ принимается единогласно.

12-й пунктъ: „вагоны 3-го и 4-го классовъ ставить только въ санитарныхъ поѣздахъ“. Пунктъ принятъ единогласно.

Кульковъ вноситъ еще добавочный пунктъ: „если демобилизація будетъ происходить въ холодное время года, то предложить начальникамъ всѣхъ дорогъ озаботиться достаточнымъ количествомъ освѣтительныхъ и отопительныхъ матеріаловъ по станціямъ“. Принята единогласно.

Засѣданіе закрывается въ 14 часовъ.

Предсѣдатель **Софотеровъ.**

Секретарь **Шляпниковъ.**

Вечернее засѣданіе.

Открыто въ 17 часовъ 15 минутъ.

Особое мнѣніе:

„Считаемъ примѣненіе поименного голосованія неправильнымъ, такъ какъ помимо объясненія даннаго товарищемъ—Пищиковымъ, основанномъ на отвѣтственности делегатовъ передъ изберателями, поименному голосованію можетъ быть дано также и другое объясненіе: желанніе оказать опредѣленное давленіе; полученіе же безпристрастнаго рѣшенія обезпечивается лишь закрытой баллотировкой“.

Подписали: Чайковскій, Хромцовъ, В. Хлѣбниковъ и др., а всего 14 человѣкъ.

Продолжается чтеніе доклада по вопросу о демобилизаціи желѣзнодорожныхъ войскъ.

Докладчикъ прапорщикъ Каптеревъ.

По прочтеніи доклада приняты слѣдующія резолюціи: по вопросу обезпеченія службой чиновъ желвойскъ по окончаніи демобилизаціи:

1-я „Всѣмъ чинамъ желвойскъ, призваннымъ въ войска съ опредѣленныхъ гражданскихъ должностей, если только эти должности не упразднены въ періодъ войны, должна быть обезпечена возможность возвращенія на прежнюю должность, при чемъ время пребыванія этихъ чиновъ на войнѣ должно быть учтено для полученія всѣхъ преимуществъ, какъ въ отношеніи повышенія по должности, увеличенія окладовъ, такъ и въ отношеніи пенсіи“—(принята единогласно).

2-я. „Всѣмъ чинамъ желвойскъ, задержаннымъ на работахъ по демобилизаціи, должны быть въ первую очередь предоставлены должности для дальнѣйшей службы на эксплоатируемыхъ и строющихся дорогахъ, или заводахъ по соглашенію. Должности эти должны быть предоставлены согласно спеціальности чиновъ, принимая во вниманіе работу ихъ какъ въ рядахъ войскъ такъ и до военной службы“. (Принята единогласно).

3-я. „По окончаніи демобилизаціи чинамъ этой категоріи, по прибытіи ихъ на мѣсто постоянной службы, должны быть предоставлены отпуска съ сохраненіемъ содержанія на срокъ не менѣе двухъ мѣсяцевъ“—(Принята единогласно).

4-я. „Вмѣстѣ съ тѣмъ съѣздъ признаетъ, что и всѣ чины желвойскъ должны получить мѣста согласно ихъ спеціальности, принимая во вниманіе службу на техническихъ должностяхъ въ періодъ войны“—(Принята единогласно).

Затѣмъ разсматривались резолюціи вынесенныя на частномъ совѣщаніи секціи по вопросамъ демобилизаціи, примѣнительно къ офицерамъ желвойскъ:

1-я. „На время демобилизаціи по работамъ демобилизаціи въ желѣзнодорожныхъ частяхъ должно быть оставлено минимальное необходимое количество офицеровъ и чиновниковъ“.—(Принята единогласно).

2-я. „По удовлетвореніи всѣхъ нуждъ по занятію должностей, какъ по эксплоатаціи, такъ и административно-хозяйственной части, подлежатъ увольненію въ первую очередь офицеры запаса въ порядкѣ ихъ старшинства производства въ 1-й офицерскій чинъ, при чемъ неисключается возможность остаться въ рядахъ войскъ по желанію; во вторую очередь могутъ быть уволены офицеры дѣйствительной службы въ порядкѣ старшинства производства“. (Принята единогласно).

3-я. Всѣ должности занятыя офицерами и чинами запаса, желающими уйти въ первую очередь, должны быть по возможности переданы офицерамъ дѣйствительной службы“—(принята единогласно).

4-я. Всѣ пункты, выработанные въ демобилизаціонной комиссіи, по отношенію къ солдатамъ, распространяются на офицеровъ и чиновниковъ—(принята единогласно).

Солдатъ Шаровъ—проситъ докладчика разъяснить, какъ будетъ выдаваться жалованіе офицерамъ, ввиду того что солдатъ дѣйствительной службы будетъ получать $^1/_3$ оклада.

Доклад. Каптеревъ—разъясняетъ что жалованіе будетъ выдаваться по той должности военной или гражданской окладъ которой окажется выше.

Капиганъ Егиковъ поддерживаетъ это разъясненіе. Читается постановленіе, по вопросу о демобилизаціи, секціи парковъ, заводовъ и матеріальной службы:

1-е. „По вопросу объ использованіи всего узкоколейнаго имущества секція присоединяется къ рѣшенію секціи узкой колеи“.

2-е. „По вопросу объ использованіи парковыхъ мастерскихъ секція рѣшила ввиду острой нужды въ ремонтѣ состава широкихъ дорогъ Минист. Путей Сообщенія, грозящей сербезными послѣдствіями въ смыслѣ полнаго разстройства транспорта близкаго къ полнѣйшей остановкѣ, немедленно по прекращеніи военныхъ дѣйствій приступить къ ремонту подвижного ширококолейнаго состава, если это не будетъ итти въ ущербъ ремонту узкоколейнаго состава, такъ какъ и мастерскія и заводъ имѣютъ теперь достаточное сильное механическое оборудованіе“.

Пожеланія секціи съ поправкой прапорщика Егера „если это не будетъ итти въ ущербъ ремонту узкоколейнаго состава“ внесенной безъ преній—(принимается единогласно).

Вносится внѣочередное заявленіе, подписанное десятью членами съѣзда.

„Всѣхъ солдатъ неотбывшихъ обязательнаго срока дѣйствительной службы въ желбатахъ и попавшихъ случайно на Юго-Западныя дороги съ переводомъ на учетъ желательно во имя справедливости смѣнить солдатами той же спеціальности, но болѣе старыхъ сроковъ службы и отбывшихъ уже весь срокъ дѣйствительной службы въ войскахъ".

Это заявленіе поддержаное Штабсъ-Капитаномъ Малиновскимъ принято единогласно.

Далѣе на очереди докладъ секціи административно-хозяйственной.

Докладчикомъ выступилъ чиновникъ Звѣревъ.

1) Въ теченіе трехъ лѣтъ веденія войны приходилось формировать новые жалбаты, поэтому всѣ имѣющіе практику войскового хозяйства кадровые офицеры давно получили высшее назначеніе. Признавая должность начальника хозяйственной части исключительно нестроевой, слѣдуетъ на эту должность назначать соотвѣтствующее лицо изъ нестроевыхъ. Освободившіеся отъ должности начальника хозяйственной части баталіона старшіе офицеры съ технической подготовкой могутъ получить соотвѣтствующую имъ техническую должность. На этомъ основаніи административно-хозяйственная секція предлагаетъ слѣдующую резолюцію: „Необходимо въ желвойскахъ на должность начальника хозяйственной части назначать свѣдующихъ въ этомъ дѣлѣ лицъ, независимо-чиновниковъ, состоящихъ на Государственной службѣ, чиновниковъ военнаго времени или же офицера признаннаго годнымъ на занятіе нестроевой должности.

Распредѣленіе работъ между двумя помощниками командира баталіона, предоставляется командиру баталіона".

2) Докладчикъ продолжаетъ чтеніе доклада о томъ, что по штатамъ желбатовъ, тепжелбат и желпарковъ должность квартирмистра должна исполняться казначеемъ, между тѣмъ фактически должность квартермистра исполняется однимъ изъ свободныхъ оберъ-офицеровъ назначаемыхъ командиромъ части. По данному вопросу административно-хозяйственная секція предлагаетъ резолюцію: „настоятелсно необходимо на должность квартермистра назначать независимо-чиновника ли, состоящаго на Государственной службѣ, чиновника ли военнаго времени или офицера изъ раненыхъ 3 категоріи и возложить на него всѣ тѣ обязанности, которые предусмотрѣны кн. XX Св. В П. 1869 года".

Резолюціи приняты единогласно.

3) „По штатамъ жалбат. тепжелбат., эксжелбат. и желпарк. чиновникъ, состоящій на должности дѣлопроизводителя по хозяйственной части гораздо меньше получаетъ содержанія чѣмъказначей и классъ его должности гораздо ниже. Справедливо было бы дѣлопроизводителя по хозяйственной части въ отношеніи содержанія и класса должности уравнять съ казначеемъ, а для уравненія въ работѣ необходимо вмѣсто одного дѣлопроизводителя имѣть по штату двухъ дѣлопроизводителей по хозяйственной части, но уже безъ добавочныхъ денегъ изъ хозяйственныхъ суммъ полка".

Открываются пренія по данному вопросу:

Кульковъ говоритъ, что въ желѣзнодорожныхъ частяхъ до сихъ поръ былъ и есть одинъ дѣлопроизводитель, а теперь къ шапочному разбору, почему то требуется два.

Малиновскій возражая оратору говоритъ, что онъ не правъ, незная той каторжной работы, которую несетъ дѣлопроизводитель и предлагаетъ назначить двухъ.

Кульковъ желаетъ выяснить число чиновъ административно-хозяйственныхъ въ баталіонѣ. Докладчикъ разъясняетъ.

Пятикоповъ не видитъ надобности въ учрежденіи двухъ дѣлопроизводителей.

Найденовъ говоритъ, что задача секціи была уменьшить отчетность, но не увеличить число чиновъ.

Кульковъ находитъ нужнымъ предлагаемую резолюцію раздѣлить на двѣ части, то есть 1) объ увеличеніи содержанія и 2) о назначеніи двухъ чиновниковъ по хозяйственной части.

Малиновскій говоритъ, что работы въ частяхъ очень много, указываетъ какъ примѣръ на 1-й запасный желѣзнодорожный баталіонъ и по его мнѣнію назначеніе на должность дѣлопроизводителя двухъ человѣкъ очень желательно.

Резолюція принята по предложенію Кулькова по пунктамъ въ слѣдующемъ видѣ: первая часть въ отношеніи уравненія полученія содержанія и класса должности на равнѣ съ Казначеемъ принята большинствомъ голосовъ противъ трехъ, вторая—въ отношеніи назначенія двухъ дѣлопроизводителей по хозяйственной части большинствомъ голосовъ отклоняется.

4) Докладчикъ продолжаетъ докладъ секціи о томъ, что въ отношеніи упорядоченія матеріально-технической отчетности на узкоколейныхъ желѣзныхъ дорогахъ паровой и конной тяги при желбатахъ широкой колеи необходимо, чтобы на должности для веденія отчетности назначались соотвѣтствующіе и практически подготовленные чины независимо офицеръ, чиновникъ или чиновникъ военнаго времени, которые обязаны вести какъ денежную, такъ и матеріально-техническую отчетность на этихъ дорогахъ.

По существу вопроса возникаютъ пренія.

Кульковъ указываетъ, что матеріальною частью завѣдываетъ въ желѣзнодорожныхъ баталіонахъ офицеръ, а теперь по чему то находятъ нужнымъ назначить чиновника.

Найденовъ говоритъ, что по штату тепловозныхъ баталіоновъ, включена должность завѣдывающаго матеріальной службой баталіона.

Софотеровъ, поддерживаетъ предлагаемую секціей резолюцію и говоритъ, что ввиду нештатности этой должности и сажаютъ на нее офицеровъ, что является совершенно лишнимъ.

Голосуется резолюція секціи по данному вопросу. „Принимая во вниманіе невозможность пополненія штатовъ парковъ чинами для выдѣленія ихъ на полевыя дороги для обслуживанія матеріальной части этихъ дорогъ, желательно этотъ пробѣлъ восполнить путемъ выдѣленія изъ числа чиновъ баталіоновъ опредѣленнаго постояннаго кадра чиновъ, для завѣдыванія, храненія и учета имущества и матеріаловъ поступающихъ въ баталіоны для постройки и эксплоатаціи полевыхъ узкоколейныхъ желѣзныхъ дорогъ“.

Резолюція принимается большинствомъ голосовъ.

5) Далѣе докладчикъ говоритъ о рѣшеніи секціи въ отношеніи уравненія офицеровъ и чиновниковъ, состоящихъ на службѣ въ Желюз., Желпаркахъ, Тракторномъ Отдѣленіи, въ Управленіи парковой желѣзнодорожной бригады и механическомъ военномъ Голтинскомъ

заводѣ, съ офицерами и чиновниками, состоящими въ штабахъ желбатовъ и желбри на полученіе льготъ за текущую войну на производство въ слѣдующіе чины.

Поэтому вопросу секціей вынесена слѣдующая резолюція: „Соглашаясь съ постановленіемъ комиссіи засѣдавшей по этому вопросу 20-го Іюня и заслушавъ также докладъ Нажелюз отъ 26-го сего Іюня за № 12247, изъ котораго видно, что какъ офицерамъ, такъ и класснымъ чинамъ штабовъ установлены приказомъ по Военному Вѣдомству с. г. за № 296 ст. 18 лит. А, особыя преимущества, кои не коснулись чиновъ прочихъ изъ перечисленныхъ штабовъ и учрежденій, административно-хозяйственная секція признаетъ:

1) Что условія службы чиновъ упомянутыхъ штабовъ и учрежденій совершенно тождественны.

2) Что служба ихъ административно-техническая и для несенія таковой требуются по штату желѣзнодорожные офицеры и

3) Что названные чины, какъ несущіе одинаковую службу и назначаемы въ упомянутыя Управленія и учрежденія, обслуживающія желѣзнодорожныя войска, по волѣ Начальства—должны находиться въ одинаковомъ служебномъ положеніи съ офицерами и классными чинами штабовъ желбат.

Поэтому было бы вполнѣ справедливымъ распространить приказъ по Военному Вѣдомству 1917 года за № 206 ст. 18 лит. А. на всѣхъ желѣзнодорожныхъ офицеровъ, состоящихъ вь вышеупомянутыхъ управленіяхъ и учрежденіяхъ, о чемъ просить возбудить соотвѣтствующее ходатайство“.

Резолюція эта принимается 36, противъ 7, при 23 воздержавшихся.

Докладчикъ продолжаетъ.

6) Принимая во вниманіе, что солдаты желбатовъ, эксжелбат, тепжелбат. и желпарковъ заняты всегда усиленнымъ трудомъ, желательно, чтобы солдаты этихъ частей имѣли бы число постныхъ дней, не болѣе двухъ среду и пятницу.

Секціей вынесена слѣдующая резолюція: „настоятельно необходимо постные дни сократить до двухъ дней въ недѣлю“.

По существу резолюціи возникаютъ пренія.

Мельникъ находитъ желательнымъ сокращеніе постныхъ дней въ паркахъ. Егеръ говоритъ, что въ нѣкоторыхъ частяхъ на позиціяхъ бываютъ постные дни и по недѣлямъ, почему же въ тылу это недопустимо? Бубновскій предлагаетъ выбросить слова „постные дни среду и пятницу“ указать вообще „два дня“.

Резолюція Секціи съ поправкой Бубновскаго принимается 39, противъ 16, при 17 воздержавшихся.

7) Докладчикъ продолжаетъ:

Командирамъ желбатовъ на основаніи приказа по Военному Вѣдомству 1914 года за № 516 положено имѣть двѣ упряжныхъ лошади и экипажъ. Командиръ желпарка согласно штата въ отношеніи правъ уравненъ съ командиромъ желѣзнодорожнаго баталіона, но въ отношеніи перевозочныхъ средствъ, т. е. на покупку двухъ упряжныхъ лошадей и экипажа это право его не коснулось.

По этому вопросу секція вынесла слѣдующую резолюцію: „принимая во вниманіе необходимость частыхъ поѣздокъ командира парка и что наемъ извозчиковъ обходится гораздо дороже, чѣмъ отпускъ денегъ на покупку двухъ лошадей и экипажа, настоятельно необхо-

димо отпустить командиру парка двухъ лошадей и экипажъ, или же взамѣнъ этого назначить легковой автомобиль".

Резолюція секціи вызываетъ пренія.

Абрамовичъ предлагаетъ обсудить, чтобы лошадей комжелбатовъ передать въ конскій запасъ, такъ какъ у нихъ есть легковые автомобили. Предложеніе это ставится на голосованіе и большинствомъ голосовъ принимается къ обсужденію.

Кульковъ находитъ, что лошади комжелбатамъ не нужны тамъ гдѣ есть легковые автомобили; говоритъ, что кромѣ расходовъ людей и проч. никакой пользы отъ нихъ нѣтъ.

Каякъ предлагаетъ отнять лошадей у командировъ желбатовъ широкой колеи.

Чайковскій указываетъ, что бываютъ обстоятельства, когда на автомобилѣ нельзя ѣхать, а исключительно можно пользоваться только лошадьми.

Голосуется резолюція предложенная Абрамовичемъ: „такъ какъ лошади для комжелбатовъ въ настоящее время не нужны и кромѣ расхода, какъ въ матеріальномъ отношеніи, такъ людьми не даютъ, то передать лошадей въ конскій запасъ, имѣя въ виду, что для служебныхъ поѣздокъ комжелбатовъ имѣются легковые автомобили. Исключеніемъ являются командиры Конжелбатовъ, которымъ необходимо оставить одну верховую лошадь"; резолюція принимается большинствомъ голосовъ.

8. Въ желвойскахъ имѣется кадръ сверхсрочнослужащихъ большею частью безъ специальностей, такъ какъ желвойска должны быть укомплектованы исключительно специалистами, то таковые являются тамъ излишними.

Секціей по этому вопросу принята слѣдующая резолюція: „сверхсрочнослужащіе чины, находящіеся въ желвойскахъ должны имѣть хорошую техническую подготовку и оставляться лишь только въ качествѣ инструкторовъ.

Вслѣдствіе этого состоящіе въ настоящее время сверхсрочнослужащіе должны быть подвергнуты испытанію въ комиссіи и не выдержавшіе таковаго подлежатъ откомандированію по другимъ родамъ оружія".

Резолюція принята 59 голосами при 11 воздержавшихся.

9. Докладчикъ продолжаетъ читать, что въ желбатахъ согласно табели положены легковые и грузовые автомобили. Въ желпаркахъ таковые не положены, тогда какъ напримѣръ, въ желпаркахъ при большихъ закупкахъ имущества и матеріаловъ возникаютъ слишкомъ большія перевозки и частыя передвиженія. Для урегулированія перевозочныхъ средствъ настоятельно необходимо назначить въ желпарки два легковыхъ и три грузовыхъ автомобиля.

Секція по этому вопросу вынесла слѣдующую резолюцію: „Необходимо назначить просимые автомобили; остающіеся неиспользованными лошади подлежатъ сдачѣ въ конскій запасъ".

Эта резолюція вызвала пренія.

Мачульскій говоритъ о необходимости имѣть въ желпаркахъ грузовые автомобили, потому что встрѣчается очень часто большая перевозка, которая на лошадяхъ затруднительна и вредна для дѣла.

Мельникъ находитъ необходимымъ имѣть хотя бы одинъ легковой автомобиль для небольшихъ перевозокъ; часто встрѣчается необходимость перевезти матеріалы вѣсомъ не болѣе трехъ пудовъ, напримѣръ краску.

Державицкій противъ предоставленія легковыхъ автомобилей и говоритъ, что для случая провоза 3-хъ пудовъ краски нѣтъ надобности держать легковой автомобиль.

Каякъ предлагаетъ три грузовыхъ автомобиля и одинъ легковой.

Мельникъ, отвѣчая Державицкому, говоритъ, что вслѣдствіе пустоты рынка, для небольшой закупки и приходится иногда много ѣздить.

Мачульскій указываетъ, что на поѣздки въ г. Кіевѣ, напримѣръ, въ Святошино и на Подолъ нужно употребить почти полдня.

Предлагается голосовать каждое предложеніе отдѣльно, т. е. три грузовыхъ, два легковыхъ, два грузовыхъ и одинъ легковой при голосованіи высказались: 39 за три грузовыхъ
„ 36 „ два „
„ 50 „ одинъ легковой
„ 36 „ два „

Собраніемъ на основаніи голосованія постановлено предоставить желпаркамъ одинъ легковой и три грузовыхъ автомобилей.

10. Докладчикъ продолжаетъ: части желвойскъ по условіямъ службы имѣютъ рѣдкія передвиженія, поэтому желательно для этихъ частей назначить отпускъ отъ интендантства постельныхъ принадлежностей (одѣяло, тюфячную и нижнюю подушечныя наволочки).

Секціей вынесена слѣдующая резолюція.

„Отпускъ постѣльныхъ принадлежностей (одѣяла, тюфячной и нижней подушечныхъ наволочекъ) отъ интендантства, для такихъ частей крайне необходимъ".

Резолюція вызвала пренія.

Абрамовичъ и Пятикоповъ высказываются противъ принятія этой резолюціи, указывая, что сейчасъ этихъ вещей не хватаетъ раненнымъ.

Голосованіемъ резолюція отклонена единогласно.

11. Докладчикъ, продолжая докладъ, говоритъ что въ интересахъ однообразнаго учета имущества и матеріаловъ на узкоколейныхъ желѣзныхъ дорогахъ необходимо, чтобы этотъ учетъ производился лишь только приказомъ по дорогѣ или баталіону.

Секціей по этому вопросу вынесена слѣдующая резолюція:

„Желательно вести учетъ, какъ деньгамъ такъ и имуществу и матеріаламъ приказомъ по дорогѣ, къ постройкѣ или къ эксплоатаціи которой приступлено".

Егеръ, поддерживая резолюцію, считаетъ необходимымъ ввести однообразіе въ учетѣ имущества и матеріаловъ, такъ какъ не всегда есть приказы по дорогамъ и не всегда отдается въ приказахъ по баталіону.

Резолюція принимается 46 при 26 воздержавшихся.

12. На канцелярскіе расходы согласно штатовъ желбатовъ и эксжелбатовъ положено по 250 руб. въ годъ. Между тѣмъ, деньги эти при существующей до сихъ поръ массовой перепискѣ, а также асигнованные на печатаніе приказовъ по части и на заведеніе ротныхъ бланковъ—20 руб. 83 коп. въ мѣсяцъ при настоящей дороговизнѣ являются ничтожной суммой.

Принимая во вниманіе, что пользоваться остатками, напримѣръ отъ выгодной покупки продуктовъ и фуража не представляется возможнымъ, такъ какъ эти остатки должны идти только по прямому

назначенію, а не на другія надобности, секція считаетъ необходимымъ увеличить расходъ на канцелярскія надобности.

Секціей по сему вопросу вынесена слѣдующая резолюція:

„Настоятельно необходимо, чтобы расходъ на канцелярскія надобности былъ установленъ въ мѣрѣ дѣйствительной надобности. Дабы придти къ уменьшенію переписки, необходимо подробно разсмотрѣть въ желвойскахъ табель о срочныхъ донесеніяхъ, и отчетностяхъ, опредѣливъ однообразіе для всѣхъ по выработанной формѣ; только такимъ путемъ и можно уменьшить ненужную работу, а также трату времени, расходованіе бумаги, а слѣдовательно и денегъ".

Резолюція принята единогласно.

13. Докладчикъ продолжаетъ чтеніе доклада. Положеніе объ отчетности въ отдѣльныхъ частяхъ войскъ (приказъ по Воен. Вѣд. 1897 г. № 135) на основаніи приказа по части, казначей части ведетъ приходо-расходную книгу кладовыя записки о полковыхъ и ротныхъ суммахъ. Приходо-расходная книга раздѣляется на 2 части: первая показываетъ приходъ всѣхъ денегъ полученныхъ казначеемъ, а вторая расходъ.

Дѣлопроизводитель по хозяйственной части ведетъ денежный журналъ, называемый главной кассовой книгой части, но въ сущности эта главная книга все же не даетъ общаго учета всѣхъ денегъ; напримѣръ, выдача по документамъ не проводится по денежному журналу, а также нѣтъ въ денежномъ журналѣ учета артельныхъ суммъ. Для болѣе полнаго учета денегъ секція предлагаетъ вести измѣненныя книги денежный журналъ (форма № 1) и приходо-расходную книгу казначея (форма № 2), кладовая записка о ротныхъ суммахъ (форма № 3) остается по старой формѣ, а кладовая записка о полковыхъ суммахъ совершенно не ведется, такъ какъ наличіе денегъ въ денежномъ ящикѣ полковыхъ суммъ точно видно по приходо-расходной книгѣ казначея.

Для своевременнаго веденія приходо-расходной книги и кладовой записки о ротныхъ суммахъ необходимо, чтобы храненіе ихъ въ денежномъ ящикѣ больше не имѣло мѣста.

Результатъ вклада денегъ въ денежный ящикъ послѣ выема (день входа по открытіи денежнаго ящика) долженъ объявляться въ приказѣ по части (форма вѣдомости № 4 для объявленія въ приказѣ приложена къ пункту № 13 доклада секціи).

Секція по этому вопросу вынесла слѣдующую резолюцію:

„Для полнаго учета суммъ части, казначей и дѣлопроизводитель по хозяйственной части, а также для производства немедленной повѣрки состоянія суммъ въ денежномъ ящикѣ, проведенныхъ приказомъ по части, необходимо, чтобы эти лица вели выработанныя секціей книги. Приходо-расходная книга казначея (она же и кладовая записка о полковыхъ суммахъ) и кладовая записка о ротныхъ суммахъ въ денежномъ ящикѣ храниться не должны".

Резолюція принята 34 голосами, противъ 4, при 27 воздержавшихся.

14. Докладчикъ продолжаетъ чтеніе доклада о томъ; что ст. 70 кн. XX Св. В. П. 1869 г. предусматриваетъ полученіе денежныхъ переводовъ, писемъ и посылокъ для солдатъ пріемщикомъ отъ части. Такой порядокъ вызываетъ большею частью несвоевременное полученіе денегъ и посылокъ, такъ какъ на командированіе пріемщика на почту, отдачу приказа по части, а также на полученіе ротами денегъ

и посылокъ тратится много времени и задерживается своевременное полученіе переводовъ и посылокъ. Слѣдовало бы полученіе по повѣсткамъ денегъ и посылокъ, гдѣ это по условіямъ представится возможнымъ, возложить непосредственно на пріемщиковъ отъ ротъ, безъ отдачи въ приказѣ по части, а также предоставить право полученія самимъ солдатамъ по адресу которыхъ поступаютъ повѣстки

Секція по этому вопросу вынесла слѣдующую резолюцію:

„Этотъ порядокъ крайне желательно установить".

Резолюція принята 56 голосовъ при 11 воздержавшихся.

15. Докладчикъ продолжаетъ чтеніе доклада о томъ, что ст. 22 кн. XX Св. В. П. 1869 г. на квартермистра части возложена обязанность полученія продуктовъ изъ интендантскихъ и другихъ магазиновъ. На этомъ основаніи казалось бы и достаточно, чтобы квартермистръ согласно требованія полученныя продукты вносилъ въ имѣющуюся у него приходо-расходную книгу на приходъ. Послѣ этой записи требованіе передается имъ дѣлопроизводителю или же представляется Начальнику хозяйственной части по распоряженію послѣдняго, дѣлопроизводитель по хозяйственной части по означенному требованію продукты съ переводомъ на деньги записываетъ по отчетному листу. Но войсковая часть кромѣ этой записи объявляетъ вѣдомость продуктовъ въ приказѣ по части. Объявленіе вѣдомости въ приказѣ по части является только актомъ недовѣрія, затратой лишняго труда и бумаги, поэтому и отдачу въ приказѣ о записи на приходъ: продуктовъ, вещей, имущества, матеріаловъ и т. п. кромѣ денегъ, а также выдачу ихъ въ роты и отправленіе, слѣдуетъ проводить только по документамъ, а не по приказамъ.

Документы или копіи съ нихъ съ нумераціей по порядку должны служить оправданіемъ для производства повѣрки.

Секціей принята резолюція такого содержанія:

„Такой порядокъ учета всякихъ продуктовъ, имущества, разныхъ матеріаловъ и вещей настоятельно необходимо ввести въ жизнь теперь же".

Резолюція принята единогласно.

16. Докладчикъ продолжаетъ чтеніе доклада. Отпускъ аммуничныхъ денегъ по 45 коп. въ годъ на каждаго солдата предусматривается для того, чтобы солдаты имѣли возможность сами себѣ произвести всякій ремонтъ и чистку казенной одежды. Кромѣ этихъ денегъ на каждаго солдата отпускается по полкопѣйки въ мѣсяцъ на покупку чайной посуды и угля и по полкопѣйки въ день на хозяйственныя надобности. Для полной справедливости слѣдовало бы, вмѣсто выдачи аммуничныхъ денегъ на руки, въ каждой части организовать починку амуниціи въ швальнѣ, а обуви въ сапожной мастерской; вмѣсто денегъ на покупку чайной посуды и угля и на хозяйственныя надобности назначить отпускъ для хозяйственнаго обихода въ натурѣ изъ интендантства, если же интендантство выполнить это не можетъ, то расходъ необходимо пополнять въ мѣрѣ дѣйствительной надобности, а не такъ какъ это дѣлается до сихъ поръ.

Секціей по этому вопросу вынесена слѣдующая резолюція:

„Необходимо организовать въ каждой части свою швальню и сапожную мастерскую, отпускъ же чайной посуды и угля, а также предметовъ хозяйственнаго обихода, напримѣръ для уборки дворовъ, конюшень и жилыхъ помѣщеній (щетки, швабры, метелки и т. д.) необходимо отпускать изъ интендантства натурой, по мѣрѣ дѣстви-

тельной надобности или же возвращать части израсходованныя на это деньги".

Резолюція принята единогласно.

17. Докладчикъ продолжаетъ чтеніе доклада: согласно приказа по Военному Вѣдомству 1917 года за № 9, льготы по чинопроизводству установленныхъ для офицеровъ желѣзнодорожныхъ баталіоновъ имѣющихъ двѣ боевыя награды за текущую войну. Этимъ же приказомъ распространены льготы также на офицеровъ эксплоатаціонныхъ баталіоновъ въ зависимости отъ того, имѣютъ ли офицеры, какъ желѣзнодорожныхъ такъ эксплоатаціонпыхъ баталіоновъ двѣ боевыя награды или нѣтъ.

При мримѣненіи приказа по В. В. 1917 года № 9 къ офицерскимъ чинамъ строевыхъ частей, которые имѣютъ двѣ боевыя награды, пожалованныя за текущую войну, обнаружено, что офицеры въ нѣкоторыхъ случаяхъ при равныхъ условіяхъ службы, теряютъ по службѣ, напримѣръ: подпоручикъ, имѣвшій къ началу войны старшинство въ чинѣ 16 мѣсяцевъ производится въ чинъ поручика, одновременно съ подпоручикомъ выпущеннымъ къ началу войны, т. е. первый пробылъ въ чинѣ подпоручика 30 мѣсяцевъ, а второй всего лишь 14 мѣсяцевъ,— или первымъ, потеряно на старшинство 16 мѣсяцевъ. Второй примѣръ: изъ двухъ поручиковъ имѣвшихъ къ началу войны 2 года старшинства въ чинѣ, одинъ произведенъ въ чинъ штабсъ-капитана, въ порядкѣ приказа по В. В. с. г. за № 9, а другой въ общемъ порядкѣ за выслугу лѣтъ (4 года); первый былъ произведенъ черезъ 16 мѣсяцевъ къ началу войны, пробылъ въ чинѣ 40 мѣсяцевъ, а второй черезъ 24 мѣсяца, пробылъ въ чинѣ поручика 48 мѣсяцевъ, т. е. первый изъ нихъ обогналъ второго на 8 мѣсяцевъ. Тоже не равенство остается и въ отношеніи прочихъ чиновъ.

Изъ приведенныхъ примѣровъ видно, офицерамъ произведеннымъ за выслугу лѣтъ, время излишествующее противъ установленнаго приказомъ по В. В. 1917 года № 9 ценза незасчитывается въ срокъ выслуги слѣдующаго чина, что ставитъ этихъ офицеровъ въ худшія условія по сравненію съ офицерами имѣющими значительно меньшую общую выслугу въ послѣднемъ чинѣ и выполнившими лишь требуемый означеннымъ приказомъ цензъ. Поэтому было бы справедливымъ, чтобы офицерамъ, произведеннымъ въ слѣдующія чины за выслугу лѣтъ, излишекъ ценза по приказу по В. В. 1917 года № 9 въ предыдущемъ чинѣ засчитывался на выслугу послѣдняго чина, чѣмъ и будетъ устранено указанное неравенство

Въ теченіе всей войны эксплоатаціонные баталіоны работаютъ въ одинаковыхъ условіяхъ съ желѣзнодорожными баталіонами, почему является необходимымъ и вполнѣ справедливымъ уравнять офицеровъ этихъ частей въ отношеніи льготъ на чинопроизводство съ офицерами желѣзнодорожныхъ баталіоновъ, распространить на нихъ приказы по В. В. 1917 года за № 9 и 296 ст. 18 лит. А, въ зависимости отъ того имѣютъ ли эти офицера боевыя награды или получаютъ преимущества за усиленные труды.

Секціей поэтому вопросу вынесена слѣдующая резолюція:

„Заслушавъ прилагаемую при семъ записку по вопросу объ устраненіи неправильностей замѣченныхъ въ примѣненіи приказа по В. В. 1917 года № 9 о льготахъ по чинопроизводству и о распространеніи приказовъ по В. В. с. г. за №№ 9 и 296 ст. 18 лит. А на чиновъ

эксплоатацiонныхъ баталiоновъ и соглашаясь съ постановленiемъ комиссiи, засѣдавшей по сему вопросу 20 iюня с. г. постановила:

1-е Возбудить ходатайство о пересмотрѣ льготъ дарованныхъ означеннымъ приказомъ.

2-е. Ходатайствовать объ исчисленiи старшинства въ чинопроизводствѣ за боевыя награды съ момента совершенiя самаго подвига, а не со дня полученiя боевой награды.

3-е. Просить о срочномъ приравненiи офицеровъ эксплоатацiонныхъ баталiоновъ, въ отношенiи льготъ по чинопроизводству, къ офицерамъ желѣзнодорожныхъ баталiоновъ.

4-е. Ходатайствовать, чтобы солдатамъ эксплоатацiонныхъ баталiоновъ были дарованы такiя же преимущества за боевыя отличiя, какiя установлены и будутъ устанавливаемы впредь для солдатъ желбатовъ (Георгiевскiе кресты, медали и производство въ слѣдующее званiе).

Ввиду возникновенiя по данной резолюцiи пренiй, въ которыхъ усматривалось различное теченiе въ разрѣшенiи вопроса о льготахъ офицеровъ и солдатъ, она предложена на голосованiе по двумъ пунктамъ; по первому пункту о льготахъ офицеровъ она принимается 47 при 27 воздержавшихся, по второму пункту о преимуществахъ солдатъ принимается 51 голосомъ при 18 воздержавшихся.

18. Докладчикъ продолжаетъ чтенiе доклада о томъ, что въ желвойскахъ какъ штатное, такъ и не штатное имущество, напримѣръ: желѣзнодорожное, обозъ, сбруя, а также и др. вещи за время настоящей войны пришли и еще будутъ приходить въ полную негодность. Поэтому желательно было-бы ко времени объявленiя демобилизацiи выяснить:

1-е. Что изъ находящагося имущества въ каждой части годное;

2-е. Что можетъ быть годнымъ, но съ малымъ ремонтомъ;

3-е. Что изъ имущества окажется совершенно негоднымъ и подлежащимъ сдачѣ въ складъ и парки.

4-е. Для этого теперь-же выяснить, въ какой паркъ или складъ слѣдуетъ сдавать негодное ьмущество.

Секцiя по этому вопросу вынесла слѣдующую резолюцiю:

„Наотоятельно необходимо ко времени демобилизацiи образовать въ каждой части комиссiю для опредѣленiя годности имущества".

Резолюцiя принята единогласно.

19. Докладчикъ продолжаетъ чтенiе доклада о томъ, что для укомплектованiя желвойскъ специалистами настоятельно необходимо принять слѣдующее:

1) Учредить повѣрочную комиссiю при каждой части изъ представителей разныхъ службъ для испытанiя прибывающихъ на пополненiе специалистовъ.

2) Въ отношенiи унтеръ-офицеровъ предъявлять требованiя, установленныя для производства таковыхъ въ желѣзнодорожныхъ войскахъ.

3) Офицерскiй составъ желвойскъ долженъ пополняться лишь лицами съ техническимъ образованiемъ или практически знакомыми съ желѣзнодорожнымъ дѣломъ, причемъ послѣднiе должны подвергаться испытанiю повѣрочной комиссiи.

4) Предоставить право солдатамъ, имѣющимъ техническое образованiе и прослужившимъ въ войскахъ установленный срокъ, производства въ первый офицерскiй чинъ.

5) Лицамъ командированнымъ изъ желвойскъ въ школы подготовки офицеровъ, желательно предоставить возможность возвратиться по окончании курса и производства въ офицеры въ свои части.

Секція по этому вопросу вынесла слѣдующую резолюцію:

„Такое пожеланіе крайне необходимо".

По обсужденіи съѣздъ нашелъ необходимымъ резолюцію дополнить, т.-е. распространить производство въ первый офицерскій чинъ также на достойныхъ солдатъ съ образованіемъ средняго техническаго или же техническаго желѣзнодорожнаго училищъ. Также въ цѣляхъ наиболѣе успѣшнаго и широкаго использованія техническихъ силъ желательно открытіе въ желвойскахъ какъ офицерскихъ, такъ и солдатскихъ желѣзнодорожныхъ школъ". Резолюція эта съ поправкой Мельника въ п. 3: „или практически знакомымъ съ желѣзнодорожнымъ дѣломъ" принята—единогласно.

Докладчикъ читаетъ переданную ему Предсѣдателемъ съѣзда телеграмму желбритри слѣдующаго содержанія: „Начвосоюз Предсѣдателю фронтоваго желѣзнодорожнаго съѣзда. Передаю поотановленіе Комитета желбритри, которое прошу поставить обсужденіе Съѣзда кавычки Принимая во вниманіе что пополненіе офицерскаго состава желбатовъ извнѣ не всегда удовлетворяетъ дѣйствительной технической потребности баталіоновъ, что такое положеніе возможно произвести за счетъ наиболѣе подготовленныхъ солдатъ, находящихся въ баталіонахъ, что цѣлесообразно въ связи съ техническимъ кризисомъ страны, Комитетъ проситъ желѣзнодорожный Съѣздъ провести принципѣ предоставленія права ходатайства баталіонамъ производствѣ достойныхъ солдатъ среднимъ техническимъ или желѣзнодорожнымъ училищнымъ образованіемъ первый офицерскій чинъ далѣе въ цѣляхъ наиболѣе успѣшнаго и широкаго использованія дальнѣйшемъ техническихъ силъ желвойскахъ комитетъ проситъ открытіи наравнѣ офицерскими солдатскихъ желѣзнодорожныхъ школъ прапорщиковъ кавычки Послѣдующемъ прошу увѣдомить Предсѣдатель желбри три Цвѣтковъ 24".

По этой телеграммѣ возникли пренія.

Мельникъ предлагаетъ обсудить телеграмму, указывая, что лица, пробывшія въ частяхъ даже съ не техническимъ образованіемъ, пріобрѣли практическія познанія, напримѣръ, окончившіе реальныя и коммерческія училища, имѣющіе право на поступленіе въ военное училище.

Пожеланія, изложенныя въ телеграммѣ и дополненіе Мельника принимаются единогласно.

20. Докладчикъ продолжаетъ чтеніе доклада.

„Согласно приказа по В. В. 1912 г. за № 400 военнослужащіе имѣютъ право на полученіе полковой пенсіи за 35 лѣтъ службы, чины же другихъ гражданскихъ вѣдомствъ имѣютъ право на полученіе полной пенсіи за 25 лѣтъ службы.

Такое несправедливое разграниченіе чиновъ одного вѣдомства отъ другого настоятельно требуетъ немедленно пересмотра устава о пенсіи и проведенія новаго устава для всѣхъ военнослужащихъ немедленно въ жизнь.

Секція признаетъ настоятельно необходимымъ и справедливымъ проведеніе въ жизнь нижеслѣдующихъ пожеланій, изложенныхъ въ принятой единогласно резолюціи:

1) „Немедленно пересмотрѣть законъ о пенсіяхъ (приказъ по В. В. 1912 г. за № 400).

2) Необходимо сократить военнослужащимъ срокъ выслуги полной пенсіи съ 35 до 25 лѣтъ, установивъ за 25 лѣтъ существующую норму 80%, а затѣмъ прибавлять за каждый дополнительный годъ службы свыше этой нормы по 2%.

3) Расчетъ пенсіи долженъ производиться изъ суммы, получаемой по занимаемой должности (т.-е. жалованье, столовыя, добавочное къ жалованью и квартирныя); за квартирный окладъ слѣдуетъ считать одну треть получаемаго содержанія въ день выхода въ отставку.

4) Размѣръ вышепроектируемой пенсіи подлежитъ процентной надбавкѣ въ томъ размѣрѣ по раіонамъ мѣстностей, который установленъ всѣмъ лицамъ, нынѣ существующимъ на пенсіи.

5) Въ измѣненіе ст. 223 кн. VIII Св. В. П. изд. 3, установить, что для лицъ, получившихъ новыя за время текущей войны должности, а также назначенныхъ на должности полевого управленія и другія учрежденія лишь на время текущей войны назначеніе пенсій обязательно изъ расчета окладовъ содержанія по симъ послѣднимъ должностямъ военнаго времени.

6) Въ измѣненіе ст. 228 той же книги установить на время настоящей войны, чтобы расчетъ пенсіи производился по занимаемой должности военнаго времени независимо отъ времени пребыванія на таковой, не требуя двухлѣтней выслуги на должности, какъ это установлено для мирнаго времени. Въ соотвѣтствіи съ симъ измѣнить редакцію статьи 228 кн. VIII Св. В. П., исключивъ требованія о пребываніи въ чинѣ и должности 2-хъ лѣтъ для полученія по таковымъ пенсіи.

7) Распространить дѣйствіе п.п. 5 и 6 на чиновъ резерва, зачисленныхъ въ таковой въ теченіи настоящей войны по болѣзни или за сокращеніемъ штатовъ.

8) На всѣхъ военнослужащихъ въ штабахъ, управленіяхъ и учрежденіяхъ, состоящихъ въ дѣйствующей арміи, распространить право о зачетѣ въ пенсіонный срокъ одного года службы въ теченіи войны за два года.

9) Пенсіи подлежатъ періодическому пересмотру въ случаяхъ измѣненія условій экономической жизни страны, не отставая отъ уровня этой жизни на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и содержаніе.

10) При демобилизаціи впредь до установленія новыхъ нормъ содержанія и до возвращенія страны къ нормальнымъ экономическимъ условіямъ лицамъ остающимся на службѣ и тѣмъ, которыя будутъ зачислены за штатъ на общемъ основаніи, сохранить всѣ виды довольствія, получаемыя по день демобилизаціи, въ теченіе года, за исключеніемъ дровяныхъ для отопленія и варки пищи и освѣщенія. Кромѣ того необходимо сохранить за всѣми военнослужащими, кои по демобилизаціи ввиду неимѣнія штатныхъ соотвѣтствующихъ должностей получаютъ назначенія на должности съ низшими, противъ занимаемыхъ ими должностей военнаго времени, окладами, право на оставленіе за этими чинами содержанія по указаннымъ должностямъ военнаго времени впредь до назначенія на должности съ равнымъ или высшимъ окладомъ содержанія.

11) Необходимо пересмотрѣть и создать новый законъ объ обезпеченіи солдатъ и ихъ семействъ путемъ пенсіи или на другихъ началахъ, отдавшихъ жизнь или потерявшихъ полностью или частью

трудоспособность по обстоятельствамъ текущей войны. Нынѣ законъ предусматриваетъ лишь обезпеченіе сверхсрочнослужащихъ и призрѣніе увѣчныхъ и семействъ убитыхъ".

Резолюція принята единогласно.

Далѣе предсѣдатель предлагаетъ Съѣзду обсудить вопросы о выборахъ: 1) редакціонной комиссіи для приведенія дѣлъ Съѣзда въ порядокъ, редактированія протоколовъ засѣданій и принятія нѣкоторыхъ изъ нихъ, высказывая пожеланіе, чтобы было избрано по одному представителю отъ каждой части, участвовавшей въ Съѣздѣ; 2) представителя отъ Съѣзда Юго-Западнаго фронта на Съѣздъ желѣзнодорожниковъ при Ставкѣ, такъ какъ по заявленію депутатовъ кромѣ представителей отъ частей, желательно имѣть представителя отъ Съѣзда, какъ лицо, знакомое съ постановленіями Съѣзда.

Протопоповъ предлагаетъ послать отъ Съѣзда представителей и на Всероссійскій Съѣздъ желѣзнодорожниковъ въ Москвѣ. Предсѣдатель ставитъ на обсужденіе вопросъ о числѣ представителей.

Державицкій предлагаетъ по одному человѣку отъ секціи.

Протопоповъ предлагаетъ 3 человѣка независимо отъ секцій.

Каякъ предлагаетъ послать 3-хъ отъ широкой, полевыхъ и парковой секціи.

Голосованіемъ принимается 3 депутата независимо отъ секцій.

Предсѣдатель предлагаетъ избрать по предложенію представителя Съѣзда Западнаго фронта на Съѣздъ желѣзнодорожниковъ въ Москвѣ также своего делегата.

Голосованіемъ принимается посылка 3-хъ делегатовъ.

Предсѣдатель предлагаетъ для проведенія въ жизнь пожеланій Съѣзда избрать Исполнительный Комитетъ.

Мельникъ предлагаетъ функціи Исполнительнаго Комитета возложить на редакціонную комиссію.

Протопоповъ предлагаетъ это передать Желюзу въ лицѣ его представителей на Съѣздѣ.

Кульковъ, не соглашаясь съ Протопоповымъ, предлагаетъ избрать самостоятельный комитетъ.

Шаровъ говоритъ, что части, посылая насъ сюда, не уполномачивали оставить исполнительный комитетъ.

Пятикоповъ указываетъ, что для оставленія Исполнительнаго Комитета нѣтъ надобности въ полномочіяхъ отъ частей, что Съѣздъ имѣетъ право самъ оставить таковой и предлагаетъ составъ шесть человѣкъ отъ Съѣзда.

Шаровъ предлагаетъ оставить отъ каждой части по одному человѣку для защиты интересовъ каждой части.

Протопоповъ предлагаетъ оставить 2-хъ человѣкъ отъ Съѣзда.

Голосованіемъ принимается предложеніе избрать въ Исполнительный Комитетъ Съѣзда шесть делегатовъ.

Собраніе закрывается въ 20 часовъ.

Предсѣдатель **Софотеровъ.**

Секретарь **Шляпниковъ.**

30-го Іюня 1917 года.

Утреннее засѣданіе.

Открыто въ 10 ч. 15 м.

Предсѣдатель предлагаетъ заслушать докладъ комиссіи о распредѣленіи денегъ между баталіонами 3-й жел. бригады, полученныхъ отъ Управленія дорогъ.

Докладчикъ комиссіи Каневскій сообщаетъ, что баталіонами 3-ей желѣзн. бригады были получены отъ Управленія Галиційскихъ Юго-Западныхъ дорогъ деньги за работы по возстановленіи разрушенныхъ линій въ періодъ съ 1 Іюня по 1 Декабря 1916 года. Эти деньги между баталіонами распредѣлены слѣдующимъ образомъ: 8-й баталіонъ долженъ получить 41000 р., 9-й—94000 р., 17-й—31000 р.; 13-му баталіону, пришедшему на работы въ ноябрѣ м. приходится получить около 13000 руб., но эти деньги еще не отпущены. 18-й баталіонъ, какъ стоявшій въ 1916 г. на узкоколейкахъ конной тяги, денегъ не получалъ.

Въ бригадномъ комитетѣ 20—23 Мая было постановлено всѣ полученныя баталіонами деньги соединить и распредѣлить между всѣми баталіонами бригады поровну, не зависимо отъ работъ на широкой или на узкой колеѣ. Съ этимъ рѣшеніемъ комитета 9-й баталіонъ не согласился и дѣлиться деньгами съ другими баталіонами отказался. Комиссія, разсмотрѣвъ всю переписку по данному дѣлу опредѣленныхъ рѣшеній не вынесла и вынести таковое затрудняется, ввиду того, что часть полученныхъ денегъ баталіономъ уже раздѣлены и розданы.

Въ виду запроса нѣкоторыхъ членовъ съѣзда, изъ какихъ источниковъ и на основаніи какихъ законоположеній производятся подобныя выдачи, разъясненіе дается Егеромъ.

Егеръ указываетъ, что выдача денегъ солдатамъ желбата должна быть раздѣлена на 2 категоріи. По первой получаютъ Заамурскіе баталіоны на основаніи Высочайше утвержденныхъ для этого правилъ, по второй существуютъ опредѣленныя законоположенія объ уплатѣ чинамъ парковыхъ бригадъ, находившихся на эксплоатаціи полевыхъ дорогъ.

Что касается уплатъ Управленіемъ желѣзныхъ дорогъ денегъ за работу солдатъ на широкой колеѣ, то никакихъ распоряженій по этому поводу не было и изъ какихъ источниковъ производится уплата денегъ—не извѣстно.

Пищиковъ говоритъ, что необходимо детально разобраться въ этомъ дѣлѣ, выяснивъ, на основаніи какихъ распоряженій уплачивались эти деньги, а также предлагаетъ запросить у представителей 9-го баталіона, почему послѣдній не подчинился рѣшенію бригаднаго комитета.

Представитель 9-го баталіона Кладити говоритъ, что деньги баталіономъ получены за возстановленіе и эксплоатацію линіи Новоселица—Жучка—Станиславовъ на основаніи телеграммы генерала Колобова по представленнымъ въ Управленіе табелямъ. Табелями предусматривалась выдача денегъ по категоріямъ: 1 категорія (спеціалисты) по 1 руб., 2-я по 75 коп., 3-я по 50 коп. Изъ общей суммы 94000 руб., баталіономъ получено 46000 руб. отъ Управленія Галиційскихъ дорогъ

и до отъѣзда докладчика изъ баталіона еще подѣлены не были, а раздѣлены ли теперь—онъ не знаетъ.

Остальныя деньги должны были получиться отъ Управленія Юго-Западныхъ дорогъ, но, кажется, еще не получены, хотя пріемщики за ними и выѣзжали. По вопросу о выдѣленіи части денегъ 18-му баталіону было постановлено баталіоннымъ комитетомъ выдать ему 5% суммы, но онъ отказался; что же касается рѣшенія бригаднаго комитета, то отношеніе къ нему 9-го баталіона докладчику неизвѣстно, хотя онъ знаетъ. что Начальникъ бригады свое запрещеніе къ роздачѣ денегъ снялъ.

Затѣмъ докладчикъ дѣлаетъ добавленіе, что кажется баталіономъ надняхъ получены и остальныя деньги отъ Юго-Западныхъ дорогъ и приступлено къ ихъ роздачѣ.

Козырскій заявляетъ, что на возстановленіи линій, указанныхъ представителемъ 9-го баталіона, работалъ 3-й тепловозный баталіонъ, который однако никакихъ табелей не представлялъ и денегъ не получилъ. На полученіе ихъ онъ имѣетъ полное право.

Егеръ находитъ подобныя уплаты денегъ неправильными, какъ вносящія рознь между жел. дор. войсками.

Пищиковъ предлагаетъ назначить комиссію для разслѣдованія порядка выдачи этихъ денегъ.

Череухинъ говоритъ, что выдача денегъ дѣйствуетъ только развращающе на войска.

Державицкій присоединяется къ предложенію назначить комиссію и выяснить, откуда и какимъ образомъ создаются суммы, идущія на выдачу такихъ денегъ.

Харьковскій не находитъ ничего неправильнаго въ дѣйствіяхъ 9-го баталіона, т. к. другіе баталіоны получали значительно больше денегъ.

Крыжановскій вноситъ предложеніе поручить комиссіи произвести разслѣдованіе и о дѣятельности генерала Колобова въ связи съ выдачею этихъ денегъ.

Предсѣдатель вноситъ предложеніе о прекращеніи преній и ставитъ на баллотировку вопросъ о желательности выбора комиссіи по выясненію порядка выдачи денегъ и другихъ вопросовъ, связанныхъ съ этимъ.

Предложеніе принимается большинствомъ 55 голосовъ и путемъ баллатировки устанавливается численность комиссіи изъ 4-хъ делегатовъ съѣзда, 1-го отъ исполнительнаго комитета и 1-го отъ армейскаго.

Послѣ составленія кандидатскаго списка и баллотировкой кандидатовъ избранными оказались:

Крыжановскій (большинствомъ противъ 2-хъ голосовъ).

Нежидъ единогласно.

Федотовъ (большинствомъ противъ 2-хъ).

Копаневичъ (большинствомъ противъ 2-хъ).

Предсѣдатель предлагаетъ рѣшить, поручаетъ ли съѣздъ комиссіи выяснить вопросъ только о порядкѣ полученія денегъ 3-ей желбри, или же, согласно высказаннаго пожеланія, вообще о дѣятельности генерала Колобова, связанной съ выдачею желбатамъ денегъ.

Баллотировкою съѣздъ поручаетъ комиссіи разобраться въ вопросѣ въ полномъ его объемѣ.

Принимается предложеніе Пищикова—весь матеріалъ, собранный комиссіей передать въ распоряженіе Исполнительнаго Комитета для дальнѣйшаго разрѣшенія.

Объявляется перерывъ на 15 минутъ.

По возобновленіи засѣданія, оглашается заявленіе группы делегатовъ объ опредѣленіи размѣра суточныхъ денегъ для членовъ комиссіи, ѣздившихъ на повѣрку матеріальныхъ складовъ головныхъ отдѣловъ и базъ.

Предсѣдатель предлагаетъ постановленіе съѣзда объ уплатѣ суточныхъ денегъ делегатамъ, командированнымъ въ Псковъ въ размѣрѣ 3-хъ руб. кромѣ кормовыхъ, распространить и на этихъ делегатовъ, что съѣздомъ и принимается.

По вопросу о суточныхъ деньгахъ делегату Шарову, избранному въ демобилизаціонную комиссію въ г. Кіевъ, съѣздъ высказывается о необходимости увеличить для него размѣръ суточныхъ денегъ и баллотировкою устанавливаетъ выдачу ему денегъ въ размѣрѣ 5 рублей.

Предсѣдатель предлагаетъ приступить къ выборамъ членовъ Исполнительнаго Комитета, делегатовъ на Всероссійскій съѣздъ желѣзнодорожныхъ войскъ и на съѣздъ желѣзнодорожниковъ въ Москву. (баллотировка закрытая).

Избранными оказались:

Въ Исполнительный Комитетъ.

Пятикоповъ 72 голоса (изъ 84).
Егеръ 76.
Тютюнниковъ 55.
Таранъ 60.
Кульковъ 69.
Державицкій 52.

Кандидатами:

Федотовъ 5 эк. б. 48.
Муртищевъ 32.

На Всероссійскій съѣздъ желѣзнодорожныхъ войскъ избраны:

Софотеровъ 81 голосъ.
Шляпниковъ 69 голосовъ.
Бубновскій 37 голосовъ.

На съѣздъ желѣзнодорожниковъ въ Москвѣ избраны:

Медвѣдевъ 44 голоса.
Шаровъ 32 голоса.
Даніэль 28 голосовъ.

Кандидатами къ нимъ:

Синцовъ 24 голоса.
Малишевскій 16 голосовъ.
Бувертъ 14 голосовъ.

Засѣданіе закрывается въ 14 ч. 20 м.

Предсѣдатель **Софотеровъ**.

Секретарь **Шляпниковъ**.

Вечернее засѣданіе.

Въ 17 часовъ 50 минутъ Предсѣдатель, открывъ вечернее засѣданіе, предлагаетъ Собранію заслушать докладъ комиссіи по повѣркѣ головныхъ отдѣловъ при закрытыхъ дверяхъ. Докладчикомъ отъ этой комиссіи выступаетъ Хромцовъ.

Докладчикъ сообщаетъ съѣзду результатъ работы ревизіонной комиссіи; открываются пренія по этому докладу.

Чирковъ заявляетъ Собранію, что при составленіи плана снабженія головныхъ отдѣловъ матеріалами, которымъ пользовалась означенная комиссія для составленія даннаго доклада, въ расчетъ не принималась линія Ковель—Львовъ, на что проситъ обратить вниманіе Собранія.

Мадвѣдевъ, Куликовъ и Даніель, указывая на выясненныя комиссіей недостатки матеріала верхняго строенія жел. дорогъ въ нѣкоторыхъ отдѣлахъ, видятъ выходъ изъ создавшагося положенія въ томъ, что въ настоящее время въ раіонѣ отдѣловъ открыты лѣсопильни, которыя въ самомъ непродолжительномъ времени пополнятъ недочеты лѣсного матеріала, а что касается верхняго строенія полотна, то находятъ возможнымъ эти недочеты компенсировать разборкой тупиковъ въ тылу.

Тютюнниковъ (членъ комиссіи), характеризуя жизнь 5-го головного отдѣла, говоритъ, что завѣдывающіе базами совершенно не посвящены въ планъ заготовки матеріаловъ, регистрируя только то, что имъ присылаютъ; благодаря этому нельзя знать, что должно быть на складѣ. Помимо этихъ дефектовъ, завѣдывающій базой просилъ доложить Собранію обратить вниманіе на медленную подачу вагоновъ, указывая на слѣдующій фактъ: въ моментъ отправленія имущества на Румынскій фронтъ, которое предположено было отправить въ 3—4 часа, удалось отправить его лишь черезъ недѣлю.

Докладчикъ по Одесскому складу заявилъ Собранію что въ прошломъ году этотъ складъ былъ богато снабженъ матеріалами, въ настоящее-же время его нельзя было учесть въ виду передвиженія склада къ мѣсту новаго назначенія.

Свиринъ характеризируетъ снабженіе 7-го отдѣла и сообщаетъ Съѣзду о слѣдующихъ отрицательныхъ сторонахъ его: за отсутствіемъ смѣтныхъ вѣдомостей и плана возстановленія въ складѣ этого отдѣла, совершенно нѣтъ данныхъ выяснить наличіе матеріаловъ и имущества, которое должно быть въ немъ; затѣмъ въ виду того, что на базѣ ст. Окница много ступеней Начальства, начиная отъ Начальника участка и кончая дорожнымъ мастеромъ,—получаемое телеграфное распоряженіе приводится въ жизнь по прошествіи 5—7 дней.

Щегловъ, какъ участникъ комиссіи по 8-му отдѣлу, говоритъ, что въ этомъ отдѣлѣ наблюдается такое-же отсутствіе смѣтныхъ вѣдомостеи; ремонтный поѣздъ бездѣйствуетъ а потому желательно перевести его въ такое мѣсто, гдѣ бы онъ могъ принести больше пользы.

Выслушавъ докладъ членовъ комиссіи, Медвѣдевъ находитъ, что Съѣздъ долженъ указать дорогамъ заготовительницамъ о принятіи мѣръ къ упорядоченію дѣла, о каковыхъ дороги должны сообщить Съѣзду. Въ заключеніи сказаннаго представляетъ по этому поводу резолюцію:

Съѣздъ, заслушавъ въ закрытомъ засѣданіи докладъ комиссіи, выѣзжавшей по порученію съѣзда для повѣрки наличія матеріала въ головныхъ отдѣлахъ и питающихъ ихъ базахъ, нашелъ положеніе снабженія головныхъ отдѣловъ и базъ недостаточнымъ въ отношеніи рельсъ и лѣсныхъ матеріаловъ и поручаетъ болѣе подробно разобраться во всемъ доставленномъ комиссіей исполнительному комитету, и послѣ этого довести до свѣдѣнія Начвосоюз съ пожеланіемъ о скорѣйшемъ принятіи мѣръ къ пополненію головныхъ отдѣловъ матеріалами для возстановленія дорогъ при продвиженіи армій впередъ.

Кульковъ предлагаетъ Собранію предварительно лично детально разобраться въ вопросѣ, что именно выяснила комиссія, и только тогда можно будетъ судить и вынести резолюцію.

Пятикоповъ предлагаетъ отъ имени съѣзда запросить Нач. дор. какія будутъ приняты мѣры, а кромѣ этого, для большей вѣроятности, чтобы матеріалы на базахъ и головныхъ отдѣлахъ были, нужно просить содѣйствія Главковерх и Военнаго Министра Керенскаго.

Медвѣдевъ разъясняетъ Кулькову, что комиссія производя повѣрку брала въ расчетъ только наличіе того, что имѣется на базахъ и въ головныхъ отдѣлахъ и только разница съ тѣмъ, что должно быть по смѣтнымъ вѣдомостямъ, принималась за недостачу.

Пищиковъ говоритъ, что необходимо поручить Исполнительному комитету съѣзда выяснить точно, подробно и опредѣленно недостачу имѣющагося матеріала, а потомъ уже обращаться къ Главковерху и Военному Министру.

Предсѣдатель оглашаетъ двѣ резолюціи: Пищикова и Пятикопова.

Резолюція Пищикова:

Съѣздъ, заслушавъ въ закрытомъ засѣданіи доклады комиссіи, выѣзжавшей по порученію съѣзда, для повѣрки наличія въ головныхъ отдѣлахъ и питающихъ ихъ базахъ, нашелъ положеніе снабженія головныхъ отдѣловъ и базъ не достаточными въ отношеніи рельсъ и лѣсныхъ матеріаловъ и поручаетъ болѣе подробно разобраться во всемъ доставленномъ матеріалѣ Исполнительному Комитету, послѣ чего довести до свѣдѣнія Начвосоюз съ пожеланіемъ о скорѣйшемъ принятіи мѣръ къ пополненію головнихъ отдѣловъ матеріалами для возстановленія дорогъ при продвиженіи арміи впередъ

Резолюція Пищикова принимается безъ поправокъ; резолюція Пятикопова большинствомъ голосовъ отклоняется.

Солдатъ Шаровъ предлагаетъ эту резолюцію въ копіи передать на разсмотрѣніе въ комиссію Капитана Сафонова (въ Кіевѣ). Предложеніе это собраніемъ отклоняется.

Далѣе Предсѣдатель оглашаетъ собранію внѣочередное заявленіе солдата Воробьева, о пересмотрѣ табели имущества узкоколейныхъ паровыхъ желѣзныхъ дорогъ.

Собраніе единогласно рѣшило:

Поручить баталіоннымъ комитетамъ баталіоновъ, съ большою практикою въ дѣлѣ постр. и эксп. ж. д. пересмотрѣть табели имущества и прислать ихъ въ исполнительный комитетъ съѣзда, который и разрѣшитъ этотъ вопросъ—путемъ простой сводки полученныхъ вѣдомостей.

Оглашается письменное заявленіе 10 членовъ съѣзда о необходимости обсудить и вынести резолюціи по 4-мъ вопросамъ програм-

мы съѣзда: о задачахъ и роли желбатовъ въ войну, объ увеличенiи желѣзнодорожныхъ баталiоновъ и объ обособленности жел. дор. войскъ отъ армiи, такъ какъ до сего времени по этимъ кореннымъ вопросамъ съѣздъ сужденiя не имѣлъ. Инициаторъ заявленiя Копаневичъ говоритъ, что многое изъ слышаннаго имъ отъ ораторовъ на съѣздѣ заставляетъ его думать, что такiя, напримѣръ, явленiя въ жизни жел. дор. войскъ, какъ ожидаемыя по отношенiю къ жел. дор. войскамъ во время демобилизацiи эксцессы со стороны пѣхотныхъ войскъ, брожениe въ семьѣ жел. дор. войскъ изъ за добавочнаго денежнаго вознагражденiя, неудовлетворительное положенiе снабженiя, работы и взаимоотнощенiя въ головныхъ отдѣлахъ, споры о подчиненности и нѣкоторыя другiя отрицательныя стороны жизни жел. дор. войскъ, не имѣли бы мѣста, если бы съѣздъ высказался опредѣленно по возбужденнымъ выше вопросамъ.

Высказываясь въ развитiе своихъ мыслей, ораторъ заявляетъ, что въ основу задачъ желбатовъ въ текущую войну должны быть положены слѣдующiе моменты:

1) Слѣдуя въ непосредственной близости къ дѣйствующей армiи и входя въ составъ ея наравнѣ съ другими инженерными воинскими частями армiй при слiянiи съ послѣдними въ работахъ, всячески содѣйствовать своими силами возстановительнымъ работамъ на дорогахъ, какъ шоссейныхъ такъ и желѣзныхъ; 2) организацiя полевыхъ жел. дорогъ въ раiонѣ армiи для быстраго и всемѣрнаго удовлетворенiя ея снарядами, патронами и продовольствiемъ; 3) возстановленiе при помощи другихъ инженерныхъ воинскихъ частей разрушенныхъ непрiятелемъ жел. дор. путей въ томъ случаѣ, если соотвѣтственное Управленiе ширококолейной дороги не окажется въ состоянiи возстановить путь такъ быстро, какъ это требуется обстоятельствами военнаго времени и боевыхъ операцiй; 4) увеличенiе числа баталiоновъ въ настоящую войну нежелательно, т. к. всякое увеличенiе ихъ влечетъ за собою распыленiе техническихъ силъ.

Копаневичъ поясняетъ основныя положенiя свои примѣрами изъ прошлой жизни жел. дор. войскъ, когда не было взаимной поддержки въ работахъ по возстановленiю путей сообщенiя: саперы работали въ армiи отдѣльно, инженеры отдѣльно; жел. дор. войска, образуя въ армiи „Государство въ Государствѣ“, не входя въ составъ армiй, вовсе не могли и получать помощи отъ нея.

Необходимо жел. дор. войскамъ слиться съ армiей и работать съ нею рука объ руку,—тогда и обособленности не было бы. Работа жел. дор. войскъ въ головныхъ отдѣлахъ, порождая взаимное недоброжелательное между военными и штатскими агентами, допустима лишь какъ исключенiе, когда дорогамъ нужна помощь. Все это надо пересмотрѣть, исправить дефекты и, ясно опредѣливъ себѣ задачи, не уклоняться отъ нихъ и держаться ближе къ армiи. Тогда вопросы объ эксцессахъ, вознагражденiи и подчиненности отпадутъ сами собой.

Каптеревъ, высказываясь въ защиту того, что хотя всѣ возбужденныя Копаневичемъ вопросы представляютъ безусловный интересъ но возбудятъ много обсужденiй, а потому предлагаетъ отказаться отъ нихъ и ихъ обсужденiя.

Мельникъ указываетъ, что въ предложенiи Копаневича все очень дѣльно и справедливо, но обсужденiе этихъ вопросовъ задержитъ съѣздъ, отчего также необходимо уклониться отъ ихъ обсужденiя.

Большинствомъ голосовъ съѣздъ предложеніе Копаневича отклоняетъ.

Далѣе Предсѣдатель оглашаетъ, поступившее заявленіе о выдачѣ делегатамъ суточныхъ денегъ по 5 р. согласно приказа по Военному Вѣдомству за № 303 отъ 19/V.

Большинствомъ голосовъ это заявленіе передается въ комитетъ съѣзда для выясненія, кто согласно этого приказа пользуется суточными деньгами въ указанномъ размѣрѣ.

Затѣмъ Предсѣдатель Софотеровъ докладываетъ съѣзду, что болѣе вопросовъ, подлежащихъ разсмотрѣнію общаго засѣданія съѣзда нѣтъ, а также что имъ разсмотрѣны и всѣ доклады секцій. Изъ этого видно, что съѣздъ закончилъ свою работу. Далѣе предлагаетъ съѣзду пригласить для участія въ послѣднемъ засѣданіи почетнаго Предсѣдателя Полковника Бутузова, что принимается единогласно.

Кульковъ проситъ слова и, обращаясь къ съѣзду, предлагаетъ выразить Предсѣдателю съѣзда Софотерову благодарность за безпристрастное и умѣлое веденіе засѣданій съѣзда.

Слова Кулькова вызвали дружные аплодисменты собравшихся.

Предсѣдатель кланяется и произноситъ отвѣтную рѣчь, заявляя что онъ не можетъ принять эту благодарность по своему адресу. Въ той дѣловой, проникнутой сознаніемъ всей важности рѣшаемыхъ вопросовъ, атмосферѣ, въ которой протекала работа съѣзда, не трудно было вести засѣданія.

Ему какъ Предсѣдателю оставалось лишь помогать по силѣ возможности общему теченію дѣлъ.

Онъ отмѣчаетъ, что подобное единеніе въ стремленіи къ созидательной работѣ, послужило главнымъ залогомъ успѣха въ трудахъ съѣзда. Сдѣлано же имъ немало: начавъ съ переустройства жизни по вопросамъ дня, съѣздъ на своемъ предпослѣднемъ засѣданіи коснулся даже такихъ сторонъ военнаго уклада, которые держатся еще Законоположеніями 1869 года, т. е. съѣзду пришлось исправлять ошибки, созданные чуть ли не въ теченіи цѣлаго столѣтія.

Отмѣчая еще разъ дѣловое настроеніе Съѣзда, подобнаго которому ему не приходилось еще никогда наблюдать, Предсѣдатель заканчиваетъ свою рѣчь словами, что за эту дружную работу не ему, конечно, выносить всѣмъ присутствующимъ благодарность,—ее выскажутъ потомъ тѣ, ради кого велась эта работа—граждане Великой Россіи, а онъ лишь сохранитъ чувство глубокаго удивленія передъ мощными творческими силами, заложенными въ молодой революціонной Россіи.

Дружными апплодисментами встрѣчаетъ Съѣздъ вошедшаго Полковника Бутузова. Предсѣдатель, обращаясь къ нему, говоритъ, что не ошибется, если, выражая общія чувства всѣхъ присутствующихъ, принесетъ отъ имени ихъ и всего Съѣзда глубокую признательность уважаемому почетному Предсѣдателю за ту помощь, которую онъ оказывалъ въ работѣ Съѣзда своими знаніями и опытомъ.

Слова эти покрываются продолжительными апплодисментами.

Полковникъ Бутузовъ благодаритъ Съѣздъ за признательность и заявляетъ, что онъ былъ счастливъ лично открыть и присутствовать при окончаніи перваго революціоннаго съѣзда желѣзнодорожныхъ войскъ. Указываетъ на то, что работа съѣзда вольетъ въ дѣятельность желѣзнодорожниковъ новую струю и внесетъ запасъ бодрости въ часы тяжелой работы.

Прощаясь съ присутствующими, онъ желаетъ всѣмъ плодотворной работы по закрѣпленію добытыхъ правъ и свободы.

Съѣздъ отвѣчаетъ долгими апплодисментами.

Кульковъ вноситъ предложеніе послать по случаю окончанія работъ съѣзда привѣтственную телеграмму Ввеменному Правительству, Исполнительному Комитету Всероссійскаго Съѣзда Совѣтовъ С. Р. и К. Депутатовъ, Военному Министру и Главкоюзу.

По составленіи текста телеграммы и его оглашенія, таковой принимается единогласно.

Текстъ телеграммы съѣзда желѣзнодорожныхъ войскъ Юго-Западнаго фронта:

Съѣздъ желѣзнодорожныхъ войскъ Юго-Западнаго фронта въ день окончанія своихъ занятій единогласно постановилъ выразить всѣмъ революціоннымъ вождямъ Россіи свою готовность въ каждую минуту отдать всѣ свои силы и знанія, а если потребуется и жизнь, для защиты Родины и окончательнаго укрѣпленія основъ Свободы, Равенства и Братства.

Въ 20 часовъ 20 минутъ Предсѣдатель объявляетъ засѣданіе закрытымъ и Съѣздъ закончившимся.

Предсѣдатель **Софотеровъ.**

Секретарь **Шляпниковъ.**

---

4 Іюля 1917 года.

Засѣданіе редакціонной комиссіи съѣзда жел.-дор. войскъ.

Открыто въ 16 часовъ.

Пр. Шляпниковъ знакомитъ комиссію съ программой печатанія трудовъ съѣзда, состоящихъ изъ 4 отдѣловъ:

I. Статистическія данныя;
II. Протоколы общихъ собраній;
III. Доклады общему собранію;
IV. Протоколы секціонныхъ засѣданій.

Редакція статистическихъ данныхъ комиссіей принимается.

Читаются протоколы общихъ засѣданій 20, 21, 22 и 23 Іюня.

Вышеупомянутые протоколы общихъ собраній редакціонной комиссіей принимаются послѣ нѣкоторыхъ исправленій и дополненій.

Засѣданіе закрыто въ 20 часовъ.

Подписали: предсѣдатель Софотеровъ, члены: Державицкій, Евсеевъ, Егеръ, Звѣревъ, Грабовой, Копаневичъ, Каякъ, Кульковъ, Назаровъ, Найденовъ, Овечкинъ, Протопоповъ, Пятикоповъ, Тарановъ, Таранъ, Тютюнниковъ, Цецеговъ, Шляпниковъ и Юринъ.

5 Іюля 1917 года.

Засѣданіе редакціонной комиссіи съѣзда жел.-дор. войскъ

Открыто въ 10 часовъ.

Заслушаны протоколы общихъ собраній 27, 28, 29 и 30 Іюня.

Вышеупомянутые протоколы общихъ собраній принимаются комиссіей съ нѣкоторыми поправками и исправленіями.

По утвержденіи протоколовъ возникаетъ вопросъ объ уменьшеніи числа членовъ редакціонной комиссіи.

Постановлено уменьшить число членовъ комиссіи, имѣя ввиду необходимость делегатамъ быть въ настоящее важное время въ своихъ частяхъ, окончаніе сложной работы по редактированію протоколовъ общихъ собраній и состоявшееся принятіе докладовъ и секціонныхъ протоколовъ въ самыхъ секціяхъ.

Постановлено поручить корректированіе трудовъ съѣзда отдѣловъ I, II и III Софотерову, Шляпникову, Протопопову, Копаневичу и Звѣреву и всѣмъ шести членамъ Исполнительнаго Комитета съѣзда.

Редактированіе и корректированіе протоколовъ секцій, т.-е. отдѣла IV, поручить шести членамъ Исполнительнаго комитета съѣзда.

Засѣданіе закрыто въ 20 часовъ.

Подписали: предсѣдатель Софотеровъ, члены: Державицкій, Евсеевъ, Егеръ, Звѣревъ, Грабовой, Копаневичъ, Каякъ, Кульковъ, Назаровъ, Найденовъ, Протопоповъ, Пятиконовъ, Тарановъ, Таранъ, Тютюнниковъ, Федотовъ, Цецеговъ, Шляпниковъ и Юринъ.

Командиру Изрейской [?] железнодорожной роты

КОМАНДИРЪ
16-го
Желѣзнодорожнаго
БАТАЛІОНА.
По части строевой
„15" Августа 1917 г.
№ 6298
Дѣйствующая армія.

Президіуму Вр.Военно-Желѣзнодорожнаго комитета - копіи - всѣмъ начальникамъ и комитетамъ частей войскъ, входившихъ въ составъ съѣзда желѣзнодорожныхъ частей войскъ Западнаго фронта.

Вх № 22[?]

Дать для прочтения чинам роты [?]

24/VIII-17
[?]

Соглашаясь въ общемъ съ отчетомъ о съѣздѣ желѣзнодорожныхъ частей войскъ Западнаго фронта въ редакціи президіума Вр.Военно-Желѣзнодорожнаго комитета, считаю долгомъ протестовать противъ искаженія смысла моей рѣчи по пункту 8-му доклада профессіональной секціи /стр.63 отчета I-6 строки сверху/.

Моя иронія по адресу иниціаторовъ этого пункта была видимо понята большинствомъ съѣзда и пунктъ 8-й былъ очевиднымъ большинствомъ собранія отвергнутъ. Мнѣ странно, что она не была понята президіумомъ Вр.Военно-Желѣзнодорожнаго комитета и секретаремъ съѣзда, ведшемъ о немъ замѣтки.

Помня мою рѣчь почти дословно, считаю долгомъ привести ее въ настоящемъ сношеніи для возстановленія истиннаго смысла сказаннаго мною. Я сказалъ слѣдующее: „Счастливъ поздравить иниціаторовъ этого пункта, что желаніе ихъ предвосхищено правительствомъ и выдача фуражныхъ денегъ офицерамъ съ 4-го Мая уже прекращена. Такимъ образомъ видимо справедливость торжествуетъ, порокъ наказанъ и чрезмѣрное содержаніе офицеровъ приведено къ нормѣ.

Однако какова же эта норма? Прошу съѣздъ заслушать по этому поводу нѣсколько имѣющихся у меня статистическихъ данныхъ.-

Младшій офицеръ получаетъ, въ зависимости отъ чина /прапорщикъ-поручикъ/ отъ 150 до 175 рублей т.е. столько же сколько [?] товарищъ-прачка, или на 25 рублей болѣе ея.

Ротный командиръ, опять-таки въ зависимости отъ чина /поручикъ-капитанъ/ получаетъ отъ 235 до 270 рублей т.е. на 90-125 рублей меньше товарища-ломового извощика и я, командиръ баталіона, за 30 лѣтъ моей службы и участіе въ 3-хъ войнахъ получаю 468 рублей, т.е. на 132 руб. меньше товарища-лакея изъ харьковскаго ресторана.

Не думайте, что я порочу трудъ названныхъ почтенныхъ товарищей, нѣтъ! Я только привожу справку и хочу попросить у съѣзда совѣта по личному, [?] но тѣсно связанному съ разбираемымъ вопросомъ/дѣлу. Здѣсь мною говорилось о необходимости руководства работами нашихъ частей офицерами-техниками, о недостаточности техническихъ знаній нынѣшнихъ руководителей, о безусловной необходимости болѣе солидной подготовки офицеровъ. Такъ вотъ я прошу разрѣшить мнѣ одинъ вопросъ.

У меня есть пасынокъ, мальчикъ 14 лѣтъ, который учится въ корпусѣ и за содержаніе котораго я плачу 450 рублей въ годъ. Я готовлю его быть офицеромъ, быть можетъ офицеромъ-техникомъ, но ему надо учиться къ корпусѣ еще 4 года, а затѣмъ въ училищѣ 3 года, правда въ училищѣ на казенный счетъ.

Окончивъ черезъ 7 лѣтъ училище онъ получитъ окладъ въ 150 руб., а по мирному времени и меньше, а если я сейчасъ возьму его изъ корпуса и отдамъ мальчикомъ на побѣгушки въ харьковскій ресторанъ, то не только я сохраню 2000 руб., но еще онъ заработаетъ, пожалуй, рублей 50 - 60 въ мѣсяцъ, а черезъ тѣ-же 7 лѣтъ, Богъ дастъ, станетъ лакеемъ и будетъ получать на 132 рубля больше меня.

Такъ, какъ вы мнѣ посовѣтуете товарищи: брать его изъ корпуса, или не брать.

Я счастливъ и гордъ тѣмъ, что я принадлежу къ единственной корпораціи русскихъ гражданъ, корпораціи офицеровъ, которая въ эти тяжелые для родины дни никакихъ новыхъ правъ себѣ не требовала, матеріальнаго улучшенія своего положенія не добивалась и отъ революціоннаго правительства получила не увеличеніе своего содержанія въ 100-500%, какъ нѣкоторыя другія категоріи гражданъ, а уменьшеніе - на 10 - 20 процентовъ."

Я извиняюсь передъ товарищами по съѣзду, что ввелъ ихъ въ нѣкоторое заблужденіе своими данными объ содержаніи офицеровъ. Точныхъ данныхъ у меня подъ руками не было. Исправляю свою ошибку и привожу ихъ теперь.

П О Л У Ч А Ю Т Ъ:

Младшій офицеръ /прапорщикъ-поручикъ/	отъ 171 до 193
Ротный командиръ/Поручикъ-Капитанъ/	отъ 253 до 280
Командиръ батаіона /Полковникъ/	478.

Какъ видно, мои цифры не очень отличаются отъ фактическихъ цыфръ содержанія, получаемаго холостыми офицерами.

Вмѣстѣ съ симъ изъ моей рѣчи отнюдь нельзя заключить, чтобы я былъ согласенъ съ весьма мало корректнымъ выпадомъ профессіональной секціи и чтобы я говорилъ о необходимости взамѣнъ увеличить жалованіе офицерамъ.

Мое мнѣніе: во избѣжаніе государственнаго банкротства слѣдуетъ поощрять своекорыстныя стремленія отдѣльныхъ классовъ и группъ населенія, а наоборотъ установить всѣмъ служащимъ и рабочимъ то содержаніе, которое они получали до переворота и даже, можетъ быть уменьшить его до нормъ 1914 года. Тогда и дороговизна жизни значительно ослабнетъ.

П О Л К О В Н И К Ъ [signature]